OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Besluit

Grondslag:	Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen.
Status:	Openbaar
Kenmerk:	20436.019/01.418.251
Openbaar onder kenmerk:	20436.019/01.419.796
Datum:	6 november 2026

Samenvatting

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat [overtreder] (hierna: overtreder) door middel van het Instagram-account “esmee_ipema” kansspelen bevordert door reclame te maken voor kansspelen waarvoor geen vergunning op grond van de Wet op de kansspelen is verleend. Daarmee handelt overtreder in strijd met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de kansspelen. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit draagt overtreder op het bevorderen van kansspelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wet op de kansspelen is verleend, te staken en gestaakt te houden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). In de Wok is onder andere bepaald dat het in Nederland verboden is gelegenheid te geven tot deelname aan kansspelen, tenzij daarvoor ingevolge de Wok vergunning is verleend (artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, Wok). Daarnaast is het ingevolge artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok eveneens verboden de deelneming aan een kansspel, waarvoor geen vergunning is verleend, te bevorderen.

2. Op grond van artikel 33b van de Wok heeft de raad van bestuur onder meer tot taak het verlenen van vergunningen voor diverse vormen van kansspelen, waaronder kansspelen op afstand (hierna: online kansspelen). Met het verlenen van vergunningen voor online kansspelen ontstaat er een verantwoord, betrouwbaar en controleerbaar aanbod. De Kansspelautoriteit acht het

aanbieden van online kansspelen zonder daartoe strekkende vergunning zeer ernstig en treedt hiertegen op.[1] De doelstellingen van het kansspelbeleid, wetende het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van mogelijke fraude en criminaliteit, worden door het zonder vergunning aanbieden van kansspelen online omzeild. De kansspelsector is bovendien geen gewone economische sector maar extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Deelnemers aan dergelijke kansspelen lopen daarbij risico's omdat er geen garantie is dat het spel betrouwbaar is, het betalingsverkeer veilig verloopt en gewonnen prijzen daadwerkelijk worden uitgekeerd.

3. Naast aanbieders van online kansspelen spelen ook tussenpersonen, zogenoemde bevorderaars, een belangrijke rol bij de deelname van consumenten aan kansspelen. Onder deze bevorderaars vallen onder meer partijen die reclame maken voor kansspelaanbieders, zoals influencers, streamers en andere online persoonlijkheden. Voor deze groep geldt het zogenoemde rolmodellenverbod. Influencers, streamers en vergelijkbare (online) persoonlijkheden mogen, gelet op hun voorbeeldfunctie en de aantrekkingskracht die zij uitoefenen op met name minderjarigen en jongvolwassenen, onder geen enkele omstandigheid worden ingezet voor het aanprijzen of promoten van (online) kansspelen. Daarnaast geldt dat bevorderaars hun diensten uitsluitend mogen aanbieden aan kansspelaanbieders die beschikken over een geldige vergunning van de Kansspelautoriteit en uitsluitend voor zover dit gebeurt binnen de toepasselijke wettelijke kaders. Het bevorderen van kansspelaanbod zonder vergunning is verboden.

4. Door via sociale media kansspelaanbod onder de aandacht te brengen of aan te prijzen, leveren influencers een directe bijdrage aan de promotie en toegankelijkheid van dat aanbod. Dergelijke promotie vergroot de deelname aan kansspelen, waaronder ook illegaal aanbod. Zonder deze promotiekanalen wordt het voor aanbieders van illegale kansspelen aanzienlijk moeilijker om consumenten te bereiken. De Kansspelautoriteit treedt daarom op tegen bevorderaars die bijdragen aan de promotie van illegaal kansspelaanbod. Tevens gelden voor reclame voor legale online kansspelen strikte regels, waaronder het verbod op het inzetten van rolmodellen zoals influencers, ter bescherming van kwetsbare groepen, in het bijzonder minderjarigen en jongvolwassenen.[2]

5. Het bestrijden van kansspelen online zonder vergunning vergt ook dat de Kansspelautoriteit bestuurlijk handhavend optreedt tegen het bevorderen van

[1] Voor sanctiebesluiten genomen door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit zie www.kansspelautoriteit.nl.
[2] www.kansspelautoriteit.nl/strenge-regels-voor-de-inzet-van-rolmodellen

kansspelaanbod waarvoor geen vergunning is verleend. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok biedt daarvoor een grondslag.

6. Als onderdeel van haar toezichthoudende taak heeft de Kansspelautoriteit onderzoek gedaan naar partijen die illegale online kansspelen bevorderen in de vorm van het (doen) plaatsen van reclame-uitingen voor kansspelaanbod online waarvoor geen vergunning is verleend.

2 Juridisch kader

7. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok is het verboden om gelegenheid te geven tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend.

8. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok, is het verboden om de deelneming aan een kansspel waarvoor geen vergunning is verleend, te bevorderen.

9. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wok, is het verboden om deel te nemen aan een kansspel wetende dat daarvoor geen vergunning is verleend.

10. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit staat vast dat het (doen) plaatsen van reclame-uitingen en in wervende bewoordingen promoten[3] valt onder 'bevorderen' als bedoeld in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok. Naar algemeen taalgebruik wordt onder bevorderen verstaan: vooruithelpen. In relatie tot het gelegenheid geven van deelname aan een kansspel zonder vergunning wordt onder bevorderen verstaan: het ontplooien van activiteiten die het organiseren van kansspelen zonder vergunning helpen, ondersteunen, vergemakkelijken of beter laten verlopen, daartoe bijdragen of daartoe voorzieningen aanbieden of beschikbaar stellen. Het (doen) plaatsen van reclame-uitingen en in wervende bewoordingen promoten vormt een wezenlijke activiteit voor het succesvol en winstgevend aanbieden en verkopen van (online) producten of diensten. Immers, door reclame worden (potentiële) afnemers geattendeerd op dat aanbod en gestimuleerd daaraan deel te nemen.

11. Op grond van artikel 33b van de Wok heeft de Kansspelautoriteit onder meer tot taak het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.

[3] ABRvS 20 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:169.

12. De Kansspelautoriteit is op grond van artikel 35 van de Wok bevoegd tot het opleggen van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van de voorschriften van de Wok. Artikel 5:32, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

3 Bevindingen onderzoek

3.1 Bevorderen kansspelen zonder vergunning

13. Op 12 januari 2026, 25 juni 2026, 30 juni 2026 en 1 september 2026 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit (hierna: toezichthouder) vastgesteld dat in de Instagram-stories van het Instagram-account "esmee_ipema" reclame-uitingen aanwezig waren met betrekking tot onvergund kansspelaanbod. Het betreffende Instagram-account heeft meer dan 202.000 volgers.[4]

14. In de stories is te zien dat overtreder verschillende online casino's zonder vergunning promoot. In de story op 12 januari 2026 staat een screenshot van een ervaring met de tekst "wauw het werkt gwn echt" en daarop de reactie "Speel verantwoord!😍". Daarnaast is een code te zien en een link naar trueluck.com met de tekst "150% + 50FS SNOOP DOGG DOLLARS".[5]

15. In de story op 25 juni 2026 worden er screenshots van ervaringen met de kansspelwebsite 348duckysino.com geplaatst met daarbij de link naar de website en de tekst "Ik ben in shock!! Ik zie dat veel mensen het hebben geprobeerd!! Ik laat de link nog een keer achter, veel succes 🍀".[6]

16. In de story op 30 juni 2026 is te zien dat overtreder het volgende zegt: "hebben jullie geen zin om te werken, hebben jullie zin om een spelletje te spelen, houden jullie een beetje van gokken, durven jullie dit risico te nemen, echt jongens het is een aanrader". In het filmpje zit een link naar de website 348duckysino.com.[7]

17. In de story op 1 september 2026 worden er screenshots van ervaringen met de kansspelwebsite winplace1.com geplaatst met daarbij een link naar de website met de tekst "SPEEL HIER".[8]

---

[4] Bijlage 20436.019/01.410.765/02
[5] Bijlage 20436.019/01.410.765/04
[6] Bijlage 20436.019/01.410.765/01
[7] Bijlage 20436.019/01.410.765/02
[8] Bijlage 20436.019/01.410.765/03

18. Bij winplace1.com en trueluck.com, de kansspelwebsites die in de fragmenten wordt getoond, worden diverse kansspelen aangeboden zoals slots, sportweddenschappen en live casinospelen.[9]

19. Tijdens het onderzoek naar trueluck.com is ingelogd met een bestaand account en deelgenomen aan kansspelen.[10] Er zijn geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

20. Uit onderzoek naar winplace1.com is gebleken dat het mogelijk is om vanuit Nederland een spelersaccount aan te maken, een storting te verrichten en deel te nemen aan kansspelen.[11] Er zijn geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

21. De aanbieders van deze kansspelwebsites zijn niet in het bezit van een vergunning voor het aanbieden van online kansspelen in Nederland.[12]

22. Overtreder is er in een eerder e-mail bericht op 13 januari 2026 uitdrukkelijk op gewezen dat het doen maken van reclame voor onvergund kansspelaanbod (via haar sociale media kanalen) tot handhavend optreden zal leiden.[13]

23. De tijdens het onderzoek vastgelegde uitingen kwalificeren zich naar het oordeel van de raad van bestuur als bevorderen. In de Instagram-stories van het Instagram-account “esmee_ipema” wordt doelbewust reclame gemaakt voor kansspelwebsites zonder vergunning van de Kansspelautoriteit. Daarmee is sprake van het aanprijzen van een illegaal kansspelaanbod, wat zich kwalificeert als bevorderen. Dit is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok.

3.2 Overtreder

24. Voor de hiervoor beschreven reclame-uitingen op het Instagram-account “esmee_ipema” wordt [overtreder] verantwoordelijk gehouden. Het gaat om een geverifieerd Instagram-account van [overtreder].

25. [overtreder] is volgens GBA woonachtig te [adres].[14]

---

[9] Bijlage 20436.019/01.410.765/07 en bijlage 20436.019/01.410.765/06
[10] Bijlage 20436.019/01.410.765/06
[11] Bijlage 20436.019/01.410.765/07
[12] Zie https://kansspelautoriteit.nl/veilig-spelen/kansspelwijzer/ voor een overzicht van vergunninghouders
[13] Bijlage 20436.019/01.371.544
[14] Bijlage 20436.019/01.410.765/05

4 Overtreding van de Wet op de kansspelen

26. Op grond van het voorgaande staat naar het oordeel van de raad van bestuur vast dat overtreder doormiddel van het Instagram-account "esmee_ipema" reclame-uitingen heeft gedaan voor websites die gelegenheid geven tot deelname aan kansspelaanbod waarvoor geen vergunning is verleend. De raad van bestuur heeft vastgesteld dat de dienstverlening van overtreder doormiddel van het Instagram-account "esmee_ipema" betrekking heeft op (het bevorderen van) deelneming aan illegale kansspelen.

27. Op grond van het voorgaande stelt de raad van bestuur vast dat [overtreder] artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok heeft overtreden.

5 Zienswijze

5.1 Procedureel

28. In de brief van 1 oktober 2026, waarin de Kansspelautoriteit het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar heeft gemaakt, is overtreder de gelegenheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van de brief een zienswijze, mondeling of schriftelijk, te geven op het voornemen.

29. Op 1 oktober 2026 heeft de Kansspelautoriteit per brief een zienswijze van de overtreder ontvangen.

5.2 Inhoudelijk

30. Overtreder heeft op 1 oktober 2026 schriftelijk een zienswijze ingediend. In deze zienswijze wordt – samengevat – het volgende aangevoerd:

a) Overtreder was niet op de hoogte van het verbod op het promoten van onvergunde kansspelaanbieders.
Overtreder stelt dat zij niet de intentie had om regels of wetgeving te overtreden en zich niet bewust was van de regels die van toepassing zijn.

b) Alle activiteiten met betrekking tot het openlijk aanbieden van kansspelen zijn per direct en volledig gestaakt.
Overtreder is van mening dat het opleggen van de last onder dwangsom hiermee niet langer noodzakelijk of effectief is, aangezien het doel van de herstelsanctie reeds is bereikt. Overtreder stelt dat de activiteiten definitief zijn stopgezet.

5.3 Reactie op zienswijze

31. *a) Overtreder was niet op de hoogte van het verbod op het promoten van onvergunde kansspelaanbieders.*
De stelling van betrokkene dat zij niet op de hoogte was van het verbod op het promoten van onvergunde kansspelen, wordt niet gevolgd.

Ten eerste wordt betrokkene geacht de wet te kennen. Het niet op de hoogte zijn van de geldende wet- en regelgeving komt volgens vaste rechtspraak voor eigen rekening en risico.

Ten tweede is betrokkene bij een eerder e-mail bericht op 13 januari 2026 uitdrukkelijk op gewezen dat het doen maken van reclame voor onvergund kansspelaanbod (via haar sociale media kanalen) tot handhavend optreden zal.[15] Betrokkene was vanaf 13 januari 2026 dus aantoonbaar op de hoogte. Dat betrokkene na ontvangst van deze e-mail de acties heeft voortgezet, maakt dat er sprake is van een welbewuste voortzetting van de overtreding. Daarnaast heeft overtreder een vordering tot inlichtingen en inzage van 2 juli 2026 ontvangen, waarin expliciet geïnformeerd is over het wettelijke kader en het verbod op het aanbieden en promoten van onvergunde kansspelen.[16]

b) Alle activiteiten met betrekking tot het openlijk aanbieden van kansspelen zijn per direct en volledig gestaakt.
Overtreder is van mening dat het opleggen van de last onder dwangsom hiermee niet langer noodzakelijk of effectief is, aangezien het doel van de herstelsanctie reeds is bereikt. Een last onder dwangsom beoogt niet alleen het beëindigen van een reeds begane overtreding, maar nadrukkelijk ook het voorkomen van herhaling. Betrokkene is op 13 januari 2026 en 2 juli 2026 expliciet gewezen op het wettelijke kader en het verbod op het promoten van onvergunde kansspelen. Ondanks deze duidelijke waarschuwingen en bekendheid met de wet, heeft betrokkene de overtreding alsnog voortgezet. Dit toont aan dat de eerdere brief en e-mail onvoldoende effect hebben gehad om herhaling te voorkomen.

Zowel het promoten van als het spelen bij illegale kansspelaanbieders is verboden. Door volgers te stimuleren deel te nemen aan niet-vergund kansspelaanbod, worden zij aangezet tot gedragingen die in strijd zijn met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wok. Als influencer heeft overtreder een groot bereik en een voorbeeldfunctie. Overtreder draagt een grote verantwoordelijkheid richting haar volgers. Om te waarborgen dat

[15] Bijlage 20436.019/01.371.544
[16] Bijlage 20436.019/01.400.262

betrokkene de wet structureel naleeft en herhaling definitief uitblijft, is het opleggen van de last onder dwangsom wel degelijk noodzakelijk, doeltreffend en evenredig. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven om af te zien van dit voornemen.

6 Overwegingen tot oplegging last

32. Handhavend optreden tegen aanbieders van kansspelen waarvoor geen vergunning is verleend is noodzakelijk om de zwaarwegende belangen van de Wok, zoals hiervoor vermeld, te beschermen. De raad van bestuur acht het gelet op deze belangen eveneens noodzakelijk dat partijen die het onvergunde kansspelaanbod bevorderen hun dienstverlening aan dergelijk kansspelaanbod te staken en gestaakt houden, door hen een last onder dwangsom op te leggen. Gelet op het belang om overtreder ertoe te brengen het bevorderen van kansspelen, waarvoor geen vergunning is verleend na te laten, acht de raad van bestuur het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling noodzakelijk.

33. Blijkens jurisprudentie volstaat voor het opleggen van een last tot voorkoming van herhaling in beginsel het bestaan van een eerdere overtreding die herhaald of hervat kan worden. Verder moet er een ‘voldoende mate van continuïteit’ zijn (die wijst op een herhalingsrisico).

34. Uit de feiten genoemd in paragraaf 3.1 leidt de raad van bestuur voldoende mate van continuïteit af, om te kunnen stellen dat er gevaar bestaat dat overtreder de overtreding zal herhalen.

35. Daarnaast acht de raad van bestuur het van belang dat ook reeds geplaatste content waarin het onvergunde kansspelaanbod wordt bevorderd, wordt verwijderd. Het laten voortbestaan van dergelijke content draagt immers bij aan de zichtbaarheid en promotie van het illegale aanbod. Het verwijderen van deze oude uitingen is daarom noodzakelijk om het voortbestaan van de overtreding te voorkomen en de naleving van de Wok te waarborgen.

36. Met het oog op het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, van de Awb is de raad van bestuur van oordeel dat de belangen van de betrokkenen – in dit geval het belang van overtreders - derhalve niet onevenredig worden geschaad door dit besluit en het daarmee gediende belang.

7 Hoogte van de dwangsom en begunstigingstermijn

8 Handhaving van de regels in de kansspelsector en voorkomen van illegaal kansspelaanbod is noodzakelijk, gelet op de belangen van een betrouwbaar spelaanbod en veilig betalingsverkeer. De kansspelsector is extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Het zijn deze te beschermen – en in beginsel geschonden – belangen die de Kansspelautoriteit heeft meegewogen bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn.

7.1 Hoogte dwangsom

9 Ten aanzien van de hoogte van de dwangsom, bepaalt artikel 5:32b, derde lid van de Awb dat de hoogte ervan in redelijke verhouding dient te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Daarnaast moet van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uitgaan voor de overtreder om de overtreding te beëindigen.

10 Bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom heeft de Kansspelautoriteit acht geslagen op het feit dat de verdiensten bij het maken van reclame voor illegale kansspelaanbieders hoog kunnen zijn en dat de reclame-uitingen op meerdere websites zijn aangetroffen.

7.2 Begunstigingstermijn

11 Omdat deze last primair een last tot nalaten ter voorkoming van herhaling inhoudt, is voor dit onderdeel geen begunstigingstermijn waarbinnen aan de last kan worden voldaan vereist.

12 Daarnaast wordt overtreder opgedragen reeds geplaatste content waarin de overtreding tot uiting komt te verwijderen. Voor deze herstelmaatregel geldt een begunstigingstermijn van vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit. Binnen deze termijn dient overtreder alle content gerelateerd aan illegale kansspelen te hebben verwijderd. Indien na afloop van deze termijn niet (volledig) aan de last is voldaan, kan een dwangsom worden verbeurd.

13 De raad van bestuur acht een termijn van vijf werkdagen voor het verwijderen van bestaande content redelijk, omdat het verwijderen van reeds geplaatste content op sociale mediaplatformen geen ingrijpende en tijdrovende handeling betreft en van de overtreder verwacht mag worden dat zij dit binnen korte termijn kan uitvoeren. Een langere termijn is niet noodzakelijk om uitvoering te geven aan deze herstelmaatregel en zou afbreuk doen aan het doel van deze

last, namelijk het zo spoedig mogelijk beëindigen van de overtreding en het voorkomen van verdere schade aan het publiek belang.

6 Besluit

14 De raad van bestuur legt aan overtreder de volgende last onder dwangsom op:

a. De overtreder wordt gelast om met onmiddellijke ingang elke vorm van verspreiding, promotie en streaming van illegale kansspelen via Instagram en/of andere (sociale media) platforms volledig te staken en gestaakt te houden, en daarnaast om binnen een termijn van vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit reeds geplaatste content waarin de overtreding tot uiting komt te verwijderen.
b. Indien de overtreder opnieuw in strijd handelt met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok, waaronder mede begrepen het niet (tijdig) verwijderen van de onder a bedoelde content, verbeurt zij een dwangsom van €25.000,- per constatering van overtreding, tot een maximumbedrag van €75.000,-.

’s-Gravenhage, 6 november 2026

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze

w.g.

mr. P.J.H. Benner
Teammanager Toezicht.

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:
Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken & Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in pdf-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:
- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure ‘Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid’ downloaden.