OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Besluit tot openbaarmaking

Grondslag:	Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid
Status:	Openbaar
Kenmerk:	20436.019/01.418.267
Openbaar onder kenmerk:	20436.019/01.419.797
Datum:	6 november 2026

Samenvatting

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 6 november 2026 (kenmerk 01.418.251) tot oplegging van een last onder dwangsom aan [overtreder].

1 Inleiding

1. Bij besluit van 6 november 2026[1] aan [overtreder] heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) besloten tot oplegging van een last onder dwangsom (hierna: de last onder dwangsom).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is

[1] Besluit van 6 november 2026, kenmerk 20436.019/01.418.251.

openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van [overtreder] is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wok en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.

5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.

6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).

7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."

8. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 3.1 van de Woo de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.[2] De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluiten waarbij herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende besluiten, zoals een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen of een besluit tot vaststelling van de kosten van bestuursdwang, in de rede ligt.

9. [overtreder] (hierna: overtreder) is per brief van 1 oktober 2026[3] geïnformeerd over het voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom en de openbaarmaking daarvan en is in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven. Overtreder heeft per brief op 1 oktober 2026 verzocht om af te

[2] Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.
[3] Kenmerk 20436.019/01.410.765.

zien van openbaarmaking van het voornemen of het eventuele besluit. Zij is van mening dat openbaarmaking geen corrigerend of waarschuwend effect meer heeft naar het publiek, maar wel onevenredig grote en onherstelbare schade zal toebrengen aan haar reputatie en persoonlijke levenssfeer. Overtreder verzoekt daarbij in ieder geval niet de volgende gegevens openbaar te maken: haar naam, adresgegevens en eventuele unieke identificatiekenmerken.

10. Het verzoek om het besluit niet openbaar te maken wordt afgewezen. Op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving is openbaarmaking van handhavingsbesluiten het wettelijke uitgangspunt, ter waarborging van de transparantie van het overheidstoezicht, algemene preventie en de bescherming van consumenten. Gelet op de voorbeeldfunctie en het aanzienlijke bereik van overtreder als influencer, weegt het algemeen belang van openbaarmaking in dit geval des te zwaarder. De enkele omstandigheid dat openbaarmaking negatieve gevolgen kan hebben voor de reputatie of zakelijke belangen van overtreder, levert geen zwaarwegend belang op dat opweegt tegen het algemeen belang van openbaarheid. Dat een overtreding van de Wet op de kansspelen mogelijk gevolgen heeft voor andere zakelijke relaties, maakt de handhaving niet onevenredig. Dergelijke gevolgen zijn een voorzienbaar gevolg van het niet naleven van wettelijke verplichtingen.

11. In dit geval is de naam van overtreder gelijk aan de handelsnaam van overtreder. De handelsnaam die de overtreder gebruikt wordt niet verder geanonimiseerd. De raad van bestuur volgt wel het verzoek op om adresgegevens niet openbaar te maken. Het besluit is zo veel mogelijk geanonimiseerd zonder dat daarbij het belang van de openbaarmaking wegvalt. Het belang van openbaarmaking van het besluit inclusief de handelsnaam van overtreder weegt dan ook zwaarder dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van overtreder.

10. De raad van bestuur wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.

11. De raad van bestuur merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. Het Instagram-account “esmee_ipema” is mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.

13. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.

Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.

14. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wok.

15. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

16. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 6 november 2026 met kenmerk 20436.019/01.418.251. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.

17. In de openbaar te maken besluiten blijft openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd achterwege.

18. De besluiten worden – na eventuele verwijdering van gegevens – op de website van de Kansspelautoriteit geplaatst (www.kansspelautoriteit.nl) op 20 november 2026 om 11:00 uur. Hierbij wordt uiteraard vermeld dat – voor zover van toepassing – rechtsmiddelen zijn of nog kunnen worden aangewend.

19. Voor eventuele vragen kunt u terecht bij handhaving@kansspelautoriteit.nl.

’s-Gravenhage, 6 november 2026

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze

w.g.

mr. P.J.H. Benner
Teammanager Toezicht.

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:
Kansspelautoriteit
Directie Spelersbescherming & Bestuursadvisering
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in pdf-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:
- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure ‘Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid’ downloaden.