



Besluit als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 26491 / 01.388.828
Kenmerk besluit: 26491 / 01.412.456
Openbaarmaking onder kenmerk: 26491/01.413.768

Besluit

1 Verzoek

1. Op 6 mei 2026 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek om openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: de Woo) ontvangen.
2. Verzoeker verzoekt om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de vergunningverlening, besluitvorming en betrokken partijen rondom initiatieven die een loterij- of kansspelcomponent is gekoppeld aan het statiegeldsysteem.
3. De ontvangst van het verzoek is bij e-mail van 22 mei 2026 bevestigd. Tijdens de gesprekken met verzoeker op 13 mei 2026 en 22 mei 2026 is het verzoek gepreciseerd en zijn afspraken gemaakt over de reikwijdte daarvan.
4. Naar aanleiding van deze gesprekken en een eerste inventarisatie is bij e-mail van 26 juni 2026 aan verzoeker bevestigd dat bij de beoordeling van het verzoek de volgende documenten worden betrokken:
 - Documenten die zijn uitgewisseld met de raad van bestuur over MrRaffle B.V., Nederlandse Statiegeldloterij B.V. en Stichting Verpact; en
 - overige documenten die niet met de raad van bestuur zijn uitgewisseld, maar betrekking hebben op vergunningaanvragen, besluiten, eventuele intrekingsbesluiten en de daarmee samenhangende correspondentie over aanvragen voor initiatieven waarbij een loterij- of kansspelcomponent is gekoppeld aan het statiegeldsysteem.



2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
6. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Openbaarmaking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor eenieder openbaar gemaakt wordt.
7. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

3 Beoordeling Woo-verzoek

8. De raad van bestuur heeft besloten deels aan het verzoek tegemoet te komen. De redenen waarom de raad van bestuur een deel van de documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar maakt, volgen uit hetgeen hieronder is opgenomen in paragraaf 5.

4 Aangetroffen documenten

9. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de betrokken medewerkers van de directie Vergunningen & Toezicht. Door hen is een zoekslag verricht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy), in hun e-mailboxen en in de relevante mappen op de G-schijf (fileservers van de Kansspelautoriteit).
10. Ten behoeve van de zoekslag is gezocht aan de hand van de zoektermen "MrRaffle B.V.", "Nederlandse Statiegeldloterij B.V.", "Stichting Verpact".
11. Uit deze zoekslag is gebleken dat de Kansspelautoriteit beschikt over 23 documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten zijn verzameld en opgenomen in een inventarislijst (bijlage 1).



12. Op de inventarislijst staan alle aangetroffen documenten vermeld die niet of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Deze inventarislijst is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

5 Overwegingen met betrekking tot de openbaar te maken documenten

13. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als documenten gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.
14. Pagina's van documenten die geheel duplicatief zijn en waarvan de inhoud reeds eerder in het kader van dit Woo-verzoek is beoordeeld, zijn niet opnieuw opgenomen in de openbaar te maken documenten. Op de daaraan voorafgaande pagina is in die gevallen de aanduiding 'reeds beoordeeld' opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde informatie opnieuw wordt openbaar gemaakt en dat deze pagina's onnodig volledig zwart moeten worden gelakt.
15. Bij document 4 zijn de pagina's die anders ook volledig zwart zouden moeten worden gelakt op grond van een uitzonderingsgrond, niet opgenomen in de openbaar te maken documenten. Op de daaraan voorafgaande pagina is vermeld welke weigeringsgrond op de niet opgenomen, daaropvolgende pagina's van toepassing is.
16. De volgende uitzonderingsgronden zijn in dit besluit aan de orde.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo: bedrijfsvertrouwelijke gegevens

17. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Uit de geconsolideerde artikelsgewijze toelichting (2021) bij de Woo¹ volgt dat deze bepaling een absolute uitzonderingsgrond betreft. Dit brengt mee dat, indien sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, geen belangenafweging plaatsvindt en deze gegevens niet openbaar worden gemaakt. De vertrouwelijkheid kan blijken uit een expliciete verklaring van de verstrekker, maar kan ook uit de aard en

¹ [Kamerstuk 35112, nr. 28 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)



omstandigheden van de verstrekking worden afgeleid. Indien geen vertrouwelijke verstrekking kan worden vastgesteld, dient alsnog een beoordeling plaats te vinden aan de hand van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.²

18. Het gaat om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of afnemers of leveranciers. In de aangetroffen documenten zijn details opgenomen over de technische en operationele inrichting van het concept van de statiegeldloterij. Daarnaast bevatten de documenten financiële gegevens die vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt. Deze gegevens geven inzicht in de wijze waarop de betrokken onderneming haar bedrijfsactiviteiten en strategie heeft ingericht en kwalificeren daarmee als bedrijfs- en fabricagegegevens.
19. Het betreft onder meer informatie over de wijze waarop verschillende technische onderdelen van de deelnameketen met elkaar samenhangen en functioneren, de inrichting van het deelnemersproces, technische koppelingen en andere operationele keuzes. Het concept van de statiegeldloterij en de wijze waarop dit technisch en operationeel is uitgewerkt, vertegenwoordigen commerciële waarde voor de betrokken partijen. Aan de ontwikkeling en praktische uitwerking daarvan zijn investeringen in onder meer tijd, softwareontwikkeling, juridische advisering en samenwerking met externe partijen voorafgegaan.
20. De hiervoor bedoelde bedrijfs- en fabricagegegevens zijn vertrouwelijk aan de raad van bestuur verstrekt. De vertrouwelijkheid volgt uit de aard van de gegevens en de omstandigheden waaronder deze aan de raad van bestuur zijn verstrekt. Gelet hierop mocht de betrokken onderneming ervan uitgaan dat deze gegevens vertrouwelijk zouden worden behandeld. Openbaarmaking van deze gegevens kan bovendien concurrenten inzicht geven in de bedrijfsvoering, technische inrichting en commerciële strategie van de betrokken onderneming en daarmee haar concurrentiepositie kunnen schaden. Omdat het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, worden deze gegevens op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo niet openbaar gemaakt.
21. De passages die op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo niet openbaar worden gemaakt, zijn in de betreffende documenten gemarkeerd met de aanduiding '5.1.1.c'. Deze uitzonderingsgrond is voor zowel de gedeeltelijk als de volledig niet openbaar te maken documenten als zodanig vermeld op de inventarislijst.

² Eerste Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 33 328, nr. N, pagina 92.



Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

22. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor zover het de namen (van ambtenaren) betreft, is hierbij het volgende van belang.
23. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit geldt in het bijzonder voor namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.
24. De aangetroffen documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur en het managementteam van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.
25. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft.
26. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.
27. De passages in de betreffende documenten waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is, zijn aangeduid met '5.1.2.e' en als zodanig vermeld op de inventarislijst.

*Artikel 5.1, vijfde lid Woo: onevenredige benadeling*

28. Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft de openbaarmaking van informatie tevens achterwege indien openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het belang van het voorkomen van deze benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.
29. In de documenten 13 en 18 staat informatie waarvan openbaarmaking kan leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken derde. Openbaarmaking van deze informatie kan de derde in een ongunstig daglicht stellen en daardoor leiden tot reputatieschade of andere nadelige gevolgen. De raad van bestuur is van oordeel dat het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Om die reden wordt deze informatie op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo niet openbaar gemaakt. De desbetreffende informatie is in de documenten voorzien van de aanduiding '5.1.5' en als zodanig vermeld op de inventarislijst.

Artikel 5.2, Woo: persoonlijke beleidsopvattingen

30. Een passage in een aangetroffen e-mailbericht (document 17) bevat persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Deze bepaling ziet op persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.
31. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Van intern beraad is sprake indien degene die de stukken heeft opgesteld de bedoeling heeft gehad dat het zou dienen voor zichzelf of voor anderen binnen de overheid.³ Of er sprake is van een document bestemd voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Ook interne correspondentie tussen medewerkers kan worden aangemerkt als een document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad.
32. Het aangetroffen e-mailbericht is opgesteld ten behoeve van intern beraad en was uitsluitend bestemd voor intern gebruik. In het e-mailbericht worden tussen de raad van bestuur en de medewerkers gedachten en opvattingen uitgewisseld over de betreffende aangelegenheid. De desbetreffende passage bevat persoonlijke beleidsopvattingen en heeft geen overwegend objectief karakter. Openbaarmaking van deze passage zou afbreuk kunnen doen aan de mogelijkheid van medewerkers

³ ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4754.



en raad van bestuur om binnen het kader van een interne gedachtewisseling vrijelijk hun opvattingen en overwegingen naar voren te brengen. Het belang van openbaarheid weegt daarom niet op tegen het belang van het kunnen voeren van een vrije interne gedachtewisseling.

33. De betreffende passage wordt daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Het e-mailbericht waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is, is op de inventarislijst aangeduid met '5.2'.

6 Zienswijzen derde-belanghebbenden

34. Ten aanzien van de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten waarbij derden als belanghebbenden zijn betrokken, is hen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen. Deze derden hebben te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de stukken op de wijze zoals die aan hen zijn voorgelegd.

7 Besluit

35. De raad van bestuur gaat op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo over tot gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten die op de inventarislijst staan, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.
36. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijst en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Teammanager Juridische Zaken

**Bezwaar**

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.