



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 26682/01.390.576

Kenmerk besluit: 26682/01.412.302

Openbaarmaking onder kenmerk: 26682/01.413.630

Besluit

1 Verzoek

1. Op 13 mei 2026 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-formulier een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is op 15 mei 2026 telefonisch en op 19 mei 2026 per brief bevestigd.
3. Bij e-mail van 18 juni 2026 heeft verzoeker de raad van bestuur in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op het verzoek.
4. Op 29 en 30 juni 2026 heeft er telefonisch contact plaatsgevonden met de verzoeker voor het plannen van een afspraak. Dit is op 6 juli 2026 per mail bevestigd. De afspraak stond gepland op 9 juli 2026. Verzoeker heeft per e-mail van 7 juli 2026 de afspraak afgezegd.
5. Verzoeker heeft op 3 juli 2026 een beroep niet-tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Overijssel te Zwolle.
6. Op 22 juli 2026 heeft er met verzoeker telefonisch overleg plaatsgevonden in het kader van de behandeling van het Woo-verzoek.
7. Op 31 juli 2026 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld tot het geven van een zienswijze.



8. Op 31 augustus 2026 heeft de rechtbank het beroep niet-tijdig beslist gegrond verklaard en de Kansspelautoriteit opgedragen uiterlijk op 15 september 2026 een besluit te nemen op het Woo verzoek.
9. Op 2 september 2026 heeft met verzoeker digitaal overleg plaatsgevonden over zijn Woo verzoek. Een samenvatting van dit gesprek is op 2 september 2026 naar verzoeker verzonden.
10. Per e-mail van 6 september 2026 heeft de Kansspelautoriteit verzoeker een mail gestuurd over de behandeling van zijn Woo verzoek van 12 mei 2026 en de uitbreiding hiervan die tijdens het overleg van 2 september 2026 naar voren kwam.
11. Op 7 september 2026 heeft verzoeker per e-mail aangegeven graag uiterlijk op 15 september 2026 een besluit te ontvangen van de Kansspelautoriteit.

2 Wettelijk kader

12. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een bestuursorgaan verzoeken om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
13. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Openbaarmaking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor eenieder openbaar gemaakt wordt.
14. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

3 Inhoud van het verzoek

15. Het verzoek tot openbaarmaking ziet op de werking van het bevorderingsverbod uit de Wet op de kansspelen (artikel 1, aanhef en onder b, van de Wet op de kansspelen). Specifiek heeft verzoeker in zijn verzoek van 12 mei 2026 aangegeven:
 - a. dat hij in kaart wil brengen hoe de Kansspelautoriteit de wet meent te interpreteren wanneer het gaat om het bevorderingsverbod;



- b. dat hij wil weten of bijvoorbeeld banken die enkel transacties faciliteren van een Nederlandse speler naar een onvergunde kansspelaanbieder, kunnen worden aangemerkt als partijen die onvergunde kansspelen bevorderen of faciliteren.
16. Op diverse momenten is er telefonisch of digitaal overleg geweest met verzoeker over zijn verzoek.
17. Op 15 mei 2026, bevestigd bij brief van 19 mei 2026, is door verzoeker telefonisch bevestigd dat het verzoek ziet op documenten waaruit blijkt dat het handelen van organisaties (waaronder banken) die een faciliterende rol spelen bij transacties van Nederlandse spelers naar onvergunde kansspelaanbieders, door de Kansspelautoriteit wordt aangemerkt als het bevorderen of faciliteren van onvergunde kansspelen. Daarbij is ook aangegeven dat het verzoek ziet op documenten waaruit blijkt dat de Kansspelautoriteit een bindende aanwijzing als instrument inzet om het bevorderen en/of faciliteren tegen te gaan.
18. Gelet op het Woo-verzoek van 12 mei 2026 en de afstemming met verzoeker over zijn verzoek, is de Kansspelautoriteit bij de zoekslag uitgegaan van de interpretatie van het bevorderingsverbod uit de wet ten aanzien van betaaldienstverleners door de Kansspelautoriteit en de mogelijkheden die de Kansspelautoriteit heeft om op te treden met een bindende aanwijzing tegen betaaldienstverleners die het bevorderingsverbod overtreden.
19. Tijdens het overleg van 2 september 2026 gaf verzoeker aan dat hij ook geïnteresseerd is in de interpretatie van het bevorderingsverbod door andere partijen. Dit betreft een uitbreiding van het verzoek van 12 mei 2026.
20. Omdat verzoeker per mail van 7 september 2026 aangaf niet langer dan 15 september 2026 te willen wachten op een besluit, zal de Kansspelautoriteit met onderhavig besluit het verzoek van 12 mei 2026 afhandelen. De informatie die ziet op de interpretatie van de wet door andere partijen wordt afzonderlijk in behandeling genomen als een nieuw Woo-verzoek.

4 Inventarisatie van documenten

21. Er is een zoekslag verricht in de persoonlijke mailboxen van de medewerkers van de directie Toezicht, het team Juridische Zaken en het team Strategie & Beleid. Daarnaast is Synergy (het document registratiesysteem) van de Kansspelautoriteit



en de G-schrijf (fileservers) waarop medewerkers van de directie Toezicht gezamenlijk werken, doorzocht.

22. Op basis van de inhoud van het verzoek is gezocht op (een combinatie van) de termen:

- a. Bevorderen
- b. Faciliteren
- c. Bevorderingsverbod
- d. Verbod tot bevorderen
- e. Verbod tot faciliteren
- f. Betaaldienstverlener(s)
- g. Banken
- h. Bindende aanwijzing

23. Op de inventarislijst staan alle na deze verrichte zoekslag aangetroffen stukken die geheel of gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking komen of die in het geheel niet openbaar gemaakt worden. Voor zover er delen van de documenten onleesbaar zijn gemaakt, wordt in paragraaf 6 toegelicht wat de redenen hiervoor zijn.

5 Zienswijze derden

24. Voorafgaand aan het nemen van dit besluit zijn twee derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven. Bij dit verzoek om een zienswijze zijn de betreffende documenten verstrekt in de vorm waarin de raad van bestuur voornemens is deze openbaar te maken. Voor zover onderdelen niet openbaar worden gemaakt, is verwezen naar de hieronder toegelichte uitzonderingsgronden op de openbaarmaking. De derde-belanghebbenden hadden geen bezwaar tegen de voorgenomen openbaarmaking.

6 Motivering

6.1 Algemene overwegingen

25. Om te bepalen of de geïnventariseerde documenten voor een ieder openbaar kunnen worden gemaakt, moeten ze beoordeeld worden. Bij deze beoordeling wordt het algemene belang, dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie, afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bekeken moet worden of deze belangen zwaarder wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking.

*Buiten reikwijdte verzoek*

26. De beoordeling of aan het verzoek tot openbaarmaking tegemoet kan worden gekomen ziet op de bestuurlijke aangelegenheid zoals omschreven in paragraaf 3, meer specifiek onder randnummer 18. De aangetroffen documenten bevatten naast de verzochte informatie ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet openbaar gemaakt. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'Buiten reikwijdte verzoek' of 'BRV'.

6.2 Uitzondering op openbaarmaking

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, Woo: De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

27. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
28. Het doel van deze uitzonderingsgrond is het beschermen van het belang van bestuursorganen om effectief hun controlerende en toezichthoudende taken uit te voeren. In dit geval betreft het informatie over de praktische uitvoering van het toezicht door de Kansspelautoriteit. Het gaat om (passages uit) documenten die zien op de door de Kansspelautoriteit gehanteerde methoden en technieken die zij in het kader van de uitoefening van haar controlerende en toezichthoudende taken inzet. Daarnaast betreft het informatie over lopende of mogelijk toekomstige toezichtacties van de Kansspelautoriteit. Wanneer dergelijke informatie openbaar wordt ondermijnt dit de effectiviteit van het toezicht door de Kansspelautoriteit.
29. Gelet op het voorgaande dient in dit geval het belang van een effectieve uitvoering van inspectie-, controle- en toezichthoudende taken door de Kansspelautoriteit en andere bestuursorganen zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid.
30. In de documenten die openbaar worden gemaakt, is de informatie die op grond van deze uitzonderingsgrond niet openbaar worden gemaakt, aangeduid met '5.1/2.d'.



Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo: Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

31. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder is dan het belang van openbaarmaking.
32. In diverse documenten zijn persoonsgegevens van ambtenaren opgenomen. Ook dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een specifiek persoon, zoals onder meer namen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van onder meer goed werkgeverschap weegt het belang van privacy zwaarder dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam of andere gegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo en dus openbaar gemaakt wordt voor eenieder. Ten aanzien van namen van ambtenaren is ook vaste jurisprudentie dat deze namen niet openbaar worden gemaakt als zij niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹ De persoonsgegevens, functienamen en telefoonnummers van deze ambtenaren worden daarom niet openbaar gemaakt.
33. Ten aanzien van e-mailadressen geldt dat steeds het gedeelte vóór het @-teken wordt weggelakt, aangezien dit betrekking heeft op de namen van zowel ambtenaren als andere betrokken personen. De delen van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken blijven echter altijd leesbaar.
34. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de onleesbaar gemaakte namen en andere persoonsgegevens voorzien van de aanduiding '5.1/2.e'.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo: het goed functioneren van bestuursorganen

35. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Kansspelautoriteit.
36. Het goed functioneren van de overheid kan in het geding kan komen als een bestuursorgaan in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden. Het belang van vertrouwelijk overleg als voorwaarde voor het goed functioneren van

¹ Zie onder meer ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.



een bestuursorgaan kan in dat geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.²

37. De Kansspelautoriteit richt zich onder meer op het frustreren van het netwerk van illegale kansspelen, waaronder alle dienstverleners die hieraan bijdragen. Zij doet dit onder andere in overleg met verschillende partijen.³ Hierbij is het van groot belang dat partijen zich vrij voelen om in vertrouwelijkheid met de Kansspelautoriteit te communiceren.

38. Daarbij weegt de Kansspelautoriteit mee dat het project Disconnect, waarin de Kansspelautoriteit samenwerkt met partijen, in 2025 is gestart.⁴ Dit betreft een lopend project en een voortgaande samenwerking. De betrokken partijen mogen er in dit stadium op vertrouwen dat de informatie die zij delen met de Kansspelautoriteit niet openbaar wordt gemaakt. Als dat vertrouwen ontbreekt, zal dit een belemmerend effect hebben op de samenwerking met partijen, terwijl deze samenwerking juist van belang is om het illegale aanbod te bestrijden.

39. Gelet op het voorgaande weegt het belang van het goed functioneren van de Kansspelautoriteit zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

40. De betreffende (concept)documenten en de e-mails waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is, zijn op de inventarislijst aangeduid met '5.1.2.i'.

Artikel 5.2, Woo: persoonlijke beleidsopvattingen

41. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie openbaar gemaakt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Persoonlijke beleidsopvattingen en intern beraad

42. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Van intern beraad is

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 35 112, nr. 9, p. 48.

³ <https://kansspelautoriteit.nl/aanpak-illegale-online-gokspelen>.

⁴ Zie 4.2 Project Disconnect van het jaarverslag, p. 36 t/m 39 - https://kansspelautoriteit.nl/sites/default/files/2026-04/Jaarverslag%20Kansspelautoriteit%202025%20-%20Webversie_0.pdf.



sprake indien degene die de stukken heeft opgesteld de bedoeling heeft gehad dat het zou dienen voor zichzelf of voor anderen binnen de overheid.⁵ Of er sprake is van een document bestemd voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Onder intern beraad vallen onder meer conceptstukken en interne correspondentie tussen medewerkers.

43. Er zijn twee concept documenten (documenten 6 en 7) aangetroffen. De aangetroffen conceptdocumenten kunnen in hun geheel niet openbaar worden gemaakt. Deze conceptdocumenten bevatten onder meer markeringen en kanttekeningen waaruit blijkt dat het werkdokumenten betreft. De aangetroffen conceptdocumenten waren uitsluitend bestemd voor intern gebruik. Medewerkers hebben hierover van gedachten gewisseld. Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen het belang dat ambtenaren hebben om intern vrijelijk hun opvattingen te kunnen uiten. Het definitieve document (document 8) is ook aangetroffen en afzonderlijk beoordeeld in het kader van dit Woo besluit.

Goed functioneren van de Kansspelautoriteit

44. Daarnaast is op de conceptdocumenten artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo van toepassing. Openbaarmaking van deze conceptdocumenten zou het goed functioneren van de Kansspelautoriteit onevenredig schaden. De Kansspelautoriteit verwijst hiervoor naar wat is overwogen onder randnummer 35 t/m 40 van dit besluit.
45. De betreffende conceptdocumenten waarop deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn, zijn op de inventarislijst aangeduid met '5.1.2.i' en '5.2'

7 Besluit

46. De raad van bestuur besluit tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten opgenomen in de inventarislijst conform de overwegingen in dit besluit.
47. Het besluit, de inventarislijst en de (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten, worden gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit met inachtneming van het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De website is te raadplegen via <https://kansspelautoriteit.nl/woo-verzoeken/>.

⁵ ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4754.



Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Teammanager Juridische Zaken

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Directie Spelersbescherming & Bestuursadvisering
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in Pdf-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.