



# Besluit tot openbaarmaking

---

|                                      |                                                             |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Grondslag:</b>                    | Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid |
| <b>Status:</b>                       | Openbaar                                                    |
| <b>Kenmerk:</b>                      | 19261/01.391.886                                            |
| <b>Openbaarmaking onder kenmerk:</b> | 19261/01.407.386                                            |
| <b>Datum:</b>                        | 17 juli 2026                                                |

---

## Samenvatting

Besluit tot openbaarmaking van het verbeuren van dwangsommen en invordering daarvan aan SBM Holding Group Ltd.

## 1 Inleiding

1. Op 24 juli 2025, 7 augustus 2025 en op 14 augustus 2025 heeft SBM Holding Group Ltd. van rechtswege dwangsommen verbeurd.
2. Bij brief van 28 augustus 2025<sup>1</sup> heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) SBM Holding Group Ltd. verzocht tot betaling van de verbeurde dwangsom(men). De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende handelingen in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

## 2 Overwegingen

3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten en daarop volgende handelingen (zoals een verbeuring en een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen) openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van

---

1 Deze brief is geregistreerd onder kenmerk 19261/01.349.336.



zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten en andere betrokkenen die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat de bij besluit van 27 juni 2025<sup>2</sup> opgelegde last onder dwangsom door SBM Holding Group Ltd. niet is nagekomen.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft eerder het volgende bepaald<sup>3</sup>: *"Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak"*.
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: *"Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."*
8. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 3.1 van de Woo de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.<sup>4</sup> De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluiten waarbij herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende handelingen, zoals een (besluit tot) invordering van verbeurde dwangsommen in de rede ligt.

---

2 Het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom is geregistreerd onder kenmerk 19261/01.345.562.

3 Zie daarvoor de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van bij 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, r.o. 2.5.

4 Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.



### 3 Zienswijze

#### 3.1 Procedureel

9. SBM Holding Group Ltd. is per brief van 17 oktober 2025<sup>5</sup> geïnformeerd over het voornemen tot openbaarmaking van invorderingsbesluit en is in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven.
10. Op 30 oktober 2025 heeft de Kansspelautoriteit per brief een zienswijze van gemachtigde van SBM Holding Group Ltd. ontvangen.

#### 3.2 Inhoudelijk

11. SBM Holding Group Ltd. betwist de voorgenomen openbaarmaking van de besluiten door de raad van bestuur. De raad van bestuur heeft niet onderzocht of de criteria van artikel 3.1 van de Woo zijn vervuld, terwijl openbaarmaking achterwege blijft wanneer een weigeringsgrond geldt of geen redelijk belang wordt gediend. SBM Holding Group Ltd. stelt dat meerdere weigeringsgronden van toepassing zijn, waaronder bescherming van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, tweede lid, aanhef en onder d en f, en vijfde lid van de Woo). Openbaarmaking zou bovendien onevenredige (reputatie)schade veroorzaken zonder dat een redelijk belang wordt gediend, terwijl de lasten onder dwangsom nog niet onherroepelijk zijn en het bezwaarprocedureproces nog loopt. De voorgenomen besluiten zijn derhalve ondeugdelijk gemotiveerd (artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)) en in strijd met het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 van de Awb).
12. De raad van bestuur wijst erop dat namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de raad van bestuur vallen hier niet onder.
13. De raad van bestuur merkt verder op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De website casinoscout.nl is mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk (ook) tot spelers.

---

5 Deze brief is geregistreerd onder kenmerk 19261/01.354.538.



14. De openbaarmaking van herstelsancties dient meerdere doelen: het beschermt consumenten door hen te informeren over en te waarschuwen voor overtredingen van het bevorderingsverbod in de Wok, vergroot de transparantie van het functioneren van de Kansspelautoriteit en heeft een preventieve werking richting andere bedrijven en personen. Het argument dat openbaarmaking geen redelijk belang dient, wordt daarom verworpen.
15. Ook het argument dat openbaarmaking reputatieschade veroorzaakt, wordt niet gevolgd. Sinds tien jaar worden sancties opgelegd aan onvergunde aanbieders, zonder dat blijkt dat openbaarmaking hen concreet hindert. Eventuele reputatieschade is het gevolg van de overtreding zelf en niet van de publicatie.
16. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
17. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Daarbij wordt opgemerkt dat SBM Holding Group Ltd. op 18 juli 2025 (pro-forma) bezwaar heeft gemaakt. Het bezwaar van SBM Holding Group Ltd. is op 12 mei 2026 ongegrond is verklaard. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef onder b, van de Wok.
18. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

## 4 Besluit

19. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het invorderingsbesluit. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
20. Concreet betekent dit dat de raad van bestuur het invorderingsbesluit en dit besluit tot openbaarmaking openbaar zal maken door publicatie op de website.
21. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum:  
17 juli 2026  
Ons kenmerk:  
19261/01.407.386

22. De besluiten worden – na eventuele verwijdering van gegevens – op de website van de Kansspelautoriteit geplaatst ([www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl)) op 14 augustus 2026 om 11:00 uur. Hierbij wordt uiteraard vermeld dat – voor zover van toepassing – rechtsmiddelen zijn of nog kunnen worden aangewend.

23. Voor eventuele vragen kunt u terecht bij [handhaving@kansspelautoriteit.nl](mailto:handhaving@kansspelautoriteit.nl).

's-Gravenhage, 17 juli 2026

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze

w.g.

mr. P.J.H. Benner  
*Teammanager Toezicht.*



## Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit  
Directie Spelersbescherming & Bestuursadvisering  
Team Juridische Zaken  
Postbus 298  
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in pdf-formaat te mailen naar [griffie@kansspelautoriteit.nl](mailto:griffie@kansspelautoriteit.nl).

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.