



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit op het bezwaar tegen het besluit van 20 februari 2026 met kenmerk 22677/01.376.853.

Kenmerk verzoek: 22677/01.362.237

Kenmerk besluit: 22677.001/01.398.342

Openbaarmaking onder kenmerk: 22677.001/01.399.418

Besluit op bezwaar

1 Procesverloop

1. Per e-mail van 26 november 2025 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. Verzoeker heeft in zijn verzoek gevraagd om openbaarmaking van waarschuwingsbrieven die in de periode van 1 april 2012 tot en met 31 december 2016 zijn verzonden aan online kansspelaanbieders, alsmede van brieven waaruit blijkt dat ten aanzien van aanbieders die niet langer (al dan niet voorlopig) werden geprioriteerd, niet handhavend zou worden opgetreden (hierna: non-prioriteringsbrieven). In het bijzonder heeft verzoeker verzocht om openbaarmaking van de brief van 2 oktober 2012 aan Simbat Entertainment Systems Ltd. en de brief van 2 mei 2013 met als onderwerp 'Voorkomen van handhaving' met kenmerk 00.012.335.
3. Bij brief van 20 februari 2026, kenmerk 22677/01.376.853, is het besluit op het verzoek (hierna: het bestreden besluit) toegezonden aan verzoeker.
4. Per e-mail van 30 maart 2026 heeft verzoeker (hierna: bezwaarmaker) bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit.
5. Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld zijn bezwaren toe te lichten ter hoorzitting van dinsdag 12 mei 2026 om 15:00 uur. Per e-mail van 11 mei 2026 heeft bezwaarmaker laten weten dat hij geen gebruik wil maken van het recht te worden gehoord.

2 Ontvankelijkheid

6. Het bezwaarschrift is ingediend binnen 6 weken na bekendmaking van het bestreden besluit. Het bezwaarschrift voldoet ook aan de overige in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen en is daarom ontvankelijk.



3 Inhoud van het bezwaar

7. Bezwaarmaker heeft onder meer het volgende aangevoerd:
 - a. er ontbreken waarschuwingsbrieven, rappelbrieven en non-prioriteringsbrieven;
 - b. het volstaat niet om te verwijzen naar (geanonimiseerde) documenten die al eerder bij Wob-besluiten 8732 en 13649 openbaar zijn gemaakt;
 - c. de brieven van 2 oktober 2012 en 2 mei 2013 zijn niet bij Wob-besluiten 8732 en 13649 (geanonimiseerd) openbaar gemaakt, noch een unieke brief met gelijklopende inhoud;
 - d. het is in het publieke belang om alle brieven die aan de partijen genoemd op de inventarislijst zijn verzonden, alsnog openbaar te maken.
8. Bezwaarmaker heeft de Kansspelautoriteit verzocht om alle ontbrekende waarschuwingsbrieven, rappelbrieven en non-prioriteringsbrieven uit de periode van 1 april 2012 tot en met 31 december 2016 alsnog openbaar te maken.

4 Beoordeling van het bezwaar

9. Met betrekking tot het bezwaar wordt het volgende overwogen.

Nieuwe zoekslag

10. Naar aanleiding van het bezwaar van bezwaarmaker is opnieuw een zoekslag uitgevoerd in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy) en op de G-schijf (fileservers van de Kansspelautoriteit). Deze zoekslag had tot doel na te gaan of er alsnog aanvullende waarschuwingsbrieven of non-prioriteringsbrieven konden worden aangetroffen die in het bestreden besluit niet waren meegenomen. Bij deze gerichte zoekslag zijn geen nieuwe documenten gevonden.
11. Gelet op het bovenstaande ziet de Kansspelautoriteit geen aanleiding om aan te nemen dat er meer documenten onder haar berusten dan zij reeds met het bestreden besluit openbaar heeft gemaakt. Dit wordt hierna per bezwaargrond verder uitgelegd.

Eerder openbaar gemaakte documenten in Wob-besluiten 8732 en 13649

12. Ten aanzien van de waarschuwingsbrieven en non-prioriteringsbrieven wijst de Kansspelautoriteit nogmaals op het volgende. De Kansspelautoriteit heeft in het kader van de Wob-besluiten met nummers 8732 en 13649 geanonimiseerde waarschuwingsbrieven en non-prioriteringsbrieven over de periode van 2012 tot en met 2016 openbaar gemaakt.¹ In het geval van gestandaardiseerde brieven, waaronder de brieven van 2 oktober 2012 en 2 mei 2013, is in die betreffende Wob-besluiten telkens één exemplaar van die brieven (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Een deel van de door

¹ Raadpleegbaar via: <https://kansspelautoriteit.nl/woo-verzoeken>.



bezwaarmaker gevraagde informatie is dus al openbaar gemaakt. Daarbij merkt de Kansspelautoriteit op dat documenten die al op grond van de Woo of haar voorganger, de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), openbaar zijn gemaakt, niet nogmaals openbaar kunnen worden gemaakt.² De verplichting tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft immers geen betrekking op informatie die al openbaar is.

13. In dat verband merkt de Kansspelautoriteit op dat zij, mede gelet op het aanzienlijke tijdsverloop, de eerder openbaar gemaakte documenten niet meer heeft. Zij verwijst bezwaarmaker daarom naar de betreffende Wob-besluiten voor een deel van de gevraagde informatie. Alle waarschuwingsbrieven en non-prioriteringsbrieven die nog bij de Kansspelautoriteit berusten, zijn inmiddels bij het bestreden besluit openbaar gemaakt. Na de nieuwe zoekslag in bezwaar is niet gebleken dat de Kansspelautoriteit over verdere documenten beschikt die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Volgens de Kansspelautoriteit heeft bezwaarmaker ook niet aannemelijk gemaakt dat er thans meer documenten onder haar berusten dan de openbaar gemaakte documenten.

Bij het bestreden besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten

14. Daarnaast is de Kansspelautoriteit van oordeel dat zij een zorgvuldige zoekslag heeft verricht naar de door bezwaarmaker gevraagde informatie. Naar aanleiding van het verzoek heeft de Kansspelautoriteit immers een zoekslag verricht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy) en op de G-schijf (fileservers van de Kansspelautoriteit). Uit deze zoekslag is gebleken dat de Kansspelautoriteit beschikte over aanvullende documenten die niet eerder openbaar waren gemaakt in de genoemde Wob-besluiten. De documenten zijn verzameld en opgenomen in de inventarislijst die als bijlage bij het bestreden besluit is gevoegd. De Kansspelautoriteit heeft hiermee voldoende inzicht geboden in de aangetroffen documenten.
15. Zoals in het bestreden besluit is toegelicht, zijn de bij die zoekslag aangetroffen niet-geanonimiseerde waarschuwingsbrieven en non-prioriteringsbrieven uitsluitend in nog niet gearchiveerde Wob/Woo-mappen gevonden. Het betreft documenten die in het verleden zijn gebruikt bij de behandeling van eerdere Wob-verzoeken en om die reden nog aanwezig waren in deze mappen. Daarnaast zijn, ondanks het aanzienlijke tijdsverloop, enkele andere documenten aangetroffen in de betreffende mappen die ook bij het bestreden besluit openbaar zijn gemaakt.
16. Er zijn verder geen andere waarschuwingsbrieven, rappelbrieven of non-prioriteringsbrieven aangetroffen. Ook na de nieuwe zoekslag in bezwaar zijn geen nieuwe brieven aangetroffen. De Kansspelautoriteit acht dit verklaarbaar gelet op de ouderdom van de betreffende documenten. Het merendeel van de documenten uit de genoemde periode dat zich destijds bevond in de betreffende werkmappen en niet is opgenomen in de nog niet opgeschoonde Wob/Woo-mappen, is inmiddels namelijk verwijderd conform de selectielijst van de Kansspelautoriteit.³

² Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 april 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1852, r.o. 5.1.

³ Selectielijst Kansspelautoriteit 2018, Staatscourant 2018, 53738, 26 september 2018.



5 Beslissing

17. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit verklaart het bezwaar ongegrond.

18. Dit besluit wordt openbaar gemaakt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

mr. drs. M.C.J. Groothuizen
voorzitter

Verzonden op: 17 juni 2026

Beroep

Tegen dit besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de rechtbank in het arrondissement van de woonplaats van belanghebbende.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag van bekendmaking door de rechtbank zijn ontvangen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de indiener beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Let wel: het instellen van beroep schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw beroepschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.