



Besluit als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid.

Kenmerk verzoek: 25230 / 01.380.007
Kenmerk besluit: 25230/ 01.384.988
Openbaarmaking onder kenmerk: 25230 / 01.387.572

Besluit

1 Verzoek

1. Op 12 maart 2026 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: de Woo).
2. Verzoeker verzoekt om openbaarmaking van alle communicatie tussen de raad van bestuur en TonyBet, Betent en Kansino (Play North Limited) met betrekking tot alle door de raad van bestuur geconstateerde overtredingen van de toepasselijke wet- en regelgeving die verband houden met wervings- en reclameactiviteiten gericht op jongvolwassenen, in de periode van 1 oktober 2021 tot en met 12 maart 2026.
3. Aanleiding voor het verzoek vormt een op de website van de Kansspelautoriteit gepubliceerd nieuwsbericht¹ van 27 februari 2026, getiteld "*Kansspelautoriteit spreekt TonyBet, Kansino en BetCity aan wegens marketingincidenten*". In dit nieuwsbericht staat dat deze partijen zijn aangesproken op marketingincidenten, waaronder de zichtbaarheid van reclame voor kwetsbare groepen zoals jongvolwassenen.
4. Op 19 maart 2026 heeft verzoeker in een telefonisch contact het verzoek nader gepreciseerd. Daarbij heeft verzoeker aangegeven dat het verzoek uitsluitend betrekking heeft op communicatie die vooraf is gegaan aan en verband houdt met alleen de incidenten die aanleiding hebben gevormd voor de waarschuwing aan de hierboven genoemde drie partijen op 27 februari 2026. De reikwijdte van het verzoek is daarom beperkt tot alleen communicatie over de incidenten die hebben geleid tot de in het nieuwsbericht van 27 februari 2026 genoemde waarschuwing.

¹ [Kansspelautoriteit spreekt TonyBet, Kansino en Betcity aan wegens marketingincidenten | Kansspelautoriteit](#)



2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
6. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Openbaarmaking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor een ieder openbaar gemaakt wordt.
7. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
8. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold vóór 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.

3 Beoordeling Woo-verzoek

9. De raad van bestuur heeft besloten deels aan het verzoek tegemoet te komen. De redenen waarom de raad van bestuur de documenten of gedeeltelijk niet openbaar maakt, volgen uit hetgeen hieronder is opgenomen in paragraaf 5.
10. Een deel van de aangetroffen documenten wordt gedeeltelijk niet openbaar gemaakt, omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als openbaarmaking van documenten gedeeltelijk wordt geweigerd, wordt in de betreffende documenten de tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

4 Aangetroffen documenten

Zoekslag



11. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de betrokken medewerkers van het team Toezicht van de Kansspelautoriteit. Door hen is een zoekslag verricht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy), in hun persoonlijke e-mailboxen en in de relevante mappen op de G-schijf (fileservers van de Kansspelautoriteit).
12. Uit deze zoekslag is gebleken dat de Kansspelautoriteit beschikt over verschillende documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Buiten reikwijdte van het verzoek

13. Naast de verzochte informatie bevatten de aangetroffen documenten ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden en informatie die geen betrekking heeft op bestuurlijke aangelegenheden. Deze informatie wordt onleesbaar gemaakt. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet openbaar gemaakt.
14. De passages in de betreffende documenten die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, zijn aangeduid met 'buiten reikwijdte verzoek' en als zodanig vermeld op de inventarislijst (bijlage 1).

5 Overwegingen met betrekking tot de openbaar te maken documenten

Uitzonderingen op openbaarmaking

15. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als documenten gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.
16. De volgende weigeringsgronden zijn in dit besluit aan de orde.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo: bedrijfsvertrouwelijke gegevens

17. Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Uit de geconsolideerde



artikelsgewijze toelichting (2021) bij de Woo² volgt dat deze bepaling een absolute uitzonderingsgrond betreft. Dit brengt mee dat, indien sprake is van vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, geen belangenafweging plaatsvindt en deze gegevens niet openbaar worden gemaakt. De vertrouwelijkheid kan blijken uit een expliciete verklaring van de verstrekker, maar kan ook uit de aard en omstandigheden van de verstrekking worden afgeleid. Indien geen vertrouwelijke verstrekking kan worden vastgesteld, dient alsnog een beoordeling plaats te vinden aan de hand van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.³

18. Het gaat om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. In één van de aangetroffen documenten zijn financiële gegevens opgenomen die vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt. Uit deze gegevens kunnen inzichten worden verkregen in de bedrijfsstrategie van de betreffende onderneming. Openbaarmaking daarvan kan de concurrentiepositie van deze onderneming schaden, nu concurrenten hieruit voordeel kunnen behalen. De onderneming moet erop kunnen vertrouwen dat dergelijke vertrouwelijk verstrekte informatie niet openbaar wordt gemaakt. De passages die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, zijn in het document gemarkeerd met '5.1.1.c'.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: eerbiediging persoonlijke levenssfeer

19. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor zover het de namen (van ambtenaren) betreft, is hierbij het volgende van belang.
20. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit geldt in het bijzonder voor namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

² Eerste Kamer der Staten-Generaal

³ Eerste Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 33 328, nr. N, pagina 92.



21. De aangetroffen documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur en het directieteam van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.
22. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.
23. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar worden gemaakt, voorzien van de aanduiding '5.1.2.e'.

6 Zienswijzen derde-belanghebbenden

24. Ten aanzien van de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten waarbij derden als belanghebbenden zijn betrokken, is hen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen. Deze derden hebben te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de stukken op de wijze zoals die aan hen zijn voorgelegd.

7 Besluit

25. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die zijn opgenomen op de inventarislijst (bijlage 1). Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de in paragraaf 5 genoemde gronden.
26. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo worden de documenten die op de inventarislijst staan, openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.



27. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijst en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Teammanager Juridische Zaken

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:
*Kansspelautoriteit
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

Datum

16 april 2026

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.