



Besluit als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid

Kenmerk verzoek: 20167 / 01.347.495
Kenmerk besluit: 20167 / 01.384.967
Kenmerk openbare versie: 20167 / 01.387.582

Besluit

1 Verzoek

1. Op 18 juli 2025 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-mail een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: de Woo).
2. Verzoeker verzoekt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de panden Molensteeg 1 en Oudezijds Achterburgwal 30 te Amsterdam, op de vennootschappen RLU B.V., RLC 1 B.V., RLC 2 B.V., Nedcoin 1 B.V. en Nedcoin 2 B.V., alsmede op de rechtsgeldige vertegenwoordigers van deze vennootschappen, over de periode van 9 februari 2022 tot 18 juli 2025.
3. De ontvangst van het verzoek is bevestigd bij e-mail van 25 juli 2025. In deze e-mail is, overeenkomstig het telefonisch overleg met verzoeker op 22 juli 2025, bevestigd dat bij dit eerste deelbesluit documenten openbaar worden gemaakt over de periode van 9 februari 2022 tot 1 januari 2025. Dit in verband met de overlap met een ander Woo-verzoek dat is behandeld op grond van artikel 5.5 van de Woo en betrekking had op de periode vanaf 1 januari 2025 tot aan (ongeveer) de datum van indiening van het onderhavige verzoek. In een tweede deelbesluit zullen de documenten over de periode van 1 januari 2025 tot 18 juli 2025 openbaar worden gemaakt.
4. Bij e-mail van 12 september 2025 is voorts, nadat meerdere pogingen om contact op te nemen met verzoeker zonder resultaat zijn gebleven, aan verzoeker meegedeeld dat de documenten die betrekking hebben op de periode van 9 februari 2022 tot 29 januari 2024 reeds zijn beoordeeld en openbaar gemaakt in het kader van een eerder vergelijkbaar verzoek waarop bij besluit van 29 januari 2024 is



beslist.¹ Voor inzage in dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken heeft de raad van bestuur verzoeker verwezen naar de website van de Kansspelautoriteit. In dezelfde mail heeft de raad van bestuur verzoeker erop gewezen dat reeds openbaar gemaakte documenten niet opnieuw openbaar kunnen worden gemaakt.²

5. Gelet hierop zullen bij dit eerste deelbesluit en bij het tweede deelbesluit uitsluitend documenten openbaar worden gemaakt die betrekking hebben op de periode van 29 januari 2024 tot 18 juli 2025.

2 Wettelijk kader

6. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Openbaarmaking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor eenieder openbaar gemaakt wordt.
8. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (één of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
9. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold vóór 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.

3 Beoordeling Woo-verzoek

10. De raad van bestuur heeft besloten deels aan het verzoek tegemoet te komen. De redenen waarom de raad van bestuur een deel van de documenten geheel of

¹ Woo-besluit met kenmerk 17309 te raadplegen via [Woo-verzoeken - Kansspelautoriteit](#).

² Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3100.



gedeeltelijk niet openbaar maakt, volgen uit hetgeen hieronder is opgenomen in paragraaf 5.

11. Een deel van de aangetroffen documenten wordt gedeeltelijk niet openbaar gemaakt, omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als openbaarmaking van documenten gedeeltelijk wordt geweigerd, wordt in de betreffende documenten de tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

4 Aangetroffen documenten

12. Naar aanleiding van het verzoek is navraag gedaan bij de betrokken medewerkers van het team Juridische Zaken en het team Vergunningen, alsmede bij de collega's die zich bezighouden met integriteitsbeoordelingen binnen de Kansspelautoriteit. Door hen is een zoekslag verricht in het registratiesysteem van de Kansspelautoriteit (Synergy), in hun e-mailboxen en in de relevante mappen op de G-schijf (fileservers van de Kansspelautoriteit).
13. Uit deze zoekslag is gebleken dat de Kansspelautoriteit beschikt over verschillende documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Buiten reikwijdte van het verzoek

14. Naast de verzochte informatie bevatten de aangetroffen documenten ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden en informatie die geen betrekking heeft op bestuurlijke aangelegenheden. Deze informatie wordt onleesbaar gemaakt. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet openbaar gemaakt.
15. De passages in de betreffende documenten die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, zijn aangeduid met 'buiten reikwijdte verzoek' en als zodanig vermeld op de eerste inventarislijst (bijlage 1).

Reeds openbaar

16. Zoals hierboven aangegeven heeft de plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo geen betrekking op informatie die al openbaar is. Onder de aangetroffen documenten bevinden zich documenten die reeds (volledig) openbaar zijn gemaakt. Deze documenten worden niet nogmaals openbaar gemaakt.



17. De documenten die op grond hiervan niet openbaar worden gemaakt, zijn aangeduid met 'reeds openbaar'. Deze documenten staan zowel op de eerste inventarislijst (bijlage 1) als op de tweede inventarislijst (bijlage 2). Op beide inventarislijsten wordt door middel van een hyperlink verwezen naar de locatie waar deze documenten kunnen worden geraadpleegd.

Overige documenten

18. Op de eerste inventarislijst (bijlage 1) staan de documenten die (deels) in aanmerking komen voor openbaarmaking. In paragraaf 5 wordt toegelicht op grond waarvan is besloten bepaalde informatie in deze documenten onleesbaar te maken.
19. Pagina's van documenten die geheel duplicatief zijn en reeds eerder in het kader van dit verzoek zijn beoordeeld, zijn niet opgenomen in de openbaar gemaakte stukken. In die gevallen is op de voorafgaande pagina de aanduiding "reeds beoordeeld" vermeld, teneinde te voorkomen dat de betreffende pagina's volledig zwart zouden worden gelakt.
20. Pagina's die anders volledig zwart zouden moeten worden gelakt op grond van een weigeringsgrond, zijn eveneens niet opgenomen in de openbaar gemaakte stukken. In die gevallen is op de voorafgaande pagina vermeld welke weigeringsgrond uit de Woo van toepassing op de niet opgenomen, daaropvolgende pagina('s).
21. Op de tweede inventarislijst (bijlage 2) staan de documenten die in het geheel niet in aanmerking komen voor openbaarmaking. In paragraaf 5 wordt toegelicht op grond waarvan is besloten deze documenten niet openbaar te maken.

5 Overwegingen met betrekking tot de openbaar te maken documenten

De Woo en van de Woo afwijkende openbaarmakingsregelingen

Processtukken

22. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer artikel 8:79 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) opgenomen, dat betrekking heeft op processtukken. Artikel 4.1 van de Woo is niet van toepassing op documenten die als processtuk zijn opgesteld.
23. Het betreft stukken die de Kansspelautoriteit van de rechtbank heeft ontvangen, alsmede stukken die in het kader van een gerechtelijke procedure aan de rechtbank zijn toegezonden. Hieronder vallen onder meer brieven aan de rechtbank over een door verzoeker ingesteld beroep, correspondentie met betrekking tot de



bevoegdheid van de rechtbank en door beide partijen ingediende verweerschriften. De raad van bestuur mag deze documenten niet openbaar maken. Als de raad van bestuur dat wel zou doen, zou daarmee afbreuk worden gedaan aan de bedoeling van artikel 8:79, tweede lid, van de Awb. De griffier mag immers andere processtukken dan afschriften of uittreksels van de uitspraak of van het procesverbaal ook niet verstrekken aan anderen dan aan partijen. Die anderen zouden deze processtukken dan wel kunnen verkrijgen via een verzoek om openbaarmaking, gericht aan het bestuursorgaan dat als partij aan een geding heeft deelgenomen.

24. Aangezien artikel 4.1 van de Woo niet op deze documenten van toepassing is, worden deze stukken in het geheel niet openbaar gemaakt. Daarnaast beschikt verzoeker reeds over deze processtukken. Deze documenten zijn daarom niet opgenomen op een van de inventarislijsten.

Geheimhoudingsplicht Wet Bibob

25. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is tevens artikel 28, tweede lid, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) opgenomen. In dit artikel is bepaald dat eenieder die krachtens deze wet de beschikking krijgt over gegevens met betrekking tot een derde, verplicht is tot geheimhouding daarvan. Deze geheimhoudingsplicht strekt zich ook uit tot verzoeken die vallen onder de Woo.³ Dit betekent dat artikel 4.1 van de Woo niet van toepassing is op informatie die is verkregen op grond van de Wet Bibob en dat deze informatie niet openbaar mag worden gemaakt.

26. Er zijn documenten aangetroffen die informatie bevatten die is verkregen op grond van de Wet Bibob. Deze informatie mag niet openbaar worden gemaakt.

27. De documenten die op grond hiervan (gedeeltelijk) niet openbaar worden gemaakt, staan op de eerste inventarislijst (bijlage 1) en op de tweede inventarislijst (bijlage 2) en zijn aangeduid met '8.8/art. 28 Wet Bibob'. De verwevenheid van feitelijke gegevens met niet-openbare Bibob-informatie maakt de (gedeeltelijke) openbaarmaking van deze documenten niet mogelijk.

Artikel 7 Wpg

28. Artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage bepaalt eveneens dat de Woo niet van toepassing is, nu een bijzondere openbaarmakingsregeling van toepassing is die voortgaat op de werking van de Woo, te weten de Wet politiegegevens (hierna: Wpg).
29. Er zijn documenten aangetroffen die politiegegevens bevatten in de zin van de Wpg. Deze gegevens zijn uitsluitend bestemd voor het doel waarvoor ze worden verstrekt.

³ ECLI:NL:RVS:2024:843.



Verdere verwerking van deze gegevens is toegestaan, maar uitsluitend voor zover een wet daarin voorziet of een goede taakuitvoering dit noodzakelijk maakt. Voor elke andere handeling met deze gegevens geldt, ook nadat de Kansspelautoriteit deze gegevens heeft ontvangen, geheimhouding zoals bedoeld in artikel 7 van de Wpg. Gelet hierop worden deze documenten niet openbaar gemaakt.

30. De betreffende documenten zijn opgenomen op de tweede inventarislijst (bijlage 2) en aangeduid met '8.8/art. 7 Wpg'.

Justitiële en strafvorderlijke gegevens

31. Ook bepaalt artikel 8.8 van de Woo en de daarbij behorende bijlage dat de Woo niet van toepassing is op de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg).
32. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is onder meer vermeld dat de titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeft aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, alsook op de verwerking van tenuitvoerleggingsgegevens en van gerechtelijke strafgegevens.
33. Er zijn documenten aangetroffen die justitiële en strafvorderlijke gegevens bevatten die deel uitmaken van een strafrechtelijk onderzoek en door het Openbaar Ministerie worden verwerkt in een strafdossier dan wel in een geautomatiseerd gegevensbestand. Daarmee is sprake van strafvorderlijke gegevens in de zin van de Wjsg. Niet relevant is of sprake is van een bestuurlijke aangelegenheid; bepalend is dat de informatie deel uitmaakt van een strafrechtelijk onderzoek en daarmee onder het regime van de Wjsg valt. Daarbij is de aard van het onderzoek doorslaggevend, en niet de aard van de documenten. Gelet hierop worden deze documenten gedeeltelijk niet openbaar gemaakt.
34. De betreffende documenten zijn opgenomen op de eerste inventarislijst (bijlage 1) en aangeduid met '8.8/Wjsg'.

Artikel 67 AWR

35. Tot slot is één document aangetroffen dat informatie bevat die door de Belastingdienst is verstrekt in het kader van de uitvoering van haar fiscale taken.
36. Voor dit document geldt dat de daarin opgenomen gegevens zijn onderworpen aan de wettelijke geheimhoudingsplicht van artikel 67 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR). Op grond van artikel 8.8 Woo gaat een dergelijke bijzondere openbaarmakingsregeling vóór de Woo. Artikel 67 AWR vormt een uitputtende regeling die openbaarmaking van deze gegevens uitsluit. Dit betekent dat de Woo



niet van toepassing is op dit document en dat openbaarmaking ingevolge de Woo niet mogelijk is. Gelet hierop wordt dit document niet openbaar gemaakt.

37. Het betreffende document is opgenomen op de tweede inventarislijst (bijlage 2) en aangeduid met '8.8/art. 67 AWR'.

Uitzonderingen op openbaarmaking

38. Een deel van de aangetroffen documenten wordt geheel of gedeeltelijk niet openbaar gemaakt omdat daarop één of meer van de weigeringsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn. Als documenten gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, wordt in de betreffende documenten de bewuste tekst onleesbaar gemaakt, waarbij wordt aangegeven welke specifieke weigeringsgrond van toepassing is.

39. De volgende weigeringsgronden zijn in dit besluit aan de orde.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, Woo: inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

40. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het gaat in dit geval om de vertrouwelijkheid van de door bestuursorganen gehanteerde toezichtmethoden, -strategieën en werkwijzen.
41. Er zijn documenten aangetroffen die gegevens bevatten waarvan het belang van een doeltreffend en effectief toezicht door de Kansspelautoriteit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan inzicht geven in de wijze waarop de Kansspelautoriteit uitvoering geeft aan haar wettelijke toezichtstaak, waaronder de inzet van toezichtinstrumenten, gehanteerde werkwijzen en de prioritering binnen het toezicht. Dit kan ertoe leiden dat onder toezicht staande partijen hun gedrag aanpassen om toezicht te ontwijken of te frustreren, dan wel dat de bereidheid tot medewerking aan toezicht en handhaving afneemt. In dit geval weegt het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarheid.
42. De passages in de betreffende documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn aangeduid met '5.1.2.d' en als zodanig vermeld op de eerste inventarislijst (bijlage 1). Indien deze weigeringsgrond van toepassing is op documenten die in het geheel niet openbaar worden gemaakt, is dit aangeduid met '5.1.2.d' en als zodanig vermeld op de tweede inventarislijst (bijlage 2).



Artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

43. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor zover het de namen (van ambtenaren) betreft, is hierbij het volgende van belang.
44. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit geldt in het bijzonder voor namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit ligt anders voor namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.
45. De aangetroffen documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van de namen van de leden van de raad van bestuur en het managementteam van de Kansspelautoriteit. Hun namen zijn namelijk al openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.
46. Verder zijn e-mailadressen, telefoonnummers, functietitels en (waar dat aan de orde is) profielfoto's verwijderd waaruit rechtstreeks de identiteit van de betrokken personen herleid kan worden. Overigens is bij de e-mailadressen steeds het gedeelte weggelakt dat vóór het @-teken staat, omdat dat namen van ambtenaren betreft. Waar het @-teken zelf is weggelakt is dat als gevolg van een geautomatiseerd proces. De gedeeltes van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken zijn dus steeds leesbaar.
47. Ten aanzien van een groot deel van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.
48. De passages in de betreffende documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn aangeduid met '5.1.2.e' en als zodanig vermeld op de eerste inventarislijst (bijlage 1). Indien deze weigeringsgrond van toepassing is op



documenten die in het geheel niet openbaar worden gemaakt, is dit aangeduid met '5.1.2.e' en als zodanig vermeld op de tweede inventarislijst (bijlage 2).

Artikel 5.1, vijfde lid Woo: onevenredige benadeling

49. Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft de openbaarmaking van informatie tevens achterwege indien openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling van een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid van artikel 5.1 van de Woo en het belang van het voorkomen van deze benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

IBAN-nummers van derden

50. In de aangetroffen documenten komen IBAN-nummers van derden voor. Openbaarmaking van deze IBAN-nummers kan ertoe leiden dat zij worden gebruikt voor misleidende of frauduleuze doeleinden, zoals fraude of identiteitsmisbruik, hetgeen kan leiden tot aanzienlijke en onevenredige schade voor de betrokken derden. In dit geval weegt het belang van de bescherming van de privacy en veiligheid van deze derden zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden zijn de IBAN-nummers niet openbaar gemaakt.
51. In de betreffende documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn de IBAN-nummers die om bovengenoemde redenen niet openbaar worden gemaakt aangeduid met '5.1.5' en als zodanig vermeld op de eerste inventarislijst (bijlage 1).

Artikel 5.2, Woo: persoonlijke beleidsopvattingen en artikel 5.1, tweede lid, onder i, Woo: goed functioneren van het bestuursorgaan

52. Er zijn enkele (concept)documenten aangetroffen waarop de weigeringsgronden van artikel 5.1, tweede lid, onder i, en/of artikel 5.2 van de Woo zijn toegepast. Deze artikelen beschermen respectievelijk het belang van het goed functioneren van bestuursorganen en persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.
53. Van intern beraad is sprake indien degene die het stukken heeft opgesteld de bedoeling heeft gehad dat het zou dienen voor zichzelf of voor anderen binnen de overheid.⁴ Of er sprake is van een document bestemd voor intern beraad wordt bepaald door het oogmerk waarmee een stuk is opgesteld. Onder intern beraad valt onder meer correspondentie tussen ambtenaren en concepten van stukken. In dit geval zijn enkele interne documenten aangetroffen die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, zoals e-mails tussen medewerkers en concepten van besluiten.

⁴ ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4754.



54. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In de aangetroffen documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad staan zulke adviezen, standpunten en overwegingen. Deze adviezen, standpunten en overwegingen gaan over de te nemen besluiten door de raad van bestuur. Medewerkers hebben hierover van gedachten gewisseld. Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen het belang dat ambtenaren hebben om intern vrijelijk hun opvattingen te kunnen uiten. Ook als de persoonlijke beleidsopvattingen anoniem openbaar zouden worden gemaakt, zou dat het belang van vrije meningsvorming kunnen schaden, mede omdat het onderwerp nog actueel is en er procedures lopen over de betreffende vergunningen.
55. Daarnaast zijn conceptdocumenten aangetroffen die in hun geheel niet openbaar worden gemaakt. Deze concepten bevatten onder meer markeringen en kanttekeningen waaruit blijkt dat het werkdocumenten betreft. De inhoud van deze concepten bestaat naar haar aard in overwegende mate uit persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover deze documenten feitelijke gegevens bevatten, zijn deze zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat zij niet zelfstandig openbaar kunnen worden gemaakt.
56. De passages in de betreffende documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn aangeduid met '5.1.2.i, en/of 5.2' en als zodanig vermeld op de eerste inventarislijst (bijlage 1). Voor zover deze gronden op een document in zijn geheel van toepassing zijn, is dit eveneens op de eerste inventarislijst vermeld.

Functionele wachtwoorden en functionele mailboxen

57. In sommige documenten is informatie aangetroffen waarvan openbaarmaking het goed functioneren van de Kansspelautoriteit kan schaden. Het betreft wachtwoorden die door medewerkers onderling worden gebruikt in het kader van de uitvoering van de toezichtstaak. Deze wachtwoorden zijn uitsluitend bestemd voor interne communicatie binnen de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot verstoring van interne communicatiestructuren en systemen, doordat derden misbruik zouden kunnen maken van deze interne voorzieningen. Dit kan zowel de interne als de externe communicatie van de Kansspelautoriteit belemmeren en brengt bovendien een verhoogd risico op misbruik van systemen met zich.
58. Naar het oordeel van de raad van bestuur weegt het belang van het voorkomen van deze risico's zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo worden deze functionele



wachtwoorden daarom niet openbaar gemaakt, gelet op het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan.

59. In bepaalde documenten is tevens andere informatie aangetroffen waarvan openbaarmaking het functioneren van de Kansspelautoriteit of andere overheidsorganen kan schaden. Het betreft interne, functionele mailboxen die worden gebruikt voor interne communicatie binnen de Kansspelautoriteit en/of andere overheidsorganen. Goede en efficiënte communicatie is essentieel voor het functioneren van bestuursorganen en vindt voor een belangrijk deel plaats via e-mail. Deze interne mailboxen zijn niet bedoeld voor communicatie met personen of organisaties buiten de overheid.
60. Openbaarmaking van deze e-mailadressen kan leiden tot verstoring van het gebruik van deze interne mailboxen, doordat ook derden hiervan gebruik zouden kunnen maken. Dit kan het systeem van interne en externe communicatie onevenredig belasten en verstoren. De raad van bestuur is van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo worden daarom de benamingen van deze functionele mailboxen voor het @-teken niet openbaar gemaakt.
61. De passages in de betreffende documenten waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn aangeduid met '5.1.2.i' en als zodanig vermeld op de eerste inventarislijst (bijlage 1).

6 Zienswijzen derde-belanghebbenden

62. Ten aanzien van de voorgenomen (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten waarbij derden als belanghebbenden zijn betrokken, is hen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen. Deze derden hebben te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van de stukken op de wijze zoals die aan hen zijn voorgelegd.

7 Besluit

63. De raad van bestuur gaat over tot openbaarmaking van de documenten die op de eerste inventarislijst (bijlage 1) staan. Deze documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met uitzondering van de in paragraaf 5 genoemde gronden.



64. Op grond van de in paragraaf 5 genoemde gronden maakt de raad van bestuur de documenten die op de tweede inventarislijst (bijlage 2) staan in het geheel niet openbaar.
65. Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de documenten die op de eerste inventarislijst (bijlage 1) staan, openbaar gemaakt, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt.
66. Openbaarmaking van dit besluit, de inventarislijsten en de documenten geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/woo-verzoeken/>.

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Teammanager Juridische Zaken

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en



- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.