



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit op het bezwaarschrift van Betpoint Group Limited tegen het besluit van 20 december 2022, kenmerk 15164/01.281.225, tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Betpoint Group Limited en tegen het besluit van 20 december 2022, kenmerk 15164/01.281.228, tot openbaarmaking van het sanctiebesluit en het openbaarmakingsbesluit.

Zaak: 14678

Kenmerk: 15164.001/01.376.836

Openbaarmaking onder kenmerk: 15164.001/01.377.008

Besluit op bezwaar

1 Inleiding

1. Op 12 januari 2023 is namens Betpoint Group Limited (hierna: bezwaarmaakster) bezwaar gemaakt tegen de besluiten van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: Kansspelautoriteit) van 20 december 2022 met kenmerken 15164/01.281.225 en 15164/01.281.228. Bij brieven van 2 mei 2023 zijn de gronden van bezwaar aangevuld.
2. De Kansspelautoriteit verwijst voor een uitgebreide beschrijving van de procedure naar randnummers 2 tot en met 17 van het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften Kansspelautoriteit (hierna: de commissie).

2 Ontvankelijkheid

3. De bezwaarschriften zijn ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. De gronden van het bezwaar zijn binnen de daartoe gestelde termijn aangevuld. De bezwaarschriften voldoen ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen zodat de bezwaren ontvankelijk zijn.



3 Hoorzitting

4. Bezwaarmaakster heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om tijdens de hoorzitting van 30 juni 2023 de bezwaren toe te lichten.

4 Advies

5. Naar aanleiding van de bezwaarschriften heeft de commissie een advies uitgebracht aan de Kansspelautoriteit. Dit advies is bij deze beslissing op bezwaar gevoegd en maakt integraal onderdeel uit van de beslissing op bezwaar.
6. De commissie heeft geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren en de besluiten van 20 december 2022 in stand te laten. Verder heeft de commissie geadviseerd om te beoordelen of voor de sanctieprocedure de redelijke termijn in dit geval is overschreden en zo ja, of de boete om die reden moet worden gematigd en zo ja, met welk bedrag. De commissie heeft geadviseerd om bij een aan de Kansspelautoriteit toerekenbare overschrijding van de redelijke termijn het bezwaar tegen het sanctiebesluit gegrond te verklaren.

5 Overwegingen

7. De Kansspelautoriteit volgt de commissie in haar advies. Het advies is inhoudelijk concludent en zorgvuldig tot stand gekomen.

Redelijke termijn sanctieprocedure

8. De Kansspelautoriteit matigt de boete van bezwaarmaakster met 10% met een maximum van € 2.500,-, en dus tot een bedrag van € 1.784.500,-. De Kansspelautoriteit overweegt daarbij het volgende.
9. De redelijke termijn als bedoeld in artikel 6 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens is overschreden, indien de duur van de totale procedure te lang is. Voor de beslechting van een geschil over een bestraffende sanctie in twee rechterlijke instanties is het uitgangspunt dat deze in beginsel binnen een redelijke termijn plaatsvindt, als de totale procedure niet meer dan vier jaar heeft geduurd. Bij de toerekening van de termijnoverschrijding in punitieve zaken en de daarvoor toe te kennen matiging, geldt voor de bestuurlijke fase dat deze onredelijk lang is



als de duur daarvan meer dan een jaar in beslag heeft genomen.¹ De redelijke termijn vangt aan op het moment dat de Kansspelautoriteit jegens een beboete een handeling heeft verricht waaraan deze in redelijkheid de verwachting kon ontlelen dat een bestuursorgaan een boete zal opleggen.²

10. Volgens de Kansspelautoriteit is de overschrijding van de redelijke termijn voor de sanctieprocedure, voor zover die aan haarzelf is toe te rekenen, meer dan een half jaar, maar minder dan een jaar. Boetes worden in die gevallen verminderd met 10% met een maximum van € 2.500,-.³ De Kansspelautoriteit wijst daarbij op het volgende.
11. De termijn van de bestuurlijke fase heeft in totaal, naar boven afgerond op hele maanden, 44 maanden geduurd (drie jaar, zeven maanden en zes dagen). De termijn is gestart toen de Kansspelautoriteit op 18 juli 2022 aan bezwaarmaakster kenbaar maakte dat de Kansspelautoriteit voornemens was aan bezwaarmaakster een boete op te leggen. De termijn is geëindigd met dit besluit op bezwaar.
12. Verder zijn, naar beneden afgerond op hele maanden, in totaal 22 maanden vertraging door bezwaarmaakster veroorzaakt en aan haar toe te rekenen.⁴
13. Bezwaarmaakster heeft herhaaldelijk verzocht om uitstel voor het indienen van haar gronden van bezwaar en daardoor vertraging van zes weken veroorzaakt die aan haar toe te rekenen is. Bezwaarmaakster verzocht in haar bezwaarschrift van 12 januari 2023 om een aanvullende termijn om haar gronden aan te vullen. De Kansspelautoriteit heeft bezwaarmaakster daarvoor een termijn van acht weken gegeven. Op 8 maart 2023 verzocht bezwaarmaakster nader uitstel van ten minste drie weken. Zij verzocht op 1 april 2023 nader uitstel van twee weken. Ten slotte verzocht zij op 24 april 2023 nader uitstel van nog een week. De Kansspelautoriteit heeft het nadere uitstel verleend.
14. Bezwaarmaakster heeft ook herhaaldelijk verzocht om uitstel van de hoorzitting en daardoor vertraging van 16 dagen veroorzaakt die aan haar toe te rekenen is. Op 8 maart 2023 verzocht bezwaarmaakster voor het eerst om uitstel van de hoorzitting. Daarop heeft de Kansspelautoriteit de hoorzitting verplaatst naar 16 mei

¹ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) 8 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1847, r.o. 5-6;

² Afdeling 26 november 2025, ECLI:NL:RVS:2025:5728 (*Ksa/N1 I*), r.o. 6.

³ Afdeling 26 november 2025, ECLI:NL:RVS:2025:5728 (*Ksa/N1 I*), r.o. 6.

⁴ Afdeling 10 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL7033, r.o. 2.6.1.



2023. Bezwaarmaakster verzocht op 5 mei 2023 nader uitstel van de hoorzitting. Daarop heeft de Kansspelautoriteit de hoorzitting verplaatst naar 1 juni 2023.

15. Verder heeft bezwaarmaakster vertraging van in totaal een jaar, acht maanden, een week en twee dagen veroorzaakt die aan haar toe te rekenen is, vanwege haar verzoeken om nader uitstel voor het indienen van financiële gegevens en bescheiden. Naar aanleiding daarvan kreeg bezwaarmaakster van de Kansspelautoriteit in totaal een termijn van nader uitstel van 5 juli 2023 tot 14 maart 2025. Redengevend voor dat uitstel was onder meer dat bezwaarmaakster had toegelicht dat zij pas op een later moment in staat zou zijn de nodige gegevens en bescheiden te overleggen, vanwege een overname van haarzelf door een ander bedrijf.

Gegronde bezwaar

16. Het bezwaar van bezwaarmaakster tegen het sanctiebesluit van 20 december 2022 is gegrond vanwege de overschrijding van de redelijke termijn door de Kansspelautoriteit.

6 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat de commissie heeft geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren en te beoordelen of de redelijke termijn van de sanctieprocedure in dit geval is overschreden en zo ja, of de boete om die reden moet worden gematigd en zo ja, met welk bedrag, en bij een aan de Kansspelautoriteit toerekenbare overschrijding het bezwaar tegen het sanctiebesluit gegrond te verklaren;
- b. stelt vast dat het advies inhoudelijk concludent is en zorgvuldig tot stand is gekomen;
- c. stelt vast dat de redelijke termijn voor deze sanctieprocedure met meer dan een half jaar, maar minder dan een jaar is overschreden, voor zover die overschrijding aan de Kansspelautoriteit toe te rekenen is;
- d. matigt de boete aan Betpoint Group Limited daarom met € 2.500,- tot een bedrag van € 1.784.500,-;
- e. verklaart het bezwaar van Betpoint Group Limited tegen het sanctiebesluit van 20 december 2022 om die reden gegrond en handhaaft het sanctiebesluit voor het overige;



- f. verklaart het bezwaar van Betpoint Group Limited tegen het openbaarmakingsbesluit van 20 december 2022 ongegrond en handhaaft het openbaarmakingsbesluit;
- g. ziet geen reden om af te wijken van het advies;
- h. wijst het verzoek om vergoeding van de kosten van Betpoint Group Limited voor het bezwaar tegen het openbaarmakingsbesluit van 20 december 2022 af;
- i. verwijst overeenkomstig artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht voor de motivering van het besluit mede naar het uitgebrachte advies.

's-Gravenhage, 24 februari 2026

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

mr. drs. M.C.J. Groothuizen

Voorzitter

Verzonden op: 25 februari 2026

Beroep

Tegen dit besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag van bekendmaking door de rechtbank zijn ontvangen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de indiener beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.