



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35a van de Wet op de kansspelen tot oplegging van een boete aan Novatech Solutions N.V.

Zaak: 21651

Kenmerk: 21651/01.365.713

Openbaar onder kenmerk: 21651/01.365.714

Besluit

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). De Wok bevat een verbod op het gelegenheid geven tot deelname aan kansspelen zonder vergunning. Het handhaven van dit verbod is één van de prioriteiten van de Kansspelautoriteit. In dit besluit stelt de Kansspelautoriteit vast dat Novatech Solutions N.V. (hierna: Novatech) dit verbod heeft overtreden. Daarom wordt aan Novatech een boete van € 24.846.000,- opgelegd. De Kansspelautoriteit zet dat hieronder nader uiteen.

2 Onderzoek naar websites en betrokkene

2.1 De website Qbet

2. De Kansspelautoriteit heeft op 10 juni 2024 de website www.qbet.com (hierna: de website I) onderzocht.¹ Hierbij is onder meer het volgende gebleken.

2.1.1 Gelegenheid tot deelneming aan kansspelen

3. De website I was bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres² en het was voor de toezichthouder mogelijk om met Nederlandse (adres)gegevens een account aan te maken, daarop in te loggen, een storting te doen en deel te nemen aan

¹ Rapport 15562/01.326.989, 16 oktober 2025.

² Bijlage 15562/01.287.876/01.



kansspelen.³ Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

4. Op de website I werden virtuele versies van slotmachines aangeboden.⁴ Deze spellen zijn aan te merken als kansspelen.
5. Met deelname aan de kansspelen kan worden meegedongen naar prijzen of premies. Dat is, naast deelname aan een aangeboden kansspel door de toezichthouder⁵, onder andere gebleken uit de Terms & Conditions (hierna: de T&C) van de website I.
6. In artikel 9.2 van de T&C van de website I stond: "When the outcome of a Game you take part in is determined, or when we confirm the result of an event, any winnings will be made available to you on Your Account".⁶
7. In artikel 12.12 van de T&C van de website I stond: "The maximum withdrawal amount allowed from winnings earned from any bonus or free spins/bonus spins offer before a deposit has been made is € 100 or the equivalent in your account currency."⁷
8. Op de website I stond vermeld dat Novatech is gevestigd op Curaçao en een vergunning heeft in Curaçao.⁸
9. Bij het inschrijvingsproces werd de leeftijd niet zichtbaar geverifieerd voordat het inschrijvingsproces was voltooid.⁹

2.1.2 Gerichtheid op de Nederlandse markt

10. Zoals benoemd onder randnummer 3 was de website I bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en kon er vanuit Nederland een account worden aangemaakt en deelgenomen aan kansspelen.¹⁰
11. Bij het inschrijvingsproces werd bij het telefoonnummer de landcode van Nederland (+31) en bij het land de optie 'Netherlands' automatisch ingevuld.¹¹

³ Bijlagen 15562/01.287.876/02/03/04.

⁴ Bijlage 15562/01.287.876/04.

⁵ Bijlage 15562/01.287.876/04.

⁶ Bijlage 15562/01.287.876/08.

⁷ Bijlage 15562/01.287.876/08.

⁸ Bijlage 15562/01.287.876/09.

⁹ Bijlage 15562/01.287.876/02.

¹⁰ Bijlagen 15562/01.287.876/02/03/04.

¹¹ Bijlage 15562/01.287.876/02.



12. Op de website www.gokken-online.com stond een review in de Nederlandse taal van de website I, met een link naar die website.¹² In deze review stond onder andere vermeld dat Nederland de focusmarkt is van Novatech en dat de website I deelnemen vanuit Nederland aanvaard. Dergelijke online reviews zijn een aanwijzing voor gerichtheid op Nederland.
13. De website I was internationaal georiënteerd, waaruit medegerichtheid op Nederland bleek. Zowel de website I, als de klantenservice, was beschikbaar in de Engelse taal.¹³ Bij het storten van geld en spelen van kansspelen worden de bedragen aangegeven in euro, terwijl Novatech gevestigd is op Curaçao.¹⁴ In de T&C stond ook dat spelers geld konden storten in diverse munteenheden, waaronder de euro.¹⁵ Ook was er sprake van een internationale topleveldomeinnaam, namelijk een .com-extensie.¹⁶

2.1.3 Hercontrole

14. Op 10 september 2024 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit een hercontrole uitgevoerd op de website I. Daarbij heeft de toezichthouder onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.
15. Uit het onderzoek van 10 september 2024 is gebleken dat het niet meer mogelijk was om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op de website I.¹⁷

2.2 De website 55bet

16. De Kansspelautoriteit heeft vervolgens op 10 september 2024 de website www.55bet.com (hierna: de website II) onderzocht.¹⁸ Hierbij is onder meer het volgende gebleken.

2.2.1 Gelegenheid tot deelneming aan kansspelen

17. De website II was bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres¹⁹ en het was voor de toezichthouder mogelijk om met Nederlandse (adres)gegevens een account aan te maken, daarop in te loggen, een storting te doen en deel te nemen aan

¹² Bijlage 15562/01.324.539/07.

¹³ Bijlagen 15562/01.287.876/05/06.

¹⁴ Bijlagen 15562/01.287.876/03/04.

¹⁵ Bijlage 15562/01.287.876/08.

¹⁶ Rechtbank Den Haag, 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934, r.o. 4.1; Rechtbank Den Haag, 25 februari 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:2646, r.o. 5.

¹⁷ Bijlagen 15562/01.324.539/01/08.

¹⁸ Rapport 15562/01.326.989, 16 oktober 2025.

¹⁹ Bijlage 15562/01.324.539/01.



kansspelen.²⁰ Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

18. Op de website II werden virtuele versies slotmachines aangeboden.²¹ Deze spellen zijn aan te merken als kansspelen.
19. Met deelname aan de kansspelen kan worden meegedongen naar prijzen of premies. Dat is onder andere gebleken uit de T&C van de website II.
20. In artikel 9.2 van de T&C van de website II stond: "When the outcome of a Game you take part in is determined, or when we confirm the result of an event, any winnings will be made available to you on Your Account".²²
21. In artikel 12.12 van de T&C van de website II stond: "The maximum withdrawal amount allowed from winnings earned from any bonus or free spins/bonus spins offer before a deposit has been made is €100 or the equivalent in your account currency."²³
22. In de artikelen 3 en 4 van de T&C van de website II staat vermeld dat Novatech is gevestigd op Curaçao en dat Novatech een vergunning heeft in Anjouan.²⁴
23. Bij het inschrijvingsproces op de website II werd de leeftijd niet zichtbaar geverifieerd voordat het inschrijvingsproces was voltooid.²⁵

2.2.2 Gerichtheid op de Nederlandse markt

24. Zoals benoemd onder randnummer 17 was de website II bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en kon er vanuit Nederland een account worden aangemaakt en deelgenomen aan kansspelen.²⁶
25. Bij het inschrijvingsproces werd bij het telefoonnummer de landcode van Nederland (+31) en bij het land de optie 'Netherlands' automatisch ingevuld.²⁷

²⁰ Bijlagen 15562/01.324.539/02/03/04.

²¹ Bijlage 15562/01.324.539/04.

²² Bijlage 15562/01.324.539/05.

²³ Bijlage 15562/01.324.539/05.

²⁴ Bijlage 15562/01.324.539/05.

²⁵ Bijlage 15562/01.324.539/02.

²⁶ Bijlagen 15562/01.324.539/02/03/04.

²⁷ Bijlage 15562/01.324.539/02.



26. Op de website www.gokken-online.com stond een review in de Nederlandse taal van de website II, met een link naar die website.²⁸ In deze review stond onder andere vermeld dat Nederland de focusmarkt is van Novatech en dat de website II deelnemen vanuit Nederland aanvaard. Dergelijke online reviews zijn een aanwijzing voor gerichtheid op Nederland.
27. De website II was internationaal georiënteerd, waaruit medegerichtheid op Nederland bleek. De website was beschikbaar in de Engelse taal.²⁹ Bij het storten van geld en spelen van kansspelen worden de bedragen aangegeven in euro, terwijl Novatech gevestigd is op Curaçao.³⁰ In de T&C stond ook dat spelers geld konden storten in diverse muntenheden, waaronder de euro.³¹ Ook was er sprake van een internationale topleveldomeinnaam, namelijk een .com-extensie.³²

2.3 Last onder dwangsom

28. Op 30 oktober 2024 heeft de Kansspelautoriteit een last onder dwangsom aan Novatech verstuurd.³³ Daarin is Novatech opgedragen om het aanbieden van kansspelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wet op de kansspelen is verleend, te staken en gestaakt te houden.
29. Naar aanleiding hiervan zijn website I en II op 16 december 2024 nogmaals onderzocht. De Kansspelautoriteit heeft onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen. Daaruit bleek dat het niet meer mogelijk was om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.³⁴
30. Op 3 en 5 maart 2025 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit de website I nogmaals onderzocht. De Kansspelautoriteit heeft onderzocht of gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen. Daaruit bleek dat het op 3 maart 2025 mogelijk was om buiten kantooruren te registreren en het op 5 maart 2025 tijdens kantooruren het opnieuw mogelijk was om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.³⁵ Daarmee zijn van rechtswege de dwangsommen verbeurd. Novatech heeft vervolgens de volledige dwangsom betaald.

²⁸ Bijlage 15562/01.324.539/07.

²⁹ Bijlage 15562/01.324.539/02.

³⁰ Bijlagen 15562/01.324.539/03/04.

³¹ Bijlage 15562/01.287.876/08.

³² Rechtbank Den Haag, 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934, r.o. 4.1; Rechtbank Den Haag, 25 februari 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:2646, r.o. 5.

³³ Bijlage 15562/01.325.106.

³⁴ Bijlage 15562/01.331.625/01.

³⁵ Bijlagen 15562/01.337.702/01/02/03/04.



2.4 De betrokkene

31. Naast de websites I en II is ook de betrokkene onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat Novatech gelegenheid biedt tot deelname aan de kansspelen op de websites. Dat blijkt onder meer uit het volgende.
32. Onderaan de homepagina van website I wordt Novatech genoemd als vergunninghouder en staan haar contactgegevens vermeld.³⁶ Daarnaast wordt Novatech genoemd als contractpartij en staan haar gegevens vermeld in paragraaf 3 van de T&C van de website II.³⁷

3 Rapport

33. De Kansspelautoriteit heeft op grond van de hierboven genoemde onderzoeken op 16 oktober 2025 een rapport (hierna: het rapport) opgesteld. In het rapport is geconstateerd dat Novatech door middel van twee websites gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, terwijl daarvoor geen vergunning is verleend. Dat is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

4 Zienswijze

4.1 Procedure

34. Bij brief van 23 oktober 2025, die zowel per post als per e-mails aan Novatech is verstuurd, heeft de Kansspelautoriteit Novatech in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk een zienswijze op het rapport en de voorgenomen boete naar voren te brengen.
35. Bij brief van 18 november 2025, ontvangen op 19 november 2025 per e-mail, heeft Novatech toegelicht niet te willen deelnemen aan de hoorzitting en een schriftelijke zienswijze op het rapport en de voorgenomen boete gegeven.
36. Bij brief van 21 november 2025, die alleen per e-mails aan Novatech is gestuurd, heeft de Kansspelautoriteit Novatech gelet op de brief van Novatech van 18 november 2025 nogmaals in de gelegenheid gesteld om op 25 november 2025

³⁶ Bijlage 15562/01.287.876/09.

³⁷ Bijlage 15562/01.324.539/05.



een mondelinge zienswijze te geven op het rapport en de voorgenomen boete.

37. Bij brief van 24 november 2025 heeft Novatech gereageerd en nogmaals toegelicht niet te willen deelnemen aan een hoorzitting en een schriftelijke zienswijze gegeven op het rapport en de voorgenomen boete.

4.2 Inhoud zienswijze

38. Namens Novatech is in de kern het volgende aangevoerd:
- a. Er is geen sprake van een overtreding want het aanbod is niet op Nederland gericht.
 - b. Het opleggen van een bestuurlijke boete is gelet op de last onder dwangsom in strijd met het 'ne bis in idem'-beginsel. Zij wijst hierbij op artikel 5:44 jo. 5:53 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).
39. De Kansspelautoriteit zal hieronder op de geëigende plek ingaan op deze punten.

5 Juridische beoordeling

5.1 De wettelijke bepalingen

40. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok bepaalt dat het verboden is om gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge deze wet vergunning is verleend.
41. Artikel 35a, eerste lid, van de Wok bepaalt dat de Kansspelautoriteit een bestuurlijke boete kan opleggen wegens overtreding van onder andere de voorschriften vastgesteld bij of krachtens artikel 1, eerste lid, onder a.
42. Artikel 35a, tweede lid, van de Wok bepaalt dat de bestuurlijke boete die voor een overtreding als bedoeld in het eerste lid kan worden opgelegd ten hoogste het bedrag van de zesde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht of, indien dat meer is, tien procent van de omzet in het boekjaar voorafgaande aan de beschikking.
43. Artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht bepaalt dat het hiervoor bedoelde bedrag van de zesde categorie € 1.030.000,- is.



5.2 Aanleiding voor het bestuurlijk rapport

44. Volgens vaste jurisprudentie kunnen een toezichthoudend bestuursorgaan en de bij haar werkzame toezichthouders om adequaat toezicht te kunnen uitoefenen op de naleving van de bij en krachtens de wet gestelde regels, beschikken over verschillende bevoegdheden die zij steeds en spontaan kunnen uitoefenen.³⁸ Het aanbieden van online kansspelen die zijn gericht op de Nederlandse markt zonder de daarvoor benodigde vergunning was zonder uitzondering verboden en tegen illegale aanbieders kan, ook spontaan, door de Kansspelautoriteit handhavend worden opgetreden.³⁹
45. Op basis van haar prioriteringsbeleid⁴⁰ heeft de Kansspelautoriteit websites aangetroffen die in aanmerking komen voor een onderzoek wegens mogelijke overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Twee van die websites waren www.qbet.com en www.55bet.com.

5.3 Overtreding en gerichtheid

46. Novatech stelt dat geen sprake is van gerichtheid op de Nederlandse markt. Novatech verwijst naar de Engelse taal op de websites, bij de klantenservice en in de T&C. Ook hebben de websites geen .nl-domein, worden geen lokale betaalmethoden aangeboden en wordt op de websites niet verwezen naar de Nederlandse cultuur. Daarnaast is niet gebleken van specifieke reclame of methoden om Nederlandse spelers te werven.
47. Volgens de Kansspelautoriteit kan het betoog niet slagen. De websites waren mede op Nederland gericht. Zij overweegt daarbij het volgende.
48. Volgens vaste jurisprudentie moet het in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok verboden "gelegenheid geven" ruim worden uitgelegd bij de vraag of het via internet aanbieden van kansspelen in Nederland daaronder valt. Het doel en de strekking van die bepaling nopen daartoe.⁴¹ Artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok is overtreden indien het voor een consument uit Nederland mogelijk is om door middel van een mede op Nederland gerichte website deel te nemen aan een onlinekansspel.⁴² Het gaat erom of aanbieders van kansspelen via internet door de inrichting van hun website de mogelijkheid bieden dat Nederlandse

³⁸ College van Beroep voor het bedrijfsleven 15 oktober 2019, ECLI:NL:CBB:2019:496, r.o. 4.5.

³⁹ Afdeling 29 juni 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1833 (*Corona Limited*), r.o. 10.2.

⁴⁰ Handhavingsbeleid, Prioritering van handhavingsonderzoeken, *Stcrt.* 2021, 44765.

⁴¹ HR 18 februari 2005, ECLI:NL:HR:2005:AR4841, r.o. 3.3.2 (*Ladbrokes*).

⁴² Rb. 's-Gravenhage 1 december 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:18400 (*Korenbloem*), r.o. 6.4.4; Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5, Rb. 's-Gravenhage 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934, r.o. 4.



ingezetenen via hun computer rechtstreeks aan de kansspelen kunnen deelnemen. Volgens vaste jurisprudentie is het daarbij niet relevant of kansspelaanbod primair op Nederland is gericht: *'Voor de vraag of artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok is overtreden, is namelijk, anders dan [appellante] hebben aangevoerd, niet relevant of het aanbod primair is gericht op Nederland.'*⁴³

49. Verder wijst de Kansspelautoriteit erop dat daadwerkelijke deelname door spelers geen bestanddeel is van de verbodsbepaling. Volgens vaste jurisprudentie is dan ook niet vereist dat de kansspelen in kwestie daadwerkelijk (vanuit Nederland) zijn gespeeld.⁴⁴ Net als daadwerkelijke deelname, is daadwerkelijk websitebezoek geen bestanddeel van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Voor de overtreding daarvan is niet vereist dat een website daadwerkelijk (vanuit Nederland) is bezocht. Dat neemt niet weg dat rechtstreekse toegang vanuit Nederland, daadwerkelijke websitebezoeken vanuit Nederland, de mogelijkheid tot registratie van spelers vanuit Nederland en de mogelijkheid tot deelname vanuit Nederland, kenmerken zijn van gerichtheid op Nederland.⁴⁵
50. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat Novatech haar twee websites zo had ingericht dat toegang tot kansspelen werd geboden aan potentiële deelnemers in Nederland en dat potentiële deelnemers in Nederland via hun computer rechtstreeks aan het spel konden deelnemen. Daarbij wijst zij op het volgende.
51. Potentiële deelnemers konden geld storten via anonieme betaalmethoden zoals bitcoin of Skrill waarbij de euro – de munteenheid van Nederland – automatisch als munteenheid werd weergegeven. Daar komt bij dat tijdens de registratie het land "Netherlands" automatisch was ingevuld, alsmede bij het onderdeel telefoon het netnummer "+31" (Nederland).
52. Het gebruik van de Engelse taal bij de inrichting van een website en klantenservice vormt ook een kenmerk van gerichtheid op Nederland.⁴⁶ Het maakt het voor veel Nederlandse ingezetenen tenslotte mogelijk om via hun computer rechtstreeks aan de kansspelen deel te nemen. Immers, Engels is niet alleen een internationale taal, maar het is een feit van algemene bekendheid dat veel

⁴³ Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5.

⁴⁴ Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5. Zie ook: Rb. Gelderland 17 februari 2015, ECLI:NL:RBGEL:2015:963 (*Huizenloterij Winterswijk*), r.o. 7; Rb. 's-Gravenhage 15 oktober 2008, ECLI:NL:RBSGR:2008:BG4448 (*SMS-huizenloterij*), r.o. 4.6.

⁴⁵ Afdeling 26 november 2025, ECLI:NL:RVS:2025:5728, r.o. 3.3.

⁴⁶ Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5.



Nederlanders Engels kunnen spreken, lezen en schrijven.⁴⁷ Ook hadden de websites internationale topleveldomeinnamen, namelijk een .com-extensie en geen lokale domeinnamen. Een dergelijke internationale oriëntatie door Novatech van haar commerciële activiteiten is (mede) gericht op Nederland.

5.4 'Ne bis in idem'-beginsel

53. Volgens Novatech zou het nemen van een besluit naar aanleiding van het rapport in strijd zijn met het 'ne bis in idem'-beginsel. Novatech verwijst naar het eerste lid van artikel 5:44 in samenhang met het eerste lid van artikel 5:53 van de Awb. Op 20 oktober 2024 heeft de Kansspelautoriteit aan Novatech een last onder dwangsom opgelegd wegens overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Novatech heeft de volledige dwangsom van € 840.000,- betaald.
54. Het 'ne bis in idem'-beginsel houdt, kort gezegd, in dat niemand tweemaal mag worden gestraft (punitieve sanctie) voor dezelfde overtreding. Het beginsel heeft een wettelijke basis gekregen in artikel 5:43 van de Awb voor bestuurlijke boetes. In artikel 5:44, eerste lid, van de Awb is bepaald dat geen bestuurlijke boete wordt opgelegd indien strafvervolgning is ingesteld.
55. De omstandigheid dat in verband met dezelfde feiten door de Kansspelautoriteit reeds een last onder dwangsom is opgelegd én verbeurd, maakt echter niet dat de Kansspelautoriteit geen bestuurlijke boete kan opleggen. Een last onder dwangsom is namelijk een herstelsanctie. Het doel hiervan is om de overtreding te doen beëindigen. De boete is een punitieve sanctie. Daarbij is het doel om (ook) leed toe te voegen, als straf voor de overtreding (speciale preventie). Daarnaast heeft een punitieve sanctie een afschrikkende werking (generale preventie). Het enkel opleggen van een last onder dwangsom zou tot gevolg hebben dat een illegale aanbieder ongestraft kan aanbieden totdat er een herstelsanctie wordt opgelegd. Een last onder dwangsom heeft immers geen, of in veel mindere mate, een afschrikwekkende werking. Kortom, de last onder dwangsom en het opstarten van deze sanctieprocedure, met dit boetebesluit tot gevolg, dienen twee verschillende doelen.
56. De Kansspelautoriteit heeft voor dezelfde feiten niet eerder een bestuurlijke boete opgelegd. Daarnaast volgt uit randnummer 59 van het rapport dat voor deze feiten geen strafvervolgning wordt ingesteld door het Openbaar Ministerie. Waardoor geen strijd is met artikel 5:43 en 5:44, tweede lid, van de Awb.

⁴⁷ Zie ook: Afdeling 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:155 (*Imperial E-Club Ltd.*), r.o. 5.2.



57. Van schending van het 'ne bis in idem'-beginsel is derhalve geen sprake, laat staan van enige schending die ertoe zou moeten leiden dat de Kansspelautoriteit zou moeten afzien van sanctionering. Dat alsnog een rapport is opgemaakt na de last onder dwangsom maakt ook niet dat dit onevenredig of onzorgvuldig zou zijn. De Kansspelautoriteit volgt het standpunt van Novatech daarom niet.

5.5 Conclusie overtreding

58. De Kansspelautoriteit stelt vast dat Novatech door middel van twee websites gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, terwijl de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed konden uitoefenen. Dit aanbod was in ieder geval beschikbaar op 10 juni 2024 op www.qbet.com (website I) en op 10 september 2024 op www.55bet.com (website II).
59. Tevens stelt de Kansspelautoriteit vast dat zij hiervoor geen vergunning heeft verleend. Bovendien stelt de Kansspelautoriteit vast dat de websites mede gericht waren op Nederland.

6 Boete

6.1 Algemeen

60. De Kansspelautoriteit neemt bij het bepalen van de hoogte van een op te leggen boete de Boetebeleidsregels in acht.⁴⁸
61. De Kansspelautoriteit ziet zich thans gesteld voor de vraag of en zo ja, welke sanctie in dit geval passend is.

6.2 Ernst en verwijtbaarheid

62. Bij de beoordeling van de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding door Novatech acht de Kansspelautoriteit met name de volgende omstandigheden van belang.

6.2.1 De gevolgen van onvergund aanbieden van online kansspelen

63. De kansspelmarkt is geen gewone economische markt. Omdat financieel gewin kan optreden zonder dat daar een evenredige inspanning tegenover staat, is deze markt extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de kansspelconsument de dupe kan worden.⁴⁹

⁴⁸ *Stcrt*, 2021, 41413.

⁴⁹ Zesde voortgangsrapportage kansspelen, 27 januari 2009, p. 6.



64. Kansspelverslaving brengt negatieve persoonlijke en sociaal-maatschappelijke gevolgen met zich mee. Het kan leiden tot ernstige psychische, sociale, lichamelijke en financiële problemen, zoals agressie, relatieproblemen, gezinsproblemen, arbeidsproblemen en schulden waar de betrokkene niet meer uit komt zonder hulp. Veel probleem- en risicospelers blijken delicten als diefstal en fraude te plegen, en probleemspelers doen dit veelal in verband met hun kansspelverslaving.⁵⁰
65. Daar komt bij dat kansspelen op afstand andere en ernstigere risico's met zich mee brengen dan de traditionele fysieke, landgebonden kansspelen. In het bijzonder voor minderjarigen, personen met een bijzondere goklust, of personen die een dergelijke lust kunnen ontwikkelen. Dat komt onder andere door het ontbreken van direct contact tussen deelnemer en de aanbieder, een zeer makkelijke en permanente toegang tot het kansspel, het isolement van de deelnemer, en het ontbreken van sociale controle.⁵¹
66. De aangeboden kansspelen zijn tevens short odd-kansspelen, zoals virtuele versies van slotmachines. Uit de (wetenschappelijke) literatuur is bekend dat bij short-odd kansspelen meer verslaafde spelers te vinden zijn dan bij long odd-kansspelen, zoals loterijen. Bij de aangeboden kansspelen speelt verslavingsproblematiek derhalve een rol van betekenis.
67. Gelet op deze risico's op het gebied van onder andere eerlijk spel, verslaving, en diverse vormen van criminaliteit zijn legale kansspelen streng gereguleerd. Door het ontbreken van een Nederlandse vergunning voor kansspelen op afstand en de mogelijkheid van toezicht daarop, kan geen enkele garantie worden geboden voor de waarborging van het Nederlandse kansspelbeleid. Dat Novatech zich daaraan onttrekt is zeer ernstig.
68. Van een bedrijf dat online kansspelen aanbiedt in Nederland mag worden verwacht dat het zich verdiept in de Nederlandse wet- en regelgeving en handelt binnen de grenzen die daarin worden gesteld. Novatech had, als exploitant van de websites, redelijkerwijs op de hoogte kunnen en moeten zijn van de Nederlandse wetgeving op het gebied van online kansspelen en van de handhaving door de Kansspelautoriteit.

⁵⁰ *Kamerstukken II* 2013–2014, 33 996, nr. 3, p. 6.

⁵¹ Vgl. Afdeling 22 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Blumay*), r.o. 3.1. en HvJ van 8 september 2010, Carmen Media Group, ECLI:EU:C:2010:505, punten 102 en 103.



6.2.2 Het ondermijnen van de kanalisatie naar legale aanbieders

69. Vanaf 1 oktober 2021 is het mogelijk om op een legale wijze online kansspelen in Nederland aan te bieden. Een vergunde aanbieder van online kansspelen heeft kosten die illegale aanbieders van online kansspelen niet hoeven te maken. Daarnaast betalen illegale aanbieders geen belasting in Nederland en worden bij de uitoefening van hun bedrijf niet beperkt door de strenge regels van de Wok en de daarmee samenhangende vergunningsvoorschriften. Hiermee kunnen illegale aanbieders een ander aanbod bieden, onder andere door kansspelen aan te bieden die verboden zijn voor vergunninghouders en door hogere prijzen en bonussen aan te bieden. Deze aanbieders kunnen hiermee een aantrekkelijke werking hebben op spelers en brengen de kanalisatie naar het legale aanbod in gevaar. De Kansspelautoriteit vindt dit ernstig en uitermate onwenselijk.

6.2.3 Boeteverhogende omstandigheden

70. Naast het onvergund aanbieden op zich, kunnen er omstandigheden zijn die nog meer afbreuk doen aan een veilige of verantwoorde speelomgeving. Die omstandigheden worden benoemd in de Boetebeleidsregels. Het betreft veelal omstandigheden waaraan vergunninghouders eveneens dienen te voldoen. De Kansspelautoriteit verwijst hiervoor naar paragraaf 5 en de toelichting van de Boetebeleidsregels. Bij Novatech zijn de volgende boeteverhogende omstandigheden aangetroffen:
- a. Inactiviteitskosten, zie randnummers 20 onder B en 36 onder B van het rapport en paragraaf 5 onder C van de Boetebeleidsregels.
 - b. De manier van stortingen, zie randnummers 11, 12, 20 onder C en 27, 28 en 36 onder C van het rapport en paragraaf 5 onder F van de Boetebeleidsregels.
 - c. Autoplay, zie randnummers 20 onder en 31 en 36 onder D van het rapport en paragraaf 5 onder G van de Boetebeleidsregels.
 - d. Ontbreken leeftijdsverificatie, zie randnummers 20 onder E en 36 onder E van het rapport en paragraaf 5 onder J van de Boetebeleidsregels.
 - e. Bijzondere omstandigheden, zie paragraaf 5 onder M van de Boetebeleidsregels.
71. In aanvulling op de toelichting bij de Boetebeleidsregels met betrekking tot de hierboven genoemde boeteverhogende omstandigheden wijst de Kansspelautoriteit nog op het volgende.



6.2.4 Inactivity fee

72. De Kansspelautoriteit stelt vast dat er door Novatech een inactivity fee wordt gehanteerd. Dit houdt in dat als een speler zijn spelersaccount niet (meer) gebruikt, er vanaf de dertiende maand een maandelijks bedrag van € 5,- in rekening wordt gebracht. De Kansspelautoriteit vindt dit een ontoelaatbare benadeling van de speler. De speler verliest daardoor namelijk geld zonder dat daar een redelijke prestatie van de aanbieder tegenover staat. Bovendien wordt de speler in feite gestraft wanneer hij niet of niet voldoende deelneemt aan de aangeboden kansspelen. De Kansspelautoriteit ziet niet in waarom het voor Novatech niet mogelijk is om zulke "slapende accounts" te sluiten en het eventueel nog aanwezige spelerstegoed terug te storten aan de speler. De Kansspelautoriteit merkt een dergelijke inactivity fee dan ook aan als ernstig en rekent dit Novatech als zodanig toe.
73. Novatech heeft zich via haar algemene voorwaarden het recht toegeëigend om de inactivity fee toe te passen en daarmee spelers onevenredig te benadelen en/of aan te zetten tot deelname aan kansspelen. Bezien in het licht van de doelstellingen van consumentenbescherming en verslavingspreventie rechtvaardigt dit enkele feit reeds de boeteverhoging volgens de Kansspelautoriteit. De vraag of de inactivity fee in de praktijk al dan niet wordt toegepast is daarbij niet relevant.
74. De Kansspelautoriteit verwijst in dit kader naar rechtsoverweging 4.5.10 van de uitspraak van Rechtbank Den Haag inzake Royal Panda en LeoVegas⁵²:
- '4.5.10. De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder draagkrachtig heeft gemotiveerd waarom de inactivity fee – een door de klant te betalen bedrag per maand voor het niet gebruiken van een saldo na een bepaalde periode – is aangemerkt als een bijzondere boeteverhogende omstandigheid in de zin van paragraaf 6 van de Boetebeleidsregels 2015. Het betoog van eiseressen dat een dergelijke heffing gebruikelijk is, dat deze relatief laag is en dat eiseressen zich bij het hanteren van de inactivity fee soepel opstellen, doet er niet aan af dat de klanten onevenredig benadeeld worden. Tegenover deze kosten voor de deelnemers aan de illegale kansspelen staat immers geen noemenswaardige prestatie van eiseressen. Zoals verweerder terecht stelt is een van de doelstellingen van het kansspelbeleid het beschermen van de consument. Daarbij is de rechtbank van oordeel dat het hanteren van een inactivity fee kan aanzetten tot het deelnemen aan kansspelen door deelnemers die daarvan zonder inactivity fee van af zouden zien.'* (onderstreping Kansspelautoriteit).

⁵² Rb Den Haag, 13 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11092.



75. De Kansspelautoriteit merkt het opnemen van een inactivity fee in de algemene voorwaarden aan als een boeteverhogende omstandigheid, in de zin van paragraaf 5 onder C van de Boetebeleidsregels. Op grond daarvan verhoogt zij het percentage van de basisboete met 0,5 %-punt.

6.2.5 Ongeoorloofde betaalmethode

76. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat gebruik kon worden gemaakt van cryptocurrency en anonieme betaalmethode, waaronder Bitcoin en Skrill. Dit zijn ongeoorloofde betaalmethodes. Daarmee kan bijvoorbeeld belasting worden ontdoken of witwassen worden gefaciliteerd.
77. De Kansspelautoriteit merkt het gebruik van dergelijke betaalmethodes aan als een boeteverhogende omstandigheid, in de zin van paragraaf 5 onder F van de Boetebeleidsregels. Op grond daarvan verhoogt zij het percentage van de basisboete met 0,5 %-punt.

6.2.6 Ontbreken van zichtbare leeftijdsverificatie

78. De Kansspelautoriteit heeft geconstateerd dat bij de websites van Novatech er geen leeftijdsverificatie is bij het aanmaken van een account, het storten en het deelnemen aan een kansspel. Gedurende het gehele proces was er geen sprake van verificatie van de leeftijd. Er is ook niet gecontroleerd of de verstrekte gegevens juist zijn.
79. Aanbieders van online kansspelen dienen de leeftijd van deelnemers zichtbaar te verifiëren voordat het inschrijvingsproces is voltooid. Zoals reeds is opgemerkt in randnummers 9 en 23, heeft Novatech geen zichtbare maatregelen genomen om te voorkomen dat minderjarigen aan haar kansspelaanbod deelnamen.
80. Wanneer leeftijdsverificatie niet zichtbaar is, wordt die verificatie aan het toezicht van de Kansspelautoriteit onttrokken en kan zij niet vaststellen of minderjarigen uitgesloten worden van de aangeboden kansspelen. Dit belemmert haar bij het nastreven van haar doelstellingen, te weten verslavingspreventie en bescherming van consumenten, waaronder en met name de meest kwetsbare consumenten zoals minderjarigen.
81. Voorts wijst de Kansspelautoriteit in verband met het ontbreken van een zichtbare leeftijdsverificatie op het volgende. Het voorkomen dat minderjarigen kunnen deelnemen aan kansspelen, is een belangrijke prioriteit van de Kansspelautoriteit bij de aanpak van online kansspelen. Dit is uitgebreid in het nieuws geweest en de



Kansspelautoriteit heeft haar beleid ook naar buiten toe uitgedragen.⁵³ De Kansspelautoriteit acht het ontbreken van zichtbare leeftijdsverificatie dan ook bijzonder kwalijk en zeer ernstig.⁵⁴

82. Door de handelswijze van Novatech konden minderjarigen immers worden blootgesteld aan de, juist voor deze extra kwetsbare doelgroep, onaanvaardbare risico's van de aangeboden kansspelen. Minderjarigen zijn kwetsbaar en extra vatbaar voor kansspelverslaving. Deelnemers die op minderjarige leeftijd gokken, lopen als zij volwassen zijn een groter risico om verslaafd te raken. Daar komt nog eens bij dat het gaat om kansspelen op afstand met alle bijbehorende risico's voor minderjarigen.⁵⁵
83. Gelet op het bovenstaande heeft Novatech een bijzondere verantwoordelijkheid om te voorkomen dat kwetsbare groepen zoals minderjarigen in aanraking komen met kansspelen. Nu Novatech heeft nagelaten om de leeftijd van haar spelers zichtbaar en adequaat te verifiëren heeft zij deze verantwoordelijkheid naast zich neergelegd.
84. De Kansspelautoriteit merkt het ontbreken van zichtbare leeftijdsverificatie aan als een boeteverhogende omstandigheid, in de zin van paragraaf 5 onder J van de Boetebeleidsregels. Op grond daarvan verhoogt zij het percentage van de basisboete met 0,5 %-punt.

6.2.7 Bijzondere omstandigheid

85. De Kansspelautoriteit heeft in artikel 9.3 van de T&C van de twee websites van Novatech diverse onredelijke voorwaarden aangetroffen.⁵⁶ Uit dit artikel blijkt dat Novatech zich het recht voorbehoudt om kosten van 10% met een minimum van € 5,- te rekenen voor een uitbetaling die gelijk of hoger is dan het gestorte bedrag. Daarnaast kon er maximaal een bedrag van €10.000,- per dag, € 25.000,- per week of € 100.000,- per maand worden opgenomen. Ook staat in dit artikel dat maximaal één keer per 24-uur een bedrag kon worden opgenomen zonder kosten. Indien een consument vaker per 24-uur geld wilde opnemen werd een percentage van 3% berekend met een maximum van € 20,- per uitbetaling. Consumenten konden aldus niet vrijelijk over hun saldo beschikken.

⁵³ Zie bijlage I en <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/2019/december/leeftijdsverificatie/>.

⁵⁴ ABRvS 26 november 2025, ECLI:NL:RVS:2025:5728, r.o. 4.8.

⁵⁵ Vgl. Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 3.1 en HvJ 8 september 2010, Carmen Media Group, ECLI:EU:C:2010:505, punten 102 en 103.

⁵⁶ Bijlagen 15562/01.287.876/08 en 15562/01.324.539/05.



86. De Kansspelautoriteit acht de hierboven genoemde voorwaarden in de T&C van de twee websites van Novatech een ontoelaatbare benadeling voor de consument. Zij merkt dat daarom aan als een boeteverhogende bijzondere omstandigheid, in de zin van paragraaf 5 onder M van de Boetebeleidsregels. Op grond daarvan verhoogt zij het percentage van de basisboete met 0,5 %-punt.

6.3 Boetevaststelling

87. Gelet op het hiervoor gestelde kwalificeert de Kansspelautoriteit het onvergund en ongereguleerd aanbieden van kansspelen online door Novatech als zeer ernstig en verwijtbaar.
88. Gelet op bovenstaande acht de Kansspelautoriteit passend en geboden dat een boete wordt opgelegd aan Novatech.
89. De Kansspelautoriteit heeft bij het bepalen van de boete acht geslagen op de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding en heeft hierbij, met in achtneming van de Boetebeleidsregels, de omstandigheden betrokken zoals die hiervoor zijn benoemd en toegelicht.

6.3.1 Omzet vanuit Nederland

90. De hoogte van de boete wordt berekend op grond van de in Nederland behaalde omzet van Novatech in 2024. Bij de berekening van de boete wordt onder 'omzet' verstaan de som van alle inzetten of inleggen.⁵⁷
91. De Kansspelautoriteit heeft in openbare bronnen onderzoek gedaan naar de omzet van Novatech in Nederland, maar geen relevante gegevens aangetroffen. Daarom heeft de Kansspelautoriteit op 23 oktober 2025 om gegevens verzocht bij Novatech. Aan dit verzoek heeft Novatech geen gehoor gegeven. Daarom gaat de Kansspelautoriteit over tot een schatting van de in Nederland behaalde omzet van Novatech.⁵⁸
92. Gebleken is dat Novatech online kansspelen heeft aangeboden via de websites www.qbet.com en www.55bet.com. Bovendien is gebleken dat Novatech ten minste twee andere websites exploiteert.⁵⁹
93. Om een schatting te kunnen maken van de in Nederland behaalde omzet van Novatech in 2024, heeft de Kansspelautoriteit gebruik gemaakt van de zogenaamde zoekvolumemethode, die op 14 februari 2025 op de website van de

⁵⁷ Artikel 4 van de Boetebeleidsregels.

⁵⁸ Dit volgt uit de Boetebeleidsregels.

⁵⁹ Bijlage 15562/01.324.539/07.



Kansspelautoriteit is gepubliceerd.⁶⁰ Op grond van deze methode is eerst bepaald wat de relevante zoektermen zijn om de websites van Novatech te vinden. Aan de hand daarvan is bepaald wat het zoekvolume is van die websites. Op grond van de in de zoekvolumemethode gehanteerde formule is vervolgens het brutospelresultaat (hierna: BSR) geschat dat Novatech in 2024 heeft behaald, zowel in Nederland als wereldwijd. Op grond daarvan wordt vervolgens de in Nederland behaalde omzet van Novatech geschat.⁶¹ Voor een nadere toelichting verwijst de Kansspelautoriteit naar het VVA Novatech.⁶²

94. Op basis van de in de zoekvolumemethode gehanteerde formule wordt het BSR dat Novatech met de twee onderzochte websites in 2024 in Nederland heeft behaald, geschat op € 79.702.000,-. Dit is als volgt berekend: € 76.670.000,- BSR van de website www.qbet.com + € 3.032.000,- BSR van de website www.55bet.com = een BSR van in totaal € 79.702.000,-. Dit totaalbedrag wordt vervolgens vermenigvuldigd met 20.⁶³ Dat levert een omzet op van € 1.594.040.000,- over het jaar 2024.

6.3.2 Boetebedrag

95. De hoogte van de basisboete bij een (geschatte) omzet gelijk aan of hoger dan € 15 miljoen bedraagt 4% van de in Nederland behaalde omzet.⁶⁴ Het percentage van de basisboete wordt verhoogd in verband met de boeteverhogende omstandigheden zoals die aan de orde zijn gekomen onder randnummer 70 t/m 86.⁶⁵ Voor een overzicht van de verhoging per boeteverhogende omstandigheid die de Kansspelautoriteit van toepassing acht, verwijst zij naar onderstaande tabel.

Paragraaf 5 Boetebeleidsregels	Omschrijving	Verhoging in %-punt
C	Inactiviteitskosten	0,5
F	De manier van stortingen	0,5
G	Autoplay	0,5
J	Ontbreken van leeftijdsverificatie	0,5

⁶⁰ Zie bijlage II en <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/2025/februari/positief-effect-nieuwe-regels/>.

⁶¹ De omzet als bedoeld in de Boetebeleidsregels.

⁶² Voor een nadere toelichting op de zoekvolumemethode verwijst de Kansspelautoriteit naar de Toelichting omzetschatting op grond van de zoekvolumemethode. Zie bijlage III en bijlage 15562/01.355.296.

⁶³ De omzet wordt geschat als twintig maal het BSR, uitgaande van een uitkeringspercentage van 95%.

⁶⁴ Artikel 4.2 van de Boetebeleidsregels.

⁶⁵ Artikel 5 van de Boetebeleidsregels.



M	Bijzondere omstandigheden	0,5
Totale verhoging		2,5 %-punt

96. De Kansspelautoriteit is niet gebleken van andere boeteverhogende of boeteverlagende omstandigheden.
97. Alles afwegende stelt de Kansspelautoriteit de boete vast op 6,5% van de geschatte omzet vanuit Nederland (€ 1.594.040.000,-). Dit komt uit op een totaalbedrag van € 103.612.000,-.⁶⁶
98. Op grond van artikel 35a, tweede en derde lid, van de Wok mag de aan Novatech opgelegde boete niet hoger zijn dan 10% van de netto-omzet van Novatech in het boekjaar voorafgaande aan de beschikking. In het kader van online kansspelen wordt met netto-omzet het BSR bedoeld, onder aftrek van kortingen en dergelijke, en van over de omzet geheven belastingen.⁶⁷
99. Het wereldwijde BSR van Novatech, in het boekjaar voorafgaand aan het tijdstip van het sanctiebesluit, is bepalend voor het vaststellen van het wettelijk boetemaximum. Zolang de boete die wordt opgelegd aan Novatech onder dat maximum blijft, is voldaan aan artikel 35a, tweede lid, van de Wok.⁶⁸
100. Op basis van de in de zoekvolumemethode gehanteerde formule wordt het wereldwijde BSR dat Novatech met alle door haar geëxploiteerde websites heeft behaald in 2024, geschat op € 248.466.000,-. Voor een nadere toelichting verwijst de Kansspelautoriteit naar het VVA Novatech.⁶⁹
101. Gelet op de hierboven genoemde schatting van het wereldwijde BSR van Novatech, constateert de Kansspelautoriteit dat de boete hoger is dan 10% van de geschatte wereldwijde netto-omzet van Novatech in 2024. Op grond daarvan ziet de Kansspelautoriteit aanleiding om de hoogte van de boete te matigen. Daarom matigt de Kansspelautoriteit de boete naar € 24.846.000,-.⁷⁰ Gelet op het voordeel dat Novatech naar schatting in 2024 in Nederland heeft behaald met de betreffende overtreding acht de Kansspelautoriteit een nog lagere boete niet

⁶⁶ Dit bedrag is naar beneden afgerond tot een veelvoud van € 1000,-, conform de Boetebeleidsregels.

⁶⁷ Deze invulling van het begrip 'omzet' verschilt van die in de Boetebeleidsregels.

⁶⁸ Rechtbank Den Haag, 23 augustus 2024, ECLI:NL:RBDHA:2024:13934, r.o. 5.1; rechtbank Den Haag, 25 februari 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:2646, r.o. 6.1.

⁶⁹ Bijlage 15562/01.355.296.

⁷⁰ Dit bedrag is naar beneden afgerond tot een veelvoud van € 1000,-, conform de Boetebeleidsregels.



passend en geboden.

7 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat Novatech Solutions N.V. artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden door gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, en waarvoor niet de vereiste vergunning is verleend;
- b. legt aan Novatech Solutions N.V. een boete op van € 24.846.000,-.

's-Gravenhage, 16 december 2025,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

mr. drs. M.C.J. Groothuizen

Voorzitter

VERZONDEN OP 17 december 2025.

Betaling boete

Boetes dienen binnen zes weken nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, te zijn betaald op bankrekeningnummer IBAN NL07ABNA0501634479 ten name van Kansspelautoriteit, Den Haag, Nederland, onder vermelding van het kenmerk van dit besluit. Na het verstrijken van deze termijn wordt de geldboete vermeerderd met de wettelijke rente.

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:



*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken & Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.