



Besluit als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet open overheid

Kenmerk verzoek: 21342

Kenmerk besluit: 21342

Openbaarmaking onder kenmerk: 21342/01.375.477

Besluit

1 Verzoek

1. Op 2 oktober 2025 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) per e-formulier een verzoek om informatie ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
2. De ontvangst van het Woo-verzoek is op 6 oktober 2025 bevestigd.
3. Op 1 december 2025 zijn derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld tot het geven van een zienswijze.
4. Per e-mail van 1 december 2025 is de verzoeker op de hoogte gesteld van de verdaging van de beslistermijn wegens de ontvangen zienswijzen. In verband hiermee is de beslistermijn geschorst voor een periode van drie weken.

2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan eenieder een bestuursorgaan verzoeken om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Op grond van het vierde lid van hetzelfde artikel vermeldt verzoeker bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
6. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die documenten bestaat. Verstrekking van informatie op grond van de Woo betekent dus dat die informatie voor eenieder openbaar gemaakt wordt.



7. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.
8. Voorts kunnen documenten die eerder op grond van de Woo (of de Wet openbaarheid van bestuur die gold voor 1 mei 2022) openbaar zijn gemaakt niet nogmaals op grond van die wet openbaar worden gemaakt. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft dan ook geen betrekking op informatie die al openbaar is.

3 Inhoud van het verzoek

9. Op 7 oktober 2025 is er telefonisch contact geweest ter verduidelijking van het verzoek. Verzoeker heeft per e-mail van 7 oktober 2025 het verzoek nader gespecificeerd.
10. Het verzoek tot openbaarmaking betreft de periode van 1 februari 2021 tot en met 2 oktober 2025 en ziet na nadere specificering op informatie met betrekking tot:
 - a. Reizen van werkgroepleden of OSINT-onderzoekers naar buitenlandse OSINT-bedrijven en beurzen en vergaderingen van de landelijke OSINT-werkgroep.
 - b. Bezoeken van onderstaande OSINT-bedrijven aan de kansspelautoriteit of medewerkers van de kansspelautoriteit aan onderstaande entiteiten.
 - c. Alle digitale communicatie van (oud en huidige) OSINT-werkgroep leden of OSINT-onderzoekers van en naar de kansspelautoriteit en andere overheidsdiensten over de volgende organisaties of producten:
 - Vestigo LTD
 - Vestigo training
 - Vestigo consulting
 - Internet Investigation Solutions Europe BV
 - Internet Investigation Solutions LTD
 - Tardis Research
 - Longarm
 - Safebrowser
 - iRN 2.0



4 Inventarisatie van documenten

11. Er is een zoekslag verricht in de persoonlijke mailboxen van de medewerkers van de afdelingen Handhaving, Analyse & Onderzoek, Zorgplicht Online en Bedrijfsvoering. Daarnaast is de gedeelde mailbox van de afdeling Handhaving, Synergy (het document registratiesysteem) van de Kansspelautoriteit en de G-schrijf (fileservers) waarop medewerkers van de afdeling Handhaving gezamenlijk werken, doorzocht.
12. Op basis van het verzoek is gezocht op de termen zoals aangegeven door de verzoeker:
- Vestigo LTD
 - Vestigo training
 - Vestigo consulting
 - Internet Investigation Solutions Europe BV
 - Internet Investigation Solutions LTD
 - Tardis Research
 - Longarm
 - Safebrowser
 - iRN 2.0
 - ISS Group
 - OSint
 - Open Source Intelligence
 - vakgroep Internetonderzoek
 - landelijke vakgroep Internetonderzoek
13. Op de inventarislijst staan alle na deze verrichte zoekslag aangetroffen stukken die geheel of gedeeltelijk voor openbaarmaking in aanmerking komen of die in het geheel niet openbaar gemaakt worden. Voor zover er delen van de documenten onleesbaar zijn gemaakt, wordt in paragraaf 6 toegelicht wat de redenen hiervoor zijn.

5 Zienswijze derden

14. Voorafgaand aan het nemen van dit besluit zijn vijf derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven. Bij dit verzoek om een zienswijze zijn de betreffende documenten verstrekt in de vorm waarin de raad van bestuur voornemens is deze openbaar te maken. Voor zover onderdelen niet openbaar worden gemaakt, is verwezen naar de hieronder toegelichte uitzonderingsgronden op de openbaarmaking.

*Zienwijze 1*

15. Eén derde-belanghebbende heeft schriftelijk aangegeven dat diens naam op grond van art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo dient te worden gelakt. Dit betreft de naam zoals opgenomen in document 08 en document 19.

Zienswijze 2 en 4

16. Eén derde-belanghebbende heeft schriftelijk aangegeven dat diens naam op grond van art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder d van de Woo dient te worden gelakt. Dit betreft de naam zoals opgenomen in document 08.

Zienswijze 3

17. Eén derde-belanghebbende heeft schriftelijk aangegeven dat diens naam op grond van art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo dient te worden gelakt. Dit betreft de naam zoals opgenomen in document 08.

Zienswijze 5

18. Eén derde-belanghebbende heeft schriftelijk aangegeven dat ten aanzien van alle documenten rekening dient te worden gehouden met art. 5.1, tweede lid onder e Woo. In enkele documenten was het persoonlijk voornaamwoord, verwijzend naar het geslacht, van een medewerker zichtbaar en direct te herleiden tot een specifiek persoon.
19. Diverse documenten hebben betrekking op de werkwijze van deze derde-belanghebbende. Daarnaast worden verschillende door deze partij gebruikte producten genoemd. Deze derde-belanghebbende heeft aangegeven dat openbaarmaking op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo achterwege dient te blijven.

6 Motivering

6.1 Algemene overwegingen

20. Om te bepalen of de geïnventariseerde documenten voor een ieder openbaar kunnen worden gemaakt, moeten ze beoordeeld worden. Bij deze beoordeling wordt het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo



bescherming hebben gevonden. Bekeken moet worden of deze belangen zwaarder wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking.

Buiten reikwijdte verzoek

21. De beoordeling of aan het verzoek tot openbaarmaking tegemoet kan worden gekomen ziet op de bestuurlijke aangelegenheid zoals omschreven in paragraaf 3. De aangetroffen documenten bevatten naast de verzochte informatie ook informatie over andere bestuurlijke aangelegenheden. Voor zover de aangetroffen documenten passages bevatten die inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen, worden die passages om die reden niet verstrekt. Deze passages zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'Buiten reikwijdte verzoek' of 'BRV'.

6.2 Uitzondering op openbaarmaking

Art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, Woo: De opsporing en vervolging van strafbare feiten

22. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.
23. Het opsporen en vervolgen van strafbare feiten is een essentiële overheidsstaak. Voortijdige openbaarmaking van informatie die daarop betrekking heeft, kan deze taak ernstig bemoeilijken. De in de documenten opgenomen informatie over een specifieke dienst, product en/of software, in combinatie met de openbaarmaking van de namen van twee derde-belanghebbenden, kan inzicht geven in werkwijzen en mogelijkheden om opsporing dan wel vervolging van strafbare feiten te ontwijken of te belemmeren. Kwaadwillenden zouden hierop in kunnen spelen wat de opsporing en vervolging van strafbare feiten kan bemoeilijken.
24. Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking. In de documenten die openbaar worden gemaakt, is de onleesbaar gemaakte informatie voorzien van de aanduiding '5.1/2.c'.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, Woo: De inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

25. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet



opweegt tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

26. Het doel van deze uitzonderingsgrond is het beschermen van het belang van bestuursorganen om effectief hun controlerende en toezichthoudende taken uit te voeren. In dit geval betreft het informatie over een specifieke dienst, product en/of software die wordt ingezet ter waarborging van de naleving van regels, procedures en normen binnen de kansspelsector. Het gaat om (passages uit) documenten die zien op bestuursorganen, alsmede op de door hen gehanteerde methoden en technieken die zij in het kader van de uitoefening van hun controlerende en toezichthoudende taken inzetten.
27. Naast het feit dat bestuursorganen onder meer belast zijn met de bestrijding van illegaal kansspelaanbod, vervullen meerdere bestuursorganen controlerende en toezichthoudende taken binnen de kansspelsector en daarbuiten. In het kader van de uitvoering van deze taken is het voor deze bestuursorganen van essentieel belang dat informatie over de inzet van diensten, producten en/of software niet openbaar wordt gemaakt. Openbaarmaking van dergelijke informatie kan de effectiviteit van de inspectie-, controle- en toezichthoudende werkzaamheden van deze bestuursorganen ernstig schaden.
28. Gelet op het voorgaande dient in dit geval het belang van een effectieve uitvoering van inspectie-, controle- en toezichthoudende taken door de Kansspelautoriteit en andere bestuursorganen zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid.
29. In de documenten die openbaar worden gemaakt, is de onleesbaar gemaakte informatie voorzien van de aanduiding '5.1/2.d'.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo: Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

30. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking.
31. In diverse documenten zijn persoonsgegevens van ambtenaren opgenomen. Ook dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een specifiek persoon, zoals onder meer namen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van onder meer goed werkgeverschap weegt het belang van privacy zwaarder dan het belang van



openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam of andere gegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo en dus openbaar gemaakt wordt voor eenieder. Ten aanzien van namen van ambtenaren is ook vaste jurisprudentie dat deze namen niet openbaar worden gemaakt als zij niet wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹ De namen van deze ambtenaren worden daarom niet openbaar gemaakt.

32. Het in randnummer 31 overwogene is eveneens van toepassing op documenten die andere gegevens dan die van ambtenaren bevatten, waaronder namen en indirecte gegevens waarmee de identiteit van betrokken personen kan worden herleid. In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, zoals telefoonnummers, functies en geslacht. Openbaarmaking van deze gegevens dient geen redelijk doel, terwijl het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in dit geval zwaarder weegt.

33. Ten aanzien van e-mailadressen geldt dat steeds het gedeelte vóór het @-teken wordt weggelakt, aangezien dit betrekking heeft op de namen van zowel ambtenaren als andere betrokken personen. De delen van de e-mailadressen die direct volgen op het @-teken blijven echter altijd leesbaar.

34. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de onleesbaar gemaakte namen en andere persoonsgegevens voorzien van de aanduiding '5.1/2.e'.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, Woo: De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

35. Artikel 5.1, tweede lid, onder f Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In dit geval betreft het informatie die inzicht geeft in de bedrijfsvoering en technische specificaties van een specifieke onderneming.

36. Meerdere documenten bevatten passages die betrekking hebben op concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens van een onderneming die een dienst, product of software levert. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de strategie van deze onderneming. De onderneming heeft er belang bij dat deze informatie niet bekend wordt bij derden. Concurrenten kunnen daar hun

¹ Zie onder meer ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321



voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld.

37. Na een zorgvuldige afweging van het algemene belang van openbaarheid tegenover het belang van bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, is geconcludeerd dat het belang van bescherming zwaarder weegt. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming, hetgeen niet opweegt tegen het algemene belang van openbaarheid. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo wordt daarom besloten om de informatie niet openbaar te maken.

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de onleesbaar gemaakte delen welke betrekking hebben op de bescherming van andere dan in art. 5.1, eerste lid, onderdeel c Wet open overheid genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens voorzien van de aanduiding '5.1/2.f'.

Artikel 5.1, vijfde lid en aanhef, van de Woo: het voorkomen van onevenredige benadeling

38. Op grond van artikel 5.1, vijfde lid en aanhef, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling.
39. In document nummer 5 is een link naar een formulier opgenomen. Openbaarmaking van deze link zou kunnen leiden tot misbruik van het formulier, waardoor een derde-belanghebbende onevenredig benadeeld zou kunnen worden. Na een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen is geconcludeerd dat het belang van het voorkomen van deze onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid. De link is daarom gelakt op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

7 Besluit

40. De raad van bestuur besluit tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten opgenomen in de inventarislijst conform de overwegingen in dit besluit.
41. Het besluit, de inventarislijst en de (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten, worden gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit met inachtneming van het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De website is te raadplegen via <https://kansspelautoriteit.nl/woo-verzoeken/>.



Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere
Teammanager Juridische Zaken

Bezwaar

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Directie Spelersbescherming & Bestuursadvisering
Team Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in Pdf-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Kansspelautoriteit

Datum

12 februari 2026

Ons kenmerk

21342/01.375.477

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.