



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen.

Kenmerk besluit: 22310/01.370.802

Openbaar onder kenmerk: 22310/01.373.198

Besluit

Samenvatting

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat Adventure One QSS Inc. door middel van de website polymarket.com gelegenheid geeft tot deelname aan een kansspel, terwijl voor dat laatstgenoemde aanbod geen vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen. Daarmee handelt Adventure One QSS Inc. in strijd met de artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit draagt Adventure One QSS Inc. op het aanbieden van kansspelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wet op de kansspelen is verleend, te staken en gestaakt te houden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). In de Wok is onder andere bepaald dat het in Nederland verboden is gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge de Wok vergunning is verleend (artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a Wok). Daarnaast is het ingevolge artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok eveneens verboden de deelneming aan een kansspel, waarvoor geen vergunning is verleend, te bevorderen.



2. Sinds 1 april 2021 is het mogelijk om bij de Kansspelautoriteit een vergunning aan te vragen voor het aanbieden van kansspelen op afstand.¹ Met het verlenen van vergunningen voor kansspelen op afstand is toezicht op een verantwoord, betrouwbaar en controleerbaar aanbod mogelijk. De Kansspelautoriteit acht het aanbieden van kansspelen op afstand zonder daartoe strekkende vergunning zeer ernstig.² De doelstellingen van het kansspelbeleid, wetende het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van mogelijke fraude en criminaliteit, worden door het zonder vergunning aanbieden van kansspelen op afstand omzeild. De kanspelsector is immers geen gewone economische sector maar extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Deelnemers aan dergelijke kansspelen lopen daarbij risico's omdat er geen garantie is dat het spel betrouwbaar is, het betalingsverkeer veilig verloopt en gewonnen prijzen daadwerkelijk worden uitgekeerd.
3. Handhaving door de Kansspelautoriteit jegens illegale aanbieders van kansspelen op afstand is herhaaldelijk rechterlijk getoetst en door meerdere rechters en in verschillende instanties rechtmatig bevonden.

2 Juridisch kader

4. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok is het verboden om gelegenheid te geven tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend.
5. Daarnaast heeft de wetgever bepaald dat het - ook met een vergunning - niet toegestaan is om weddenschappen op evenementen te organiseren.
6. In artikel 31a, vierde lid, van de Wok staat dat bij algemene maatregel van bestuur nadere regels bepaald worden over de kansspelen die op basis van een vergunning voor kansspelen op afstand mogen worden georganiseerd.
7. Artikel 2.1 van het Besluit Kansspelen op Afstand (Bkoa) bepaalt kort gezegd dat er alleen casinospellen en sportweddenschappen georganiseerd mogen worden.

¹ Kansspelen op afstand zijn kansspelen waaraan de speler met elektronische communicatiemiddelen en zonder fysiek contact met (het personeel van) de organisator van de kansspelen, of een derde die ten behoeve van de deelname aan de kansspelen een ruimte en middelen ter beschikking stelt, deelneemt.

² Alle sanctiebesluiten zijn te vinden op <http://www.kansspelautoriteit.nl>.



8. Op grond van artikel 33b van de Wok heeft de Kansspelautoriteit onder meer tot taak het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.
9. De Kansspelautoriteit is op grond van artikel 35 van de Wok bevoegd tot het opleggen van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van de voorschriften van de Wok. Artikel 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

3 Bevindingen onderzoek

3.1 Aanbod van kansspelen zonder vergunning

10. Op 10 juli 2025 en 12 november 2025 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit (hierna: toezichthouder) de website polymarket.com (hierna: de website) onderzocht. De toezichthouder heeft onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.
11. Uit het onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om vanuit Nederland een spelersaccount aan te maken, een storting te verrichten en deel te nemen aan kansspelen. Er zijn geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

Registratie

12. Op 10 juli 2025 heeft een toezichthouder zich vanuit Nederland (met een Nederlands IP-adres³) geregistreerd als nieuwe speler op de website. Na het invullen van het e-mailadres kwam er een code binnen op het ingevulde e-mailadres. Door de code op de website in te vullen was de registratie voltooid.⁴
13. Op 12 november 2025 heeft een toezichthouder vanuit Nederland (met een Nederlands IP-adres⁵) ingelogd op de website. Na het invullen van het e-mailadres kwam er een code binnen op het ingevulde e-mailadres. Door de code op de website in te vullen was het inloggen voltooid.⁶

³ Bijlage 22310/01.360.001/01

⁴ Bijlage 22310/01.360.001/03

⁵ Bijlage 22310/01.360.001/04

⁶ Bijlage 22310/01.360.001/05



14. Bij de registratie is gebruik gemaakt van de bevoegdheid als bedoeld in artikel 34c van de Wok.⁷

Storting

15. Op 12 november 2025 heeft een toezichthouder een storting verricht op de website. De toezichthouder heeft de betaalmethode "Deposit with card" bij de provider "Mercuryo" als (betaal)optie geselecteerd. Na het selecteren van de betaalmethode werd de toezichthouder doorgeleid naar een Nederlandse bank.⁸
16. Er is vanuit de Nederlandse bank en betaalrekening via Mastercard een storting van € 10,- op de spelersrekening verricht. De instructies over de betaling waren in de Nederlandse taal. Na de storting heeft de toezichthouder geconstateerd dat het saldo van het spelersaccount was opgehoogd met het stortingsbedrag.⁹

Deelname aan kansspelen

17. Op 12 november 2025 heeft een toezichthouder onderzocht of er vanuit Nederland kan worden deelgenomen aan kansspelen op de website.
18. De toezichthouder heeft een kansspel nader onderzocht, te weten "Next Prime Minister of the Netherlands" (hierna: het kansspel). Hieruit bleek dat het kansspel de weergave had van een virtuele versie van weddenschappen op gebeurtenissen.¹⁰
19. De toezichthouder heeft gestemd op "Rob Jetten" door op "Yes" te klikken en een waarde van 1\$ in te zetten. Na het klikken op "Buy Yes" en akkoord te gaan met de Terms of Use was de weddenschap geplaatst.¹¹
20. Naast deelname aan een kansspel bleek het gelegenheid geven tot het mededingen naar prijzen of premies uit het Leaderboard. Hierop staan de hoogste winsten aangegeven.¹²

3.2 Hercontrole

21. Op 7 januari 2026 heeft een toezichthouder een hercontrole uitgevoerd op de website polymarket.com. De toezichthouder heeft onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.

⁷ Bijlage 22310/01.360.358

⁸ Bijlage 22310/01.360.001/06

⁹ Bijlage 22310/01.360.001/06

¹⁰ *Stcrnt*, 1996, 92.

¹¹ Bijlage 22310/01.360.001/07

¹² Bijlage 22310/01.360.001/09



22. Uit het onderzoek is gebleken dat het mogelijk is om vanuit Nederland een spelersaccount aan te maken, een storting te verrichten en deel te nemen aan kansspelen. Er zijn geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

Inloggen

23. Op 7 januari 2026 heeft een toezichthouder vanuit Nederland (met een Nederlands IP-adres¹³) ingelogd op de website. Na het invullen van het e-mailadres kwam er een code binnen op het ingevulde e-mailadres. Door de code op de website in te vullen was het inloggen voltooid.¹⁴

Deelname aan kansspelen

24. Op 7 januari 2026 heeft een toezichthouder onderzocht of er vanuit Nederland kan worden deelgenomen aan kansspelen op de website.

25. De toezichthouder heeft een kansspel nader onderzocht, te weten "Will a new Cabinet of the Netherlands be sworn in by...?" (hierna: het kansspel). Hieruit bleek dat het kansspel de weergave had van een virtuele versie van weddenschappen op gebeurtenissen.¹⁵

26. De toezichthouder heeft gestemd op "June 30, 2026" door op "Yes" te klikken en een waarde van 1\$ in te zetten. Na het klikken op "Buy Yes" was de weddenschap geplaatst.¹⁶

27. Naast het feit dat er geen technische maatregelen zijn genomen om deelname vanuit Nederland aan de kansspelen te beletten heeft de toezichthouder andere kenmerken aangetroffen waaruit (in onderlinge samenhang gezien) blijkt dat de website (mede) gericht is op de Nederlandse markt. Deze kenmerken zijn, naast de overige bevindingen van het onderzoek, verwerkt in onderstaand overzicht.

3.3 Overzicht onderzoek overtreding

28. Hieronder volgt een schematisch overzicht van de bevindingen van het onderzoek van de toezichthouder naar het vanuit Nederland deelnemen aan kansspelen op de website.

¹³ Bijlage 22310/01.370.802/01

¹⁴ Bijlage 22310/01.370.802/02

¹⁵ *Stcrnt*, 1996, 92.

¹⁶ Bijlage 22310/01.370.802/03



Onderzoek		Bijlage	Opmerkingen
A.	Website vanuit Nederland te benaderen	01.360.001/01 01.360.001/04 01.370.802/01	
B.	Aanmaken account, inloggen, storten en deelnemen aan een kansspel	01.360.001/03 01.360.001/05 01.360.001/06 01.360.001/07 01.370.802/02 01.370.802/03	01.360.001/03 aanmaken account 01.360.001/05 inloggen 01.360.001/06 storten 01.360.001/07 deelname aan kansspel 01.370.802/02 inloggen 01.370.802/03 deelname aan kansspel
C.	Informatie over prijzen/winsten	01.360.001/07 01.370.802/03	Tijdens deelname aan het kansspel staat aangegeven wat de mogelijke winst van het spel is.
D.	Website bevat de Engelse taal	01.360.001/02 01.360.001/03 01.360.001/05 t/m 01.360.001/10 01.370.802/02 01.370.802/03	Website bevat de Engelse taal.
E.	Valuta euro als betaalmiddel en/of uitkering prijzen	01.360.001/06	De valuta euro is gebruikt tijdens de storting.
F.	Betaalmethode die doorgeleidt naar Nederlandse bank	01.360.001/06	Mastercard gekoppeld aan een Nederlandse bankrekening.
G.	Nederlandstalige klantenservice	01.360.001/10	De AI-chat is in het Nederlands.
H.	Nederland is niet benoemd als uitgesloten land in de T&C	01.360.001/08	Nederland staat niet tussen de uitgesloten landen in de Terms of Use.
I.	Overige kenmerken waaruit (mede) gerichtheid op Nederland blijkt	01.360.001/07 01.370.802/03	De gespeelde kansspelen hebben betrekking op de Nederlandse politiek.



3.4 Overtreder

29. Voor het hiervoor beschreven kansspelaanbod wordt Adventure One QSS Inc. (hierna: overtreder) verantwoordelijk gehouden. In de *footer* van de homepagina¹⁷ van de website wordt overtreder als eigenaar van de website genoemd, evenals in artikel 1 van de Terms of Use.¹⁸ Op grond hiervan wordt deze onderneming als overtreder aangemerkt.
30. Uit onderzoek is niet gebleken dat overtreder in handelsregisters is geregistreerd. Volgens openbare bronnen is het adres 1280 Lexington Avenue, 10028 New York, Verenigde Staten.¹⁹
31. Overtreder is niet in het bezit van een vergunning voor het aanbieden van online kansspelen in Nederland.²⁰

4 Overtreding van de Wet op de kansspelen

32. Op grond van het voorgaande staat naar het oordeel van de Kansspelautoriteit vast dat overtreder gelegenheid geeft tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning is verleend.
33. Op grond van het voorgaande stelt de Kansspelautoriteit vast dat overtreder artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden.

5 Zienswijze

5.1 Procedureel

34. In de brief van 1 december 2025²¹ heeft de Kansspelautoriteit het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar gemaakt aan overtreder. Hiermee is de gelegenheid geboden om binnen vier weken na dagtekening van de brief een zienswijze, mondeling of schriftelijk, te geven op het voornemen.
35. Op 29 december 2025 heeft de Kansspelautoriteit per brief een zienswijze van de gemachtigde van overtreder ontvangen.

¹⁷ Bijlage 22310/01.360.001/02

¹⁸ Bijlage 22310/01.360.001/08

¹⁹ Bijlage 22310/01.360.001/11

²⁰ Een overzicht van alle vergunninghouders is te vinden op <https://kansspelautoriteit.nl>.

²¹ Brief van 1 december 2025, kenmerk 22310/01.362.329



5.2 Inhoudelijk

36. Overtreder heeft op 29 december 2025 schriftelijk een zienswijze ingediend. In deze zienswijze wordt – samengevat – het volgende aangevoerd:

i. Geen kansspel (artikel 1, lid 1, aanhef en onder a, van de Wok).

Volgens overtreder betreft Polymarket een *Prediction market* waarin gebruikers onderling posities verhandelen; prijsvorming en afwikkeling volgen uit de marktdynamiek en de contractlogica van het onderliggende protocol, niet uit een door Adventure One ontworpen kansmechanisme. Daarmee is het resultaat niet louter toeval, maar (mede) het product van geïnformeerde besluitvorming en actieve handelingsmogelijkheden.

ii. Geen (mede) gerichtheid op Nederland.

Overtreder stelt dat de door de Ksa genoemde elementen (technische toegankelijkheid vanuit Nederland, doorlopen gebruikersflow en enkele interface-/contextkenmerken, zoals taal en betaalaroute) hooguit passieve toegankelijkheid tonen en onvoldoende zijn om actieve marktgerichtheid gericht op de Nederlandse markt aan te nemen.

iii. Niet aan te merken als overtreder/buiten reikwijdte toezicht.

Overtreder betwist dat zij als gelegenheidgever kan worden aangemerkt: zij zou slechts een interface bieden, geen beheer hebben over wallets/cryptoassets, het onderliggende protocol en de blockchain niet controleren en de afwikkeling niet bepalen (afwikkeling vindt plaats via een externe, geautomatiseerde Oracle), zodat toerekening en beschikkingsmacht ontbreken en de last onvoldoende uitvoerbaar is.

iv. Strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

a. Evenredigheidsbeginsel

Adventure One is van oordeel dat de voorgenomen last, gelet op reikwijdte, hoogte en termijn, een overwegend punitief karakter heeft dat verder gaat dan noodzakelijk is om naleving af te dwingen.

b. Legaliteitsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel

Overtreder stelt dat de toepassing van artikel 1 van de Wok op prediction markets zou berusten op een extensieve uitleg zonder duidelijke normbasis.

c. Zorgvuldigheidsbeginsel en motiveringsbeginsel

De Kansspelautoriteit zou onvoldoende feitelijk en juridisch onderbouwen waarom sprake is van een kansspel, waarom Adventure One overtreder is en waarop (mede) gerichtheid op Nederland is gebaseerd.



d. *Verdedigingsbeginsel en fair-play*

Adventure One stelt dat termijnen en informatievoorziening onvoldoende waren voor de effectieve uitoefening van haar verenigingsrechten.

5.3 Reactie op zienswijze

i. *Geen kansspel (artikel 1, lid 1, aanhef en onder a, van de Wok).*

De Kansspelautoriteit volgt dit standpunt niet. Voor de kwalificatie als kansspel is bepalend dat de deelnemer mededingt naar een voordeel, terwijl de vaststelling van de winnende uitkomst plaatsvindt door een onzekere toekomstige gebeurtenis waarop de deelnemer in het algemeen geen overwegende invloed kan uitoefenen (artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, Wok). Bij de onderzochte prediction markets wordt de uiteindelijke afrekening bepaald door een extern vastgestelde en objectief onzekere gebeurtenis. Dat deelnemers voorafgaand aan de afloop posities kunnen innemen of verhandelen, doet niet af aan het kanskarakter van de einduitkomst.

Dit is vergelijkbaar met weddenschappen, waaronder sportweddenschappen (die tevens op Polymarket worden aangeboden), waarbij deelnemers eveneens hun kansen kunnen inschatten, maar de uitkomst wordt bepaald door een onzekere externe gebeurtenis. De Kansspelautoriteit benadrukt in dit verband dat het – ook met een vergunning – niet is toegestaan weddenschappen op evenementen te organiseren. De via polymarket.com aangeboden event markets vallen derhalve onder het verbod van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, Wok.

ii. *Geen (mede) gerichtheid op Nederland.*

De stelling van gemachtigde dat geen sprake zou zijn van een overtreding van de Wet op de kansspelen omdat de website niet (mede) op de Nederlandse markt zou zijn gericht, miskent de ruime uitleg die volgens vaste jurisprudentie wordt gegeven aan het begrip “gelegenheid geven” in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, Wok. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat bij kansspelen via internet reeds sprake is van het geven van gelegenheid indien potentiële deelnemers in Nederland feitelijk in staat zijn rechtstreeks aan het kansspel deel te nemen, zonder dat daarvoor andere handelingen nodig zijn dan die welke via een computer of vergelijkbaar apparaat kunnen worden verricht.²² De website biedt daarnaast weddenschappen aan met betrekking tot de

²² HR 18 februari 2005, ECLI:NL:HR:2005:AR4841.

Nederlandse politiek, hetgeen haaks staat op de stelling dat de website niet (mede) is gericht op de Nederlandse markt

iii. Niet aan te merken als overtreder/buiten reikwijdte toezicht.

Adventure One kan als overtreder worden aangemerkt. Voor de vaststelling van overtrederschap is niet doorslaggevend wie de technische afwikkeling van uitkomsten of uitkeringen verricht, maar welke entiteit feitelijk en juridisch verantwoordelijk is voor het aanbieden van het kansspelaanbod en het geven van gelegenheid tot deelname daaraan.

Adventure One staat in de footer van de website en in de Terms of Use vermeld als eigenaar en organisator van de website. Deze informatie is voor gebruikers eenvoudig toegankelijk en maakt voldoende duidelijk dat Adventure One optreedt als verantwoordelijke partij voor het via de website aangeboden kansspelaanbod. Dat de afwikkeling van uitkomsten en eventuele uitkeringen (mede) plaatsvindt via een geautomatiseerde Oracle, doet niet af aan deze verantwoordelijkheid.

Daarmee is Adventure One degene die feitelijk gelegenheid biedt tot deelname aan kansspelen en kan zij worden aangemerkt als overtreder in de zin van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, Wok.

iv. Strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

a. Evenredigheidsbeginsel

De Kansspelautoriteit stelt dat handhavend optreden tegen aanbieders van kansspelen waarvoor geen vergunning is verleend noodzakelijk is om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden en ter bescherming van de zwaarwegende belangen die de Wok beoogt te waarborgen, waaronder consumentenbescherming, het voorkomen van kansspelverslaving en het tegengaan van fraude en criminaliteit. Gelet op het karakter van het aangeboden kansspelaanbod en het ontbreken van een vergunning, is het opleggen van een last onder dwangsom een geschikt en noodzakelijk middel om naleving van de Wok af te dwingen. Daarbij is de last niet onevenredig in verhouding tot het met de handhaving te dienen doel.

b. Legaliteitsbeginsel en rechtszekerheidsbeginsel



Van strijd met het legaliteitsbeginsel of het rechtszekerheidsbeginsel is geen sprake. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok bevat een duidelijk en algemeen geformuleerd verbod om zonder vergunning gelegenheid te geven tot deelname aan kansspelen. Dit verbod geldt ongeacht de technische vormgeving van het aanbod en is techniekneutraal geformuleerd. Dat nieuwe of innovatieve vormen van kansspelaanbod, zoals prediction markets, niet expliciet in de wet zijn genoemd, maakt niet dat zij buiten de reikwijdte van dit verbod vallen indien aan de wettelijke criteria is voldaan.

Voor professionele marktdeelnemers zoals Adventure One moet het voorzienbaar zijn dat het aanbieden van kansspelen via internet, zonder vergunning en zonder technische maatregelen om deelname vanuit Nederland te voorkomen, onder het bereik van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok valt. De toepassing van deze bepaling berust niet op een extensieve of onvoorziene uitleg, maar op een vaste uitleg in jurisprudentie waarbij beslissend is of feitelijk gelegenheid wordt geboden aan in Nederland verblijvende personen om deel te nemen aan kansspelen.

Daarmee is voldoende voldaan aan de eisen die het legaliteitsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel stellen.

c. Zorgvuldigheidsbeginsel en motiveringsbeginsel

De Kansspelautoriteit is van oordeel dat het voornemen met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en deugdelijk is gemotiveerd. In het voornemen is uiteengezet op welke wettelijke bepalingen het handhavend optreden is gebaseerd, in het bijzonder artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Tevens is gemotiveerd waarom Adventure One als overtreder kan worden aangemerkt, onder meer aan de hand van haar rol als eigenaar en organisator van de website waarop het kansspelaanbod toegankelijk is.

d. Verdedigingsbeginsel en fair-play

Adventure One is in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken voordat een definitief handhavingsbesluit is genomen. Zij heeft van deze mogelijkheid gebruikgemaakt door op 29 december 2025 een uitgebreide zienswijze in te dienen. Deze zienswijze is betrokken bij de besluitvorming. Daarmee is voldaan aan het verdedigingsbeginsel en het beginsel van fair play. Van het nemen van definitieve handhavingsmaatregelen zonder dat Adventure One zich heeft kunnen verweren, is geen sprake.



Gelet op bovengenoemde is het opleggen van een dwangsom noodzakelijk, proportioneel en evenredig.

6 Overwegingen tot oplegging last

37. Handhavend optreden tegen aanbieders van kansspelen waarvoor geen vergunning is verleend is noodzakelijk om de overtreding te doen beëindigen, en beëindigd te houden, en de zwaarwegende belangen van de Wok zoals hierboven vermeld, te beschermen. Naast het opleggen van boetes, kan de Kansspelautoriteit ook handhaven door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.
38. Met het oog op het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, van de Awb is de Kansspelautoriteit van oordeel dat de belangen van overtreder derhalve niet onevenredig worden geschaad door dit besluit en het daarmee gediende belang.

7 Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn

39. Zoals in dit besluit toegelicht is handhaving van de regels in de kansspelsector en voorkomen van illegaal kansspelaanbod noodzakelijk. De kansspelsector is extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Het zijn deze te beschermen – en in beginsel geschonden – belangen die de Kansspelautoriteit heeft meegewogen bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn.

7.1 Hoogte dwangsom

40. Ten aanzien van de hoogte van de dwangsom, bepaalt artikel 5:32b, derde lid van de Awb dat de hoogte ervan in redelijke verhouding dient te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Daarnaast moet van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uitgaan voor de overtreder om de overtreding te beëindigen.
41. Bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom heeft de Kansspelautoriteit acht geslagen op het feit dat uit de praktijk blijkt dat van een last van deze omvang een zodanige prikkel uitgaat dat de last zal worden nagekomen. Daar komt bij dat een vergunde aanbieder van online kansspelen zeer hoge kosten maakt. Niet alleen voor het vergund toetreden tot de Nederlandse speelmarkt, maar ook voor het blijvend



voldoen aan de voorwaarden waarvoor de vergunning is afgegeven gedurende de vergunningsperiode. De initiële lasten per vergunninghouder zijn berekend op circa € 800.000,- en de structurele jaarlijkse lasten bedragen eveneens circa € 800.000,-²³. Daarbij merkt de Kansspelautoriteit op dat het haar ambtshalve bekend is dat met het aanbieden van kansspelen op afstand een aanzienlijk financieel gewin kan worden behaald. Hiermee staat de maximale dwangsom in verhouding tot het minimale financiële voordeel dat een overtreder kan behalen bij het niet naleven van de regels en derhalve zou ook hiervan een zodanige prikkel moeten uitgaan dat de overtreding wordt beëindigd.

42. De Kansspelautoriteit weegt de belangen van verslavingspreventie, kwetsbare groepen, zoals minderjarigen, een betrouwbaar spelaanbod, veilig betalingsverkeer en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit, mee bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom.

7.2 Begunstigingstermijn

43. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State²⁴ geldt bij het bepalen van de lengte van de begunstigingstermijn als uitgangspunt dat deze termijn niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen. Een begunstigingstermijn mag ook niet wezenlijk korter worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen opheffen.
44. De Kansspelautoriteit houdt bij de vaststelling van de begunstigingstermijn rekening met het feit dat de gelegenheid om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op afstand zeer snel kan worden beëindigd.
45. Dit is onder andere gebleken uit het feit dat diverse illegale aanbieders eind september 2021 naar aanleiding van het nieuwe handhavingsbeleid van de Kansspelautoriteit²⁵ binnen enkele dagen het aanbod aan Nederlandse consumenten hebben gestaakt.

²³ Nota van Toelichting op het besluit op de Kansspelen op afstand, Staatsblad 2021/37, paragraaf 3.

²⁴ ECLI:NL:RVS:2018:2196 en ECLI:NL:RVS:2015:3891.

²⁵ Handhavingsbeleid, Prioritering van handhavingsonderzoeken, *Stcrnt*. 2021/44765.



8 Besluit

46. De Kansspelautoriteit legt aan overtreder de volgende last onder dwangsom op:

- a. Overtreder wordt op straffe van verbeurte van een dwangsom gelast uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van dit besluit de overtreding(en) van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok te staken en gestaakt te houden.
- b. Overtreder kan dit doen door alle gelegenheid om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op afstand, waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, te beëindigen en beëindigd te houden. Dit omvat het aanbieden van kansspelen via de door de Kansspelautoriteit onderzochte website en alle andere websites die in eigendom/beheer zijn bij overtreder. Tevens omvat dit ook iedere andere activiteit (waaronder, maar niet uitsluitend, het aanbieden van kansspelapps) als gevolg waarvan het mogelijk is vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen op afstand en waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend, te beëindigen en beëindigd te houden.
- c. Na het verstrijken van de onder randnummer a genoemde begunstigingstermijn verbeurt overtreder een dwangsom van € 420.000,- per week of gedeelte van de week of constatering van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok tot een maximum van € 840.000,-.

's-Gravenhage, 20 januari 2026

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. P.J.H. Benner
Teammanager Toezicht

**Bezwaar.**

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken & Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.