



OPENBAAR

Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit tot het opleggen van een bestuurlijke boete, in de zin van artikel 35a van de Wet op de Kansspelen.

Kenmerk: 13468 / 01.064.787

Openbaarmaking onder kenmerk: 13468 / 01.066.192

Besluit

Inleiding

De Kansspelautoriteit is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de Kansspelen (hierna: Wok). Een van de kerntaken van de Kansspelautoriteit is het reguleren van een passend legaal aanbod en het tegengaan van illegale praktijken en criminaliteit in de branche. Het handhavend optreden tegen illegaliteit binnen het kansspeldomein is van belang om consumenten en aanbieders een betrouwbare kansspelomgeving te bieden.

In de Wok is een verbod opgenomen om zonder vergunning van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: raad van bestuur) een of meer speelautomaten te exploiteren.

De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat mevrouw [persoon 1] (hierna: betrokkene) meerdere speelautomaten heeft geëxploiteerd terwijl daarvoor geen (geldige) vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen (Wok). Daarmee handelde betrokkene in strijd met artikel 30h, eerste lid van de Wok. De Kansspelautoriteit legt aan haar een boete op van € 11.056,-.



Inhoudsopgave

Inleiding	1
1 Feiten en omstandigheden	3
2 Zienswijze betrokkene	4
3 Juridisch kader	5
4 Beoordeling	5
4.1 [café 1]	5
4.2 [café 2]	5
4.3 [café 3]	6
4.4 [café 4]	6
4.5 Overtreding	7
4.6 Overtreder	9
5 Bestuurlijke boete	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Verwijtbaarheid	10
5.3 Ernst van de overtreding	10
5.4 Boetevaststelling	11
6 Besluit	13
Bijlage 1 Juridisch kader	14
Bijlage 2 Duur en omvang onvergunde exploitatie Kelner Automaten Service	15



1 Feiten en omstandigheden

1. De raad van bestuur verwijst voor de feiten en omstandigheden naar randnummer 3 tot en met 61 van het door de toezichthouders opgestelde rapport van 22 juli 2019 met kenmerk 12565/01.056.518 (hierna: het rapport) en de in het rapport genoemde onderliggende dossierstukken.
2. Samengevat is hieruit gebleken dat betrokkene eigenaresse is van een eenmanszaak. Zij handelt onder de naam Kelner Automaten Service. De bedrijfsactiviteiten zijn in het uittreksel van de Kamer van Koophandel omschreven als: 'SBI-code 92009 -Exploitatie van amusements- en speelautomaten'.¹
3. De speelautomaten van betrokkene werden volgens de opstelgegevens 2016 – die elk jaar bij de Kansspelautoriteit moeten worden ingediend - geëxploiteerd in [café 1], [café 2], [café 3] en [café 4].²
4. Betrokkene heeft met ingang van 20 oktober 2016 geen vergunning meer voor het exploiteren van speelautomaten. Deze vergunning, zoals bedoeld in artikel 30h van de Wok, is bij besluit van 20 oktober 2016 ingetrokken.³ Betrokkene mag gelet op deze intrekking en artikel 30h, tweede lid van de Wok, met ingang van 20 oktober 2016 geen speelautomaten meer exploiteren.
5. In het besluit tot intrekking is ook opgenomen dat het exploiteren van speelautomaten zonder (geldige) vergunning een overtreding is van de Wok en dat daarvoor een boete kan worden opgelegd. Daarbij is voor de hoogte van een dergelijke boete verwezen naar het 'Boeterichtsnoer exploitatie zonder vergunning'.⁴
6. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat betrokkene ondanks de intrekking is doorgegaan met de exploitatie op verschillende locaties: [café 1], [café 2], [café 3] en [café 4].
7. Op 1 juli 2018 zijn de speelautomaten overgenomen door een andere exploitant, namelijk het bedrijf met de handelsnaam: [bedrijf 1].

¹ Bijlage 30: stuk 12565/01.046.150.

² Bijlage 4: stuk 12565/01.047.568.

³ Bijlage 2: stuk 00.080.617

⁴ Het 'boeterichtsnoer exploitatie zonder vergunning' is van naam gewijzigd en heet nu 'Beleidsregels Exploitatie van speelautomaten zonder vergunning'.



2 Zienswijze betrokkene

8. Bij brief van 3 september 2019 is betrokkene uitgenodigd om tijdens de hoorzitting op 17 september 2019 haar zienswijze te geven op het rapport.⁵
9. Namens betrokkene zijn de gemachtigde [advocaat 1] en de heer [persoon 2] op de hoorzitting verschenen. Zij hebben een zienswijze gegeven. Tevens is betrokkene in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 oktober 2019 aanvullende stukken in te dienen.
10. Namens betrokkene is samengevat het volgende aangevoerd:
 - a. Dat er wel degelijk een overeenkomst is tussen betrokkene en [bedrijf 1] waaruit volgt dat de exploitatie van de speelautomaten vanaf 1 augustus 2017 geheel voor rekening komt van het bedrijf [bedrijf 1]. De administratieve afwikkeling heeft deels al plaatsgevonden. Gelet op die overeenkomst is de periode waarin betrokkene heeft geëxploiteerd zonder vergunning korter dan in het rapport is opgenomen;
 - b. Dat de uit de jaarstukken van 2014, 2015 en 2016 blijkt dat de onderneming van betrokkene te kampen heeft met forse kosten waardoor er geen tot weinig voordeel wordt behaald met de speelautomaten.
11. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt dat aan de gemachtigde is toegezonden.⁶ Er is geen reactie op het verslag ontvangen.
12. Aan betrokkene is de gelegenheid geboden om een nadere stukken te overleggen. De nadere stukken zijn op 30 september 2019 ontvangen.
13. De raad van bestuur zal op de geëigende plaats in het besluit ingaan op de zienswijzen.

⁵ Dossierstuk 13468/01.061.809.

⁶ Dossierstuk 13468/01.062.650.



3 Juridisch kader

14. De voor dit besluit relevante (wets)artikelen zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

4 Beoordeling

15. In het rapport is aangegeven dat met de speelautomaten van betrokkene is geëxploiteerd, terwijl daarvoor geen vergunning is verleend. Aangegeven is dat dit plaatsvond vanuit verschillende horeca locaties namelijk: [café 1], [café 2], [café 3] en [café 4].

4.1 [café 1]

16. Op 23 maart 2017 zijn door een toezichthouder bij een controle bij [café 1] twee speelautomaten ([nummer] en [nummer]) aangetroffen. Uit het rapport van de toezichthouder en de opstelgegevens 2016 blijkt dat de aangetroffen speelautomaten in 2016 in eigendom waren van betrokkene.⁷
17. Op de firmastickers op de automaten stond [bedrijf 2], weliswaar aangegeven als exploitant, maar uit verschillende verklaringen, waaronder die van betrokkene zelf, volgt dat de automaten nooit zijn overgedragen aan [bedrijf 2].⁸ Betrokken was derhalve eigenaresse van deze speelautomaten.
18. Tijdens de hoorzitting van 17 september 2019 zijn afrekenbonnen overgelegd van Kelner Automaten Service.⁹ Uit deze afrekenbonnen volgt dat er, in ieder geval, in de maand voorafgaand aan 30 oktober 2016 met één speelautomaat omzet is behaald en dat er vervolgens van 30 oktober 2016 tot en met 30 juni 2018 maandelijks met twee speelautomaten omzet is behaald. Hieruit volgt naar het oordeel van de raad van bestuur dat de automaten in ieder geval in de periode 20 oktober 2016 tot en met 30 juni 2018 zijn geëxploiteerd.

4.2 [café 2]

19. Op 3 mei 2017 zijn tijdens een controle in [café 2] twee speelautomaten ([nummer] en [nummer]) aangetroffen. Uit het rapport van de toezichthouder en de opstelgegevens 2016 blijkt dat de aangetroffen speelautomaten in 2016 eigendom waren van betrokkene.¹⁰

⁷ Bijlage 5: stuk 12565/01.047.569 en bijlage 4: stuk 12565/01.047.568.

⁸ Bijlage 5: stuk 12565/01.047.569, bijlage 7 & 8: stukken 12565/01.047.571 en 12565/12565/01.047.572 en bijlage 32: stuk 12565/01.051.170/01.

⁹ Dossierstuk 13468/01.062.266.

¹⁰ Bijlage 5: stuk 12565/01.047.569 en bijlage 4: stuk 12565/01.047.568.



20. Op de firmastickers op deze automaten stond [bedrijf 2], aangegeven als exploitant, maar uit verschillende verklaringen, waaronder die van betrokkene zelf, volgt dat de automaten nooit zijn overgedragen aan [bedrijf 2]¹¹
21. Tijdens de hoorzitting van 17 september 2019 zijn afrekenbonnen overgelegd van Kelner Automaten Service.¹² Uit deze afrekenbonnen volgt dat er, in ieder geval, in de maand voorafgaand aan 14 november 2016 tot en met 1 juli 2018 maandelijks met twee speelautomaten omzet is behaald. Hieruit volgt naar het oordeel van de raad van bestuur dat de automaten in ieder geval in de periode 20 oktober 2016 tot en met 30 juni 2018 zijn geëxploiteerd.

4.3 [café 3]

22. Tijdens de hoorzitting van 17 september 2019 zijn afrekenbonnen overgelegd van Kelner Automaten Service.¹³ Uit deze afrekenbonnen volgt dat er, in ieder geval, in de maand voorafgaand aan 30 november 2016 tot en met 1 juli 2018 maandelijks met één speelautomaat ([nummer]) omzet is behaald in [café 3].
23. Uit de afrekenbonnen en de opstelgegevens 2016 blijkt dat de speelautomaat waarmee omzet is behaald in 2016 in eigendom was van betrokkene.¹⁴
24. Betrokkene heeft niet betwist dat de speelautomaat na 20 oktober 2016 in dit café is blijven staan. Hieruit volgt naar het oordeel van de raad van bestuur dat de automaat in ieder geval in de periode 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018 is geëxploiteerd.

4.4 [café 4]

25. Op 19 mei 2017 zijn er door een toezichthouder bij een controle bij [café 4] twee speelautomaten ([nummer] en [nummer]) aangetroffen. De speelautomaten stonden uitgeschakeld. Uit het rapport van de toezichthouder en de opstelgegevens 2016 blijkt dat de aangetroffen speelautomaten in 2016 in eigendom waren van betrokkene.¹⁵
26. Ook op de firmastickers op deze automaten stond [bedrijf 2], aangegeven als exploitant, maar uit de verklaring van betrokkene zelf volgt dat de automaten nooit zijn overgedragen aan [bedrijf 2]¹⁶

¹¹ Bijlage 9: 12565/01.047.573. en bijlage 32: stuk 12565/01.051.170/01.

¹² Dossierstuk 13468/01.062.266.

¹³ Dossierstuk 13468/01.062.266.

¹⁴ Dossierstuk 13468/01.062.266 en bijlage 4: stuk 12565/01.047.568.

¹⁵ Bijlage 4: stuk 12565/01.047.568 en bijlage 10: stuk 12565/01.047.574.

¹⁶ Bijlage 32: stuk 12565/01.051.170/01.



27. Tijdens de hoorzitting van 17 september 2019 zijn afrekenbonnen overgelegd van Kelner Automaten Service.¹⁷ Uit deze afrekenbonnen volgt dat er, in ieder geval in de maand voorafgaand aan 30 november 2016 tot en met 28 februari 2017 maandelijks, met twee speelautomaten omzet is behaald. Betrokkene heeft niet betwist dat de speelautomaten na 20 oktober 2016 in [café 4] zijn blijven staan.
28. Betrokkene heeft aangevoerd dat de automaten in [café 4], zoals de toezichthouder heeft geconstateerd, uitgeschakeld stonden en dat er daarom niet kan worden gesproken over exploiteren.
29. De raad van bestuur kan betrokkene daarin niet volgen en wel om het volgende. Een onderdeel van exploiteren is het bedrijfsmatig in gebruik hebben van speelautomaten. De twee aangetroffen speelautomaten waren van een toegelaten model en stonden in een café op een voor publiek toegankelijke plek. Bovendien staat vast dat de speelautomaten ook al eerder geruime tijd in het café werden geëxploiteerd. Dat de automaten op het moment van de controle waren uitgeschakeld, maakt naar het oordeel van de raad van bestuur niet dat er niet meer kan worden gesproken van exploiteren. De plaatsing van speelautomaten op een voor publiek toegankelijke plek, maakt al dat ze gericht zijn op het faciliteren van het spelen van kansspelen. Alleen al daardoor kan er worden gesproken van bedrijfsmatig gebruik. Het is de Kansspelautoriteit bovendien bekend dat dergelijke speelautomaten (net als andere elektronische apparatuur) op ieder moment kunnen worden ingeschakeld en uitgeschakeld.
30. De raad van bestuur kan de redenering van betrokkene bovendien niet volgen omdat als een (tijdelijk) uitgeschakelde speelautomaat op een voor publieke toegankelijke plaats dient te worden aangemerkt als bedrijfsmatig niet in gebruik, effectief toezicht door de Kansspelautoriteit kan worden ontlopen. Dit zou afbreuk doen aan de bedoeling van de Wok.
31. Uit het voorgaande volgt naar het oordeel van de raad van bestuur dat de automaten, in ieder geval in de periode 20 oktober 2016 tot 19 mei 2017, zijn geëxploiteerd.

4.5 Overtreding

32. Uit de opstelgegevens van 2016¹⁸ volgt dat alle, in de periode 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018 geëxploiteerde speelautomaten in eigendom waren van

¹⁷ Dossierstuk 13468/01.062.266.

¹⁸ Bijlage 4: stuk 12565/01.047.568.



betrokkene.¹⁹ Uit de stukken blijkt dat het eigendom van de speelautomaten in de tussentijd niet is overgedragen aan [bedrijf 2]²⁰, of aan [bedrijf 3].²¹

33. Op 15 juni 2018 heeft betrokkene een overeenkomst getekend ten behoeve van de overdracht van speelautomaten aan [bedrijf 1]. Betrokkene heeft tevens verklaard dat de speelautomaten sinds 1 juli 2018 worden geëxploiteerd door [bedrijf 1].²² Dit betekent dat betrokkene in ieder geval tot 1 juli 2018 eigenaresse was van de speelautomaten.
34. Uit de overgelegde afrekenbonnen en de verklaring van betrokkene blijkt tevens dat betrokkene, dan wel [persoon 2] als haar waarnemer, voor Kelner Automaten Service in de periode 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018 in de cafés is geweest en telkens per maand of per kwartaal de afrekenbonnen heeft opgesteld. Uit de stukken blijkt verder dat betrokkene tot en met juli 2017 positieve aangifte heeft gedaan van de kansspelbelasting.²³ De raad van bestuur overweegt dat betrokkene, blijkens haar verklaring van 21 februari 2019, niet heeft betwist dat er door haar of namens haar in de periode 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018²⁴ handelingen zijn verricht ten behoeve van de exploitatie.
35. Namens betrokkene is echter aangevoerd dat de periode van onvergunde exploitatie korter is geweest dan in het rapport van 22 juli 2019 is vastgesteld. Betrokkene heeft ter onderbouwing daarvan aangevoerd dat [bedrijf 1] niet alleen een deel van de speelautomaten op 1 juli 2018 heeft overgenomen, maar dat de afrekenbonnen met terugwerkende kracht vanaf 1 augustus 2017 bij [bedrijf 1] zijn ondergebracht. De raad van bestuur begrijpt hieruit dat betrokkene aanvoert dat [bedrijf 1] vanaf 1 augustus 2017 moet worden aangemerkt als exploitant van alle hierboven genoemde automaten.
36. De raad van bestuur stelt vast dat uit de verklaringen van de heer [persoon 3], bedrijfsleider van [bedrijf 1], volgt dat de afspraak bestond om met terugwerkende kracht de financiële verantwoording voor de speelautomaten van [café 2], door [bedrijf 1] te laten verwerken. Echter, uit de verklaring volgt ook dat die afspraak door [bedrijf 1] nadien is ingetrokken.²⁵

¹⁹ Bijlage 4: stuk 12565/01.047.568, in combinatie met de aangetroffen automaten en de automaten genoemd op de afrekenbonnen. Zie hiervoor ook bijlage 2.

²⁰ Betrokkene heeft immers zelf verklaard dat de speelautomaten nooit aan [bedrijf 2] zijn verkocht, bijlage 32: stuk 12565/01.051.170/01.

²¹ Betrokkene heeft verklaard dat de overname niet is doorgegaan (bijlage 32: stuk 12565/01.051.170/01.) De vennoten van [bedrijf 3] hebben verklaard (Bijlage 20: stuk 12565/01.041.454/01) dat het contract is beëindigd. Bovendien blijkt uit de verklaring dat de speelautomaten nooit zijn geleverd, wat betekent dat het eigendom tussendoor ook niet tijdelijk is overgegaan naar [bedrijf 3].

²² Bijlage 25: stuk 12565/01.043.314.

²³ Bijlage 17: stuk 12565/01.047.580.

²⁴ Bijlage 32: stuk 12565/01.051.170/01.

²⁵ Bijlage 34 & 36: stuk 12565/01.053.346 en 12565/01.055.468.



37. De raad van bestuur is van oordeel, mocht een dergelijke afspraak al hebben bestaan, dat dit niet kan leiden tot overdracht van de exploitatie met terugwerkende kracht.
38. De raad van bestuur overweegt hiertoe dat exploitatie niet met terugwerkende kracht kan worden overgedragen aan een ander. Gelet op artikel 30h, tweede lid van de Wok wordt onder exploiteren immers verstaan het bedrijfsmatig en als eigenaar gebruiken, of aan een ander in gebruik geven van een of meer speelautomaten. Uit het rapport volgt dat [bedrijf 1] in ieder geval voor 1 juli 2018 niet de eigenaar was van de speelautomaten. Gelet daarop is het dus al niet mogelijk om de exploitatie van voor 1 juli 2018 over te dragen aan [bedrijf 1].
39. Daarbij komt dat exploitatie met terugwerkende kracht ook gelet op het doel van de wet onwenselijk is. De wet voorziet er - kort gezegd - namelijk in om toezicht te kunnen houden op de betrouwbaarheid van de speelautomaten, de exploitant, een eerlijk verloop van de aangeboden spellen en het voldoen aan de wettelijk voorgeschreven uitkeringspercentages.²⁶ Dergelijk toezicht kan niet met terugwerkende kracht worden verricht.
40. De stelling dat de periode waarin betrokkene heeft geëxploiteerd korter was dan in het rapport is opgenomen, wordt gelet op het voorgaande niet door de raad van bestuur gevolgd.
41. Hieruit volgt naar het oordeel van de raad van bestuur dat betrokkene van 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018 bedrijfsmatig en als eigenaresse deze speelautomaten heeft geëxploiteerd, terwijl zij niet beschikte over een exploitatievergunning.

4.6 Overtreder

42. De raad merkt betrokkene voor de periode van 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018 aan als overtreder van artikel 30h, eerste lid, van de Wok.
43. Betrokkene was immers enig eigenaresse van eenmanszaak Kelner Automaten Service en was tevens eigenaresse van de speelautomaten. Betrokkene is verantwoordelijk voor de gang van zaken in haar bedrijf en aansprakelijk voor de bedrijfsvoering. Het exploiteren van de speelautomaat is daarom aan betrokkene toe te rekenen.
44. Het voorgaande wordt naar het oordeel van de raad van bestuur tevens ondersteund door de volgende feiten en omstandigheden: betrokkene was de

²⁶ Dit wordt onder 4.3 van het besluit nader uiteen gezet.



vergunninghouder; overeenkomsten tot overdracht van de speelautomaten zijn telkens door betrokkene ondertekend; betrokkene heeft tot juni 2017 kansspelbelasting afgedragen en voor betrokkene is een nieuwe vergunning aangevraagd. Bovendien is uit de verklaringen van betrokkene niet gebleken van een andere situatie.

5 Bestuurlijke boete

5.1 Algemeen

45. Op grond van artikel 5:46 Awb, houdt de raad van bestuur bij de vaststelling van de boete rekening met de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten. Zo nodig houdt de raad van bestuur rekening met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd.
46. Ingevolge artikel 3:4, tweede lid van de Awb, neemt de raad van bestuur bij het bepalen van de hoogte van de boete het evenredigheidsbeginsel in acht. Op grond van deze bepaling mogen de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.
47. In onderhavige zaak is de raad van bestuur van oordeel dat het passend is aan betrokkene een boete op te leggen voor overtreding van artikel 30h, eerste lid, van de Wok.

5.2 Verwijtbaarheid

48. Naar het oordeel van de raad van bestuur is het de verantwoordelijkheid van betrokkene om zich op de hoogte te stellen van de voor haar toepasselijke wet- en regelgeving en die na te leven.
49. De raad van bestuur ziet geen reden om de exploitatie van de speelautomaten niet aan betrokkene toe te rekenen. De raad van bestuur neemt hierbij in aanmerking dat betrokkene wist dat de eerder aan haar verleende exploitatievergunning was ingetrokken.

5.3 Ernst van de overtreding

50. De kansspelmarkt is geen gewone economische markt. Omdat financieel gewin kan optreden zonder dat daar een evenredige inspanning tegenover staat, is deze markt extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving, waarvan de kansspelconsument de dupe kan worden.



51. Voor het exploiteren van speelautomaten is een vergunning vereist op grond van artikel 30h, eerste lid, van de Wok. Met een vergunning wordt onder meer geborgd dat de Kansspelautoriteit op de hoogte is van de locaties waar de speelautomaten staan opgesteld en wie deze speelautomaten exploiteert. Dit is noodzakelijk voor een efficiënte uitoefening van het toezicht op de betrouwbaarheid van de automaten, de exploitant, een eerlijk verloop van de aangeboden spellen en het voldoen aan de wettelijk voorgeschreven uitkeringspercentages.
52. Bij exploitatie van speelautomaten zonder vergunning geeft een exploitant blijk van onvoldoende besef van de noodzaak van een goed toezicht op de speelautomatenmarkt in het belang van zowel spelers als exploitanten. Deze situatie is bijzonder onwenselijk, omdat:
- onvoldoende vorm kan worden gegeven aan de doelstellingen van het kansspelbeleid: het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van mogelijke fraude en criminaliteit;
 - exploitanten die exploiteren zonder vergunning niet meebetalen aan de kosten van toezicht, waardoor die kosten worden afgewenteld op exploitanten die wel aan de vergunningsplicht voldoen;
 - exploitanten zich aan de integriteitstoets onttrekken: het is juist van belang dat op ieder moment de integriteit van de aanbieder kan worden getoetst; en
 - exploitanten ieder jaar een opstellijst moeten inleveren, zodat de Kansspelautoriteit weet waar de kansspelautomaten staan en zij daarop controles kan uitoefenen.
53. Betrokkene heeft door de illegale exploitatie van speelautomaten de hierboven genoemde belangen geschaad. De raad van bestuur merkt deze overtreding daarom aan als ernstig.
54. Exploiteren zonder vergunning is verboden en kan bestraft worden met een boete. De boete wordt vastgesteld op een zodanige hoogte dat deze voldoende afschrikwekkend is voor zowel de overtreder (speciale preventie), als andere potentiële overtredders (generale preventie).

5.4 Boetevaststelling

55. Voor het vaststellen van de boete neemt de raad van bestuur de 'Beleidsregels exploitatie van speelautomaten zonder vergunning', in acht.²⁷

²⁷ Kenmerk 00.032.706. Vastgesteld op 28 juli 2014 door de voorzitter van de raad van bestuur. Te vinden op: <https://kansspelautoriteit.nl/soorten-kansspelen/speelautomaten/exploitatie/beleidsregels/>



56. De raad van bestuur acht de basisboete van € 2.000,- met de standaard verhoging van € 50,- per maand per speelautomaat en een verhoging voor misgelopen toezichtskosten en heffingen passend en geboden.
57. De raad van bestuur stelt vast dat betrokkene in deze zaak voor de duur van zeven maanden zeven speelautomaten en voor de duur van 13 maanden vijf speelautomaten zonder vergunning heeft geëxploiteerd.²⁸ De basisboete van € 2.000,- wordt gelet daarop verhoogd met € 5.700,-. Tevens wordt de basisboete verhoogd met een bedrag voor de niet betaalde toezichtskosten van 2017 en 2018, zijnde € 907,56 (twee maal €453,78,-), en een bedrag voor de misgelopen kansspelheffing voor 2017 en 2018 à € 238,-.
58. De basisboete wordt gelet op het voorgaande vastgesteld op € 8.845.
59. De raad van bestuur ziet in de waarschuwing die is gegeven bij het intrekingsbesluit van 20 oktober 2016 aanleiding om de boete te verhogen met 25%.
60. De boete voor betrokkene wordt vastgesteld op € 11.056.
61. Vervolgens dient de raad van bestuur te beoordelen of er door betrokkene individuele omstandigheden of feiten naar voren zijn gebracht die aanleiding vormen om de boete te matigen.
62. Namens betrokkene is aangevoerd dat de raad van bestuur rekening dient te houden met de omstandigheid dat er door forse kosten weinig tot geen voordeel wordt behaald met de speelautomaten. Dit doet, wat daar ook van zij, naar het oordeel van de raad van bestuur niets af aan de ernst van de overtreding door betrokkene en de daarbij komende risico's. De raad van bestuur is van oordeel dat het niet kan worden gezien als een bijzondere omstandigheid die maakt dat de boete moet worden verlaagd.
63. De raad van bestuur acht geen verdere boete verhogende of verlagende omstandigheden aanwezig.

²⁸ Zie bijlage 2 – Duur en omvang onvergunde exploitatie.



6 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat betrokkene, mevrouw [persoon 1], geboren op [datum] te [plaats], woonachtig [adres], artikel 30h, eerste lid van de Wok heeft overtreden door het exploiteren van vijf, respectievelijk zeven kansspelautomaten, op een voor het publiek toegankelijke plaats in de periode van 20 oktober 2016 tot en met 1 juli 2018.
- b. legt aan mevrouw [persoon 1] een boete op van € 11.056,-.

's-Gravenhage, 26 november 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

drs. René J.P. Jansen
voorzitter

verzonden op: **28 november 2019**

Bezwaar

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Betaling boete

Boetes dienen binnen zes weken nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, te zijn betaald op bankrekeningnummer IBAN NL07ABNA0501634479 ten name van Kansspelautoriteit, Den Haag, Nederland, onder vermelding van het kenmerk van dit besluit. Indien betrokkene in aanmerking wenst te komen voor een betalingsregeling dient dit te worden verzocht binnen de hiervoor gestelde termijn. Na het verstrijken van deze termijn wordt de geldboete vermeerderd met de wettelijke rente.



Bijlage 1 Juridisch kader

1. Artikel 30, sub a, b en c van de Wok luidt:
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
 - a. speelautomaat: een toestel, ingericht voor de beoefening van een spel, dat bestaat uit een door de speler in werking gesteld mechanisch, elektrisch of elektronisch proces, waarbij het resultaat kan leiden tot de middellijke of onmiddellijke uitkering van prijzen of premies, daaronder begrepen het recht om gratis verder te spelen;
 - b. behendigheidsautomaat: een speelautomaat waarvan het spelresultaat uitsluitend kan leiden tot een verlengde speelduur of het recht op gratis spellen en het proces, ook nadat het in werking is gesteld, door de speler kan worden beïnvloed en het geheel of vrijwel geheel van zijn inzicht en behendigheid bij het gebruik van de daartoe geboden middelen afhangt of en in welke mate de speelduur verlengd of het recht op gratis spellen verkregen wordt;
 - c. kansspelautomaat: een speelautomaat, die geen behendigheidsautomaat is;
2. Artikel 30h van de Wok luidt:
 1. Het is verboden zonder vergunning van de raad van bestuur, bedoeld in artikel 33a, een of meer speelautomaten te exploiteren.
 2. Onder exploiteren wordt verstaan het bedrijfsmatig en als eigenaar gebruiken of aan een ander in gebruik geven van een of meer speelautomaten.
3. Op grond van artikel 33b van de Wok is de raad van bestuur onder andere belast met het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving, alsmede de handhaving daarvan.
4. Op grond van artikel 35a van de Wok is de raad van bestuur bevoegd tot het opleggen van een boete wegens overtreding van onder andere artikel 30h, eerste lid van de Wok.
5. Op grond van artikel 5:46 Awb houdt de raad van bestuur bij de vaststelling van de boete rekening met de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten. Zo nodig houdt de raad van bestuur rekening met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd.
6. Ingevolge artikel 3:4, tweede lid van de Awb neemt de raad van bestuur bij het bepalen van de hoogte van de boete het evenredigheidsbeginsel in acht. Op grond van deze bepaling mogen de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.



Bijlage 2 Duur en omvang onvergunde exploitatie Kelner Automaten Service

[café 1]

Periode		Automaten		
van	Tot (bon)	Aantal	Type	Onvergunde exploitatie
30-09-2016	30-10-2016	1	[nummer]	
30-10-2016	30-11-2016	2	[nummer]	2016: 2 maanden 2 automaten 2017: 12 maanden 2 automaten 2018: 6 maanden 2 automaten
30-11-2016	29-12-2016		[nummer]	
29-12-2016	31-01-2017			
31-01-2017	28-02-2017			
28-02-2017	31-03-2017			
31-03-2017	30-04-2017			
30-04-2017	30-05-2017			
30-05-2017	30-06-2017			
30-06-2017	31-07-2017			
31-07-2017	31-08-2017			
31-08-2017	30-09-2017			
30-09-2017	23-12-2017			
23-12-2017	31-03-2018			
31-03-2018	30-06-2018			

[café 2]

Periode		Automaten		Onvergunde exploitatie
van	Tot (bon)	Aantal	Type	
14-10-2016	14-11-2016	2	[nummer]	2016: 2 maanden 2 automaten 2017: 12 keer 2 automaten 2018: 6 maanden 2 automaten
14-11-2016	19-12-2016		[nummer]	
19-12-2016	25-01-2017			
25-01-2017	27-02-2017			
27-02-2017	04-04-2017			
04-04-2017	05-05-2017			
05-05-2017	31-05-2017			
31-05-2017	30-06-2017			
30-06-2017	31-07-2017			
31-07-2017	31-08-2017			
31-08-2017	29-09-2017			
29-09-2017	31-10-2017			
31-10-2017	30-11-2017			
30-11-2017	02-01-2018			
02-01-2018	05-03-2018			



05-03-2018	03-04-2018			
03-04-2018	31-05-2018			
31-05-2018	29-06-2018			
29-06-2019	30-07-2018			

[café 3]

Periode		Automaten		Onvergunde exploitatie
van	Tot (bon)	Aantal	Type	
30-10-2016	30-11-2016	1	[nummer]	2016: 2 maanden 1 automaat 2017: 12 maanden 1 automaat 2018: 6 maanden 1 automaat
30-11-2016	30-12-2016			
30-12-2016	31-01-2017			
31-01-2017	28-02-2017			
28-02-2017	30-03-2017			
30-03-2017	30-04-2017			
30-04-2017	30-05-2017			
30-05-2017	27-06-2017			
27-06-2017	31-07-2017			
	31-08-2017			
31-08-2017	30-09-2017			
30-09-2017	31-03-2018			
31-03-2018	30-07-2018			

[café 4]

Periode		Automaten		Onvergunde exploitatie
van	Tot (bon)	Aantal	Type	
20-11-2016	30-11-2016	2	[nummer]	2016: 2 maanden 2 automaten 2017: 5 maanden 2 automaten
30-11-2016	30-12-2016		[nummer]	
30-12-2016	31-01-2017			
31-01-2017	28-02-2017			
Tot aantreffen mei 2017				

Totaal:

2016: 2 maanden 7 automaten

2017: 5 maanden 7 automaten en 7 maanden 5 automaten

2018: 6 maanden 5 automaten