



OPENBAAR

Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur tot openbaarmaking van het besluit op de bezwaren van mevrouw [persoon 1] (hierna: betrokkene).

Zaak: 12565

Kenmerk: 13468.001 / 01.072.041

Openbaarmaking onder kenmerk: 13468.001/01.072.610

# Besluit tot openbaarmaking

---

## 1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 2 juni 2020 met kenmerk 13468.001 / 01.072.038 de bezwaren van betrokkene tegen het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete ongegrond verklaard.
2. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

## 2 Overwegingen

3. De raad van bestuur hecht eraan besluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over, dan wel te waarschuwen voor, bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Dat geldt niet alleen voor boetebesluiten maar ook voor beslissingen op bezwaarschriften die zijn ingediend tegen boetebesluiten. Consumenten kunnen hiermee kennisnemen van beslissingen die de raad van bestuur heeft genomen na heroverweging en van de overwegingen die aan die besluiten ten grondslag liggen.
4. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van besluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie.



Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de uitvoering van aan hem opgedragen taken.

5. Slechts indien het belang om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt.
6. De raad van bestuur voert bij openbaarmaking het vaste beleid dat alleen namen van natuurlijke personen en bedrijfsvertrouwelijke gegevens buiten openbaarmaking blijven.
7. Voor wat betreft de openbaarmaking van de handelsnaam verwijst de raad van bestuur naar randnummers 12 tot en met 15 van het openbaarmakingsbesluit van 26 november 2019 met het kenmerk 13468 / 01.064.788.
8. De raad van bestuur acht openbaarmaking van de handelsnaam ook in dit concrete geval in het belang van preventieve werking en bescherming van consumenten. Rechtspersonen en natuurlijke personen kunnen zo kennisnemen van het feit dat ten aanzien van betrokkene is vastgesteld op welke manier zij in strijd heeft gehandeld met artikel 30h, eerste lid, van de Wok en hoe de raad van bestuur daartegen is opgetreden. Het belang om consumenten te informeren over en te waarschuwen voor de overtreding wordt onvoldoende gediend bij een volledig geanonimiseerde openbaarmaking. Voor zover het openbaar maken van de naam van een bedrijf of persoonsnaam kan leiden tot reputatieschade, is dat vaak eerder toe te schrijven aan de overtreding, dan aan het geven van bekendheid aan de voor die overtreding opgelegde sanctie.
9. De raad van bestuur overweegt dat de handelsnaam van betrokkene niet de persoonsnaam van betrokkene is. Het is de bedrijfsnaam waarmee betrokkene in het economisch verkeer deelneemt. Daarmee is de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen niet in geding. Bovendien was het de eigen keuze van betrokkene om een deel van haar naam in de handelsnaam op te nemen en daarmee actief te zijn in het maatschappelijke en economische verkeer. Die keuze houdt ook het risico in om met die handelsnaam ongewenst in de openbaarheid te komen. De raad van bestuur verwijst ter ondersteuning van dit standpunt naar de uitspraak van de rechtbank



Amsterdam 26 juni 2012, ECLI:NL:RBAMS:2012:BX5021 r.o. 3.8 en de uitspraak van de voorzieningenrechter van 12 februari 2020.

10. Zoals de raad van bestuur in randnummer 8 van dit besluit reeds heeft opgemerkt, dient de openbaarmaking van de handelsnaam in het bijzonder het belang van de preventieve werking en de bescherming van de consumenten. Maar de openbaarmaking van de handelsnaam zorgt er ook voor dat cafés en andere opstelplaatsen op de hoogte raken van de handelswijze van de exploitant. Cafés en opstellocaties kunnen door deze waarschuwing een zorgvuldige afweging maken bij de keuze voor een exploitant. Aldus kunnen consumenten weer beter worden beschermd. Het ligt immers voor de hand dat opstelplaatsen eerder in zee zullen gaan met exploitanten die hun vergunning tijdens exploitatie op orde hebben. Door de handelsnaam te anonimiseren verdwijnt dit gunstige effect van de openbaarmaking en wordt de consumentenbescherming niet langer gediend.
11. Bovendien wenst de Kansspelautoriteit te voorkomen dat exploitanten die hun eigen naam niet in de handelsnaam/bedrijfsnaam verwerken, inzake openbaarmaking anders worden behandeld dan exploitanten die er zelf voor kiezen om hun eigen naam in de bedrijfsnaam/handelsnaam te verwerken. Het belang van openbaarmaking van de handelsnaam is in beide gevallen namelijk gelijk. Bovendien zou die handelswijze in de hand werken dat exploitanten hun eigen naam in de bedrijfsnaam/handelsnaam gaan verwerken om openbaarmaking te voorkomen.
12. De raad van bestuur overweegt dat er in het geval van betrokkenen niet gebleken is van feiten en omstandigheden, zoals beschreven in randnummer 5, op grond waarvan aanleiding bestaat om die uitzondering te maken. De raad van bestuur weegt in dit kader mee dat het besluit van 26 november 2019, kenmerk 13468 / 01.064.787, waarbij aan betrokkene een boete is opgelegd al openbaar is gemaakt op 14 februari 2020 en dat niet is gebleken van (onevenredige) schade als gevolg van deze openbaarmaking.
13. De raad van bestuur is van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het besluit op bezwaar van 2 juni 2020 in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van 30h van de Wet op de kansspelen.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

2 juni 2020

Ons kenmerk

13468.001/01.072.610

14. Onder verwijzing naar de randnummers 7 tot en met 9 van dit besluit, blijft in de openbaar te maken besluiten blijft achterwege de vermelding van namen van de natuurlijke personen.
15. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van publicatie, is de raad van bestuur niet gebleken.

### 3 Besluit

16. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot publicatie van het besluit op bezwaar van 2 juni 2020, met kenmerk 13468.001 / 01.072.038. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
17. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Voor wat betreft de handelsnaam wordt verwezen naar de randnummers 7 tot en met 9 van dit besluit.
18. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

Den Haag, 2 juni 2020

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,  
*hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling*



OPENBAAR

**Kansspelautoriteit**  
**Datum**  
2 juni 2020  
**Ons kenmerk**  
13468.001/01.072.610

**Verzonden op: 3 juni 2020**

Bezwaar

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wob.*