



OPENBAAR

Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen.

Kenmerk: 01.057.033

Openbaarmaking onder kenmerk: 01.066.052

Besluit

Samenvatting

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft vastgesteld dat [betrokkene] speelautomaten exploiteert terwijl voor dat aanbod geen geldige vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). Daarmee handelt [betrokkene] in strijd met de Wok. De raad van bestuur draagt [betrokkene] op de exploitatie van speelautomaten te staken en gestaakt te houden door middel van het opleggen van een last onder bestuursdwang.

Handhaving van de Wet op de kansspelen

1. Op grond van artikel 34 en verder van de Wok is de Kansspelautoriteit belast met het toezicht op en de handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wok.
2. Artikel 35 van de Wok bepaalt dat de raad van bestuur een last onder bestuursdwang kan opleggen wegens overtreding van de voorschriften vastgesteld bij of krachtens de Wok, met uitzondering van titel VA., paragraaf 2 van de Wok.
3. Artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat onder last onder bestuursdwang een herstelsanctie wordt verstaan, inhoudende:
 - a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
 - b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Juridisch kader

4. Op grond van artikel 30h, eerste lid van de Wok is het verboden om zonder vergunning van de raad van bestuur één of meerdere speelautomaten te exploiteren. De Wok verstaat onder



exploiteren: het bedrijfsmatig en als eigenaar gebruiken of aan een ander in gebruik geven van één of meer speelautomaten.

Bevindingen

5. Op 2 juli 2019 heeft de raad van bestuur [betrokkene], een voornemen last onder bestuursdwang gestuurd.¹ De raad van bestuur had vastgesteld dat [betrokkene] speelautomaten exploiteerde terwijl voor dat aanbod geen geldige vergunning was afgegeven op grond van de Wok.
6. Ter onderbouwing van voornoemd voornemen last onder bestuursdwang (zie randnummer 5) zijn onderstaande feiten en omstandigheden geconstateerd.
7. Op 6 januari 2017 is de vergunning, met vergunning nummer [nummer], van [betrokkene] tot het exploiteren van speelautomaten van rechtswege komen te vervallen, omdat de onderneming is opgeheven.²
8. Op 9 januari 2018 heeft [betrokkene] een aanvraag bij de raad van bestuur gedaan ter verkrijging van een exploitatievergunning voor speelautomaten.
9. Op 12 oktober 2018 heeft de raad van bestuur besloten om de aanvraag d.d. 9 januari 2018 door [betrokkene] ter verkrijging van een exploitatievergunning voor speelautomaten te weigeren.³
10. Vast is komen te staan dat [betrokkene], nadat zijn exploitatievergunning was ingetrokken, speelautomaten exploiteert op een aantal adressen in Dordrecht. Dat blijkt uit het volgende;
 - a) Op 15 maart 2019 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit (hierna: toezichthouder) een controle ingesteld op het adres [adres], alwaar is gevestigd [bedrijf]. Uit dat onderzoek bleek dat daar een in werking zijnde speelautomaat stond opgesteld, te weten;⁴
 - Naam: Photo Play 2000, merkteken: TB1283-9230, voorzien van firmasticker met onder andere het opschrift '[bedrijf]' en 'Expl. Verg. nr. [nummer]'.

¹ Zie voornemen Last onder bestuursdwang met kenmerk 13329/01.056.507

² Dossierstuk 01.000.311

³ Dossierstuk 01.042.902

⁴ Dossierstuk 13312/01.053.460/01



- b) Op 15 maart 2019 heeft een toezichthouder een controle ingesteld op het adres [adres], alwaar is gevestigd [bedrijf]. Uit dat onderzoek bleek dat daar een in werking zijnde speelautomaat stond opgesteld, te weten;⁵
- Naam: Photo Play Extreme, merkteken: TB2069-0459, voorzien van firmasticker met onder andere het opschrift '[bedrijf]' en 'Expl. Verg. nr. [nummer]'.
- c) Op 15 maart 2019 heeft een toezichthouder een controle ingesteld op het adres [adre], alwaar is gevestigd [bedrijf]. Uit dat onderzoek bleek dat daar een speelautomaat stond opgesteld, te weten;⁶
- Naam: Photo Play, merkteken: TB2136-0270. Deze speelautomaat was niet voorzien van een naam of nummer van een exploitant van speelautomaten.

Overtreding van de Wet op de kansspelen

8. Op grond van het voorgaande staat naar het oordeel van de raad van bestuur vast dat [betrokkene] speelautomaten exploiteert op de hierboven onder bevindingen genoemde locaties in Dordrecht zonder dat [betrokkene] daarvoor beschikt over een rechtsgeldige vergunning afgegeven door de raad van bestuur.
9. Op grond van het voorgaande stelt de Kansspelautoriteit vast dat [betrokkene] artikel 30h, eerste lid, van de Wok overtreedt.

Zienswijze

10. In de brief van 2 juli 2019 met kenmerk 01.056.507, waarin de raad van bestuur het voornemen tot het opleggen van een last onder bestuursdwang kenbaar heeft gemaakt, is aan [betrokkene] de gelegenheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van de brief een mondelinge of schriftelijke zienswijze te geven op het voornemen.
11. [Betrokkene] heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

⁵ Dossierstuk 13312/01.053.460/02

⁶ Dossierstuk 13312/01.053.460/03



Overwegingen tot oplegging last

12. Naleving van regelgeving – en dus ook van de Wok – is belangrijk. De exploitatie van speelautomaten kan een negatief effect hebben op de samenleving. Juist daarom is het belangrijk dat voor kansspelen regels gelden en dat er een vergunningsplicht geldt voor de exploitatie van speelautomaten.
13. De doelstellingen van het kansspelbeleid worden – door het zonder vergunning aanbieden van speelautomaten – omzeild. De kansspelsector (waaronder die van de speelautomaten) is bovendien geen gewone economische sector maar extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden.
14. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om handhavend op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Handhavend optreden door de Kansspelautoriteit is in dit geval gericht op het doen staken van de overtreding en/of het voorkomen van herhaling van de overtreding. Gelet op het belang om de heer [betrokkene] ertoe te brengen de exploitatie van speelautomaten zonder vergunning te staken en gestaakt te houden, acht de Kansspelautoriteit het opleggen van een last onder bestuursdwang noodzakelijk.
15. Van het uitgangspunt dat bij overtredingen in beginsel handhavend wordt opgetreden kan slechts onder bijzondere omstandigheden worden afgeweken. Van bijzondere omstandigheden die nopen tot het afzien van handhaving is in dit geval niet gebleken.



Besluit

16. De raad van bestuur legt [betrokkene] de volgende last onder bestuursdwang op:

- *[Betrokkene] dient binnen twee weken na dagtekening van dit besluit de overtreding van artikel 30h, eerste lid, van de Wok te staken en gestaakt te houden. Dit kan hij doen door de exploitatie van al zijn speelautomaten te staken en gestaakt te houden zolang [betrokkene] niet beschikt over een exploitatievergunning als bedoeld in voornoemd artikel van de Wok.*
- *Het staken en gestaakt houden van de exploitatie betekent dat [betrokkene] moet stoppen met het bedrijfsmatig gebruiken of aan iemand anders (zoals bijvoorbeeld een uitbater van een horecabedrijf) in gebruik geven van zijn speelautomaten.*
- *Indien deze last niet wordt opgevolgd, zal de raad van bestuur bestuursdwang (laten) toepassen. Dit betekent dat namens de raad van bestuur het bedrijfsmatige gebruik van de speelautomaten van [betrokkene] zal worden beëindigd.*

17. De eventuele kosten die de Kansspelautoriteit moet maken bij het uitvoeren van de bestuursdwang zullen op grond van artikel 5:25 van de Awb op [betrokkene] worden verhaald.

18. [Betrokkene] kan de beëindiging van zijn exploitatie bewijzen door het overleggen van documentatie, zoals een aangepaste omschrijving van de bedrijfsactiviteiten bij de Kamer van Koophandel, die de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten aantoont.

's-Gravenhage, 2 september 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Marc P.P.M. Merx
hoofd afdeling Handhaving



Bezwaar maken

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- *uw naam en adres;*
- *de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- *een kopie van de beslissing;*
- *de gronden van uw bezwaar;*
- *uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*