



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 12867

Kenmerk: 13365.002 / 01.060.460

Openbaarmaking onder kenmerk: 13365 / 01.060.727

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 30 juli 2019, kenmerk 13365 / 13365.001/01.060.458 tot oplegging van een bestuurlijk boete aan Trannel International Limited.

1 Inleiding

1. In dit besluit heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad) van bestuur een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen, aan Trannel International Limited (hierna: betrokkene).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de



preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van betrokkenen is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) dat hiertegen door de raad van bestuur is opgetreden.
7. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
8. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
10. De raad van bestuur overweegt dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De websites zijn (mede) gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.



11. Betrokkene heeft geen vergunning als bedoeld in artikel 1 van de Wok.
Betrokkene biedt kansspelen aan onder een Maltese vergunning die in Nederland geen gelding heeft. Dat geldt ook voor de andere vergunningen die betrokkene in de zienswijze van 27 mei 2019 heeft opgesomd.
12. Met de vermelding van de Maltese vergunning op de website worden consumenten op het verkeerde been gezet inzake de status van betrokkene als vergunde aanbieder. De Maltese vergunning heeft geen gelding in Nederland, de Nederlandse Kansspelautoriteit kan geen toezicht houden op Malta en de Maltese toezichthouder kan geen toezicht houden in Nederland. Het is daarom van belang dat consumenten worden geïnformeerd over de juiste, te weten onvergunde, status van betrokkene.
13. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.
14. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok.
15. Betrokkene is in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan en ter hoorzitting van 4 juni 2019 een zienswijze te geven over een te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan. Daarbij heeft betrokkene aangegeven het niet eens te zijn met het openbaarmakingsbesluit en daarover nog een zienswijze zal indienen.¹ De raad van bestuur begrijpt dit aldus dat betrokkene zal reageren na ontvangst van het besluit.
16. Belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking zijn niet aangevoerd en overigens is ook niet gebleken van dergelijke belangen of omstandigheden.

¹ Stuk 13365/01.057.964, pagina 6.



17. Ten overvloede merkt de raad van bestuur op dat beboete aanbieders van kansspelen online zonder vergunning in eerdere zaken hebben betoogd schade te zullen lijden, maar dat zij in de praktijk geen aantoonbare hinder bleken te ondervinden van de openbaarmaking van sanctiebesluiten. Van sommige aanbieders is bijvoorbeeld bekend dat zij in andere Europese lidstaten een vergunning konden bemachtigen, prestigieuze prijzen wonnen of sponsordeals met wereldberoemde voetbalclubs afsloten, ook nadat de raad van bestuur aan hen een boete had opgelegd. De raad van bestuur ziet niet in waarom dit in casu anders zou zijn.

3 Besluit

18. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 30 juli 2019. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd. Verwijzingen naar reeds openbare jurisprudentie en besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.

Tenslotte blijft achterwege openbaarmaking van concrete gegevens die op grond van artikel 10, eerste en tweede lid, van de Wet openbaarheid van bestuur buiten openbaarmaking moeten blijven.

19. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 30 juli 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

drs. René J.P. Jansen
Voorzitter

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum

30 juli 2019

Ons kenmerk

13365.002 /

01.060.460

Verzonden op 1 augustus 2019

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.