



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 12542

Kenmerk: 13078 / 01.052.111

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 13078 / 01.053.739

## Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 27 februari 2019, kenmerk 13078 / 01.052.092 tot oplegging van een bestuurlijk boete aan Casumo Services Limited.

### 1 Inleiding

1. In dit besluit heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad) van bestuur een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen, aan Casumo Services Limited (hierna: betrokkene).

### 2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar



OPENBAAR

**Kansspelautoriteit**

**Datum**

27 februari 2019

**Ons kenmerk**

10378 / 01.052.111

organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van betrokkenen is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) dat hiertegen door de raad van bestuur is opgetreden.
7. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
8. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
10. De raad van bestuur overweegt dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De websites zijn (mede) gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.



11. Betrokkene heeft geen vergunning van de Nederlandse Kansspelautoriteit. Betrokkene biedt kansspelen aan onder een Maltese vergunning die in Nederland geen gelding heeft. In de zienswijze van 18 januari 2019 en tijdens de hoorzitting van 28 januari 2019 hebben betrokkenen nadrukkelijk aangevoerd dat zij beschikken over een Maltese vergunning, overeenkomstig deze vergunning klanten accepteren en dat er diverse voorschriften zijn in de vergunning om de consument te beschermen.
12. Met de vermelding van de Maltese vergunning op de website worden consumenten op het verkeerde been gezet inzake de status van betrokkene als vergunde aanbieder. De Maltese vergunning heeft geen gelding in Nederland, de Nederlandse Kansspelautoriteit kan geen toezicht houden op Malta en de Maltese toezichthouder kan geen toezicht houden in Nederland. Het is daarom van belang dat consumenten worden geïnformeerd over de juiste, te weten onvergunde, status van betrokkene.
13. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.
14. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok.
15. Betrokkene is in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan en ter hoorzitting van 28 januari 2019 een zienswijze te geven over een te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan.
16. Betrokkene heeft ter hoorzitting aangegeven dat openbaarmaking zal leiden tot reputatieschade. De raad van bestuur meent dat, voor zover daarvan al sprake is, dat echter te wijten is aan de overtreding en niet aan de openbaarmaking van het besluit.



OPENBAAR

**Kansspelautoriteit**

**Datum**

27 februari 2019

**Ons kenmerk**

10378 / 01.052.111

17. Het is de raad van bestuur bekend dat ook in het verleden beboete aanbieders hebben betoogd soortgelijke schade te zullen lijden, maar dat zij in de praktijk geen aantoonbare hinder bleken te ondervinden van de openbaarmaking van sanctiebesluiten. Van sommige aanbieders is bijvoorbeeld bekend dat zij in andere Europese lidstaten een vergunning konden bemachtigen, prestigieuze prijzen wonnen of sponsordeals met wereldberoemde voetbalclubs afsloten, ook nadat de raad van bestuur aan hen een boete had opgelegd. De raad van bestuur ziet zonder nadere motivering niet in waarom dit voor verzoekers anders zou zijn.
18. Het is vaste rechtspraak dat als bezwaarmakers de te lijden schade niet kunnen concretiseren, daaraan ook geen concreet belang gehecht kan worden. Zie daarvoor bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 13 juli 2017<sup>1</sup> en de uitspraak van de Afdeling van 22 februari 2017.<sup>2</sup>
19. Ander belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking zijn niet aangevoerd en ook overigens is niet gebleken van dergelijke belangen of omstandigheden.

### 3 Besluit

20. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 27 februari 2019. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
- In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.
- Tenslotte blijft achterwege openbaarmaking van concrete gegevens die op grond van artikel 10, eerste en tweede lid, van de Wet openbaarheid van bestuur buiten openbaarmaking moeten blijven.

<sup>1</sup> ECLI:NL:RBDHA:2017:7645, overweging 7.

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2017:484, overweging 10.

OPENBAAR



**Kansspelautoriteit**

**Datum**

27 februari 2019

**Ons kenmerk**

10378 / 01.052.111

21. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website  
[www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

's-Gravenhage, 28 februari 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

R.J.P. Jansen  
*voorzitter*

OPENBAAR



**Kansspelautoriteit**

**Datum**

27 februari 2019

**Ons kenmerk**

10378 / 01.052.111

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.*