



VERTROUWELIJK

Besluit van de Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen.

Kenmerk: 01.037.509

Besluit

Samenvatting

1. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat de heer XXX speelautomaten exploiteert terwijl voor dat aanbod geen geldige vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de Kansspelen (hierna: Wok). Daarmee handelt de heer XXX in strijd met de Wet op de Kansspelen. De Kansspelautoriteit draagt de heer XXX op de exploitatie van speelautomaten te staken en gestaakt te houden door middel van het opleggen van een last onder bestuursdwang.

Handhaving van de Wet op de kansspelen

2. Op grond van artikel 34 en verder van de Wok is de Kansspelautoriteit belast met het toezicht op en de handhaving van het bepaalde bij of krachtens de Wok.
3. Artikel 35 van de Wok bepaalt dat de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een last onder bestuursdwang kan opleggen wegens overtreding van de voorschriften vastgesteld bij of krachtens de Wok, met uitzondering van titel VA., paragraaf 2 van de Wok.
4. Artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat onder last onder bestuursdwang een herstelsanctie wordt verstaan, inhoudende:
 - a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
 - b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Juridisch kader

5. Op grond van artikel 30h, eerste lid van de Wok is het verboden om zonder vergunning van de raad van bestuur van de Ksa één of meerdere speelautomaten te exploiteren. De Wok verstaat onder exploiteren: het bedrijfsmatig en als eigenaar gebruiken of aan een ander in gebruik geven van één of meer speelautomaten.

Bevindingen

6. Op 12 oktober 2017 heeft de heer XXX een vergunningaanvraag gedaan om één of meerdere speelautomaten te mogen exploiteren. Op 14 maart 2018 is bij de Kansspelautoriteit per mail aangegeven, dat de aanvraag voor een exploitatievergunning ingetrokken diende te worden. De intrekking van de aanvraag is op 15 maart 2018 in een brief met kenmerk 01.027.775 aan de heer XXX bevestigd. Dat betekent dat de heer XXX geen exploitatievergunning heeft en dus geen speelautomaten mag exploiteren.
7. Tijdens de behandeling van de aanvraag van de heer XXX door de Kansspelautoriteit heeft de heer XXX in een mail d.d. 8 december 2017 aan de Kansspelautoriteit aangegeven, dat hij speelautomaten exploiteert bij café "De Twee" in Stadskanaal.
8. Op 14 april 2018 hebben toezichthouders van de gemeente Stadskanaal geconstateerd dat de heer XXX speelautomaten exploiteert op het volgende adres:
 - Café "De Twee", Hoofdstraat 14 te Stadskanaal

Een proces-verbaal van bevindingen voorzien van kenmerk 01.031.581 is door de toezichthouders van de gemeente Stadskanaal opgemaakt.

9. Op 25 mei 2018 heeft de Ksa bericht ontvangen van de Belastingdienst dat Kremer Exploitatie (KVK 69766169) sinds juni 2017 (positieve) aangiften Kansspelbelasting bij de Belastingdienst doet en dat de heer XXX op eigen verzoek een naheffing heeft gekregen over de periode van 1 januari 2016 tot en met 31 mei 2017.
10. Op 31 mei 2018 hebben toezichthouders van de Kansspelautoriteit geconstateerd dat de heer XXX speelautomaten exploiteert op het volgende adres:
 - Café "De Twee", Hoofdstraat 14 te Stadskanaal.

Een verslag van ambtshandelingen voorzien van kenmerk 01.031.567 is door toezichthouders van de Kansspelautoriteit opgemaakt.

Overtreding van de Wet op de kansspelen

11. Op grond van het voorgaande staat naar het oordeel van de Kansspelautoriteit vast dat XXX speelautomaten exploiteert zonder dat de heer XXX daarvoor beschikt over een rechtsgeldige vergunning afgegeven door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit.
12. Op grond van het voorgaande stelt de Kansspelautoriteit vast dat de heer XXX artikel 30h, eerste lid, van de Wok heeft overtreden.

Weergave van de zienswijze

13. In de brief van 20 juni 2018 met kenmerk 01.031.571, waarin de Kansspelautoriteit het voornemen tot het opleggen van een last onder bestuursdwang kenbaar heeft gemaakt, is aan de heer XXX de gelegenheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van de brief een zienswijze, mondeling of schriftelijk, te geven op het voornemen.
14. Naar aanleiding van het voornemen van 20 juni 2018 is er op 27 juni 2018 per mail een reactie op het voornemen ontvangen van de heer XXX.
15. In de reactie op het voornemen heeft de heer XXX aangegeven, dat hij per 1 juli 2018 stopt met exploiteren van kansspelautomaten. Tevens gaf de heer XXX aan dat de exploitatie met ingang van 1 juli 2018 zal worden overgenomen door ASK B.V. te Hoogeveen.
16. Door de Kansspelautoriteit is per mail op 2 en 9 juli 2018 verzocht bewijsstukken, getekende bescheiden met betrekking tot eigendomsoverdracht en betalingsbewijzen, van de aangekondigde overname op te sturen.
17. Aangezien de Kansspelautoriteit tot het moment van het besluit tot het opleggen van de last onder bestuursdwang geen betalingsbewijzen heeft ontvangen staat het wat betreft de Kansspelautoriteit niet vast dat de eigendomsoverdracht daadwerkelijk heeft plaats gevonden. Derhalve ziet de Kansspelautoriteit geen aanleiding af te zien van het opleggen van een last onder bestuursdwang.

Besluit

18. Namens de raad van bestuur legt de Kansspelautoriteit de heer XXX de volgende last onder bestuursdwang op:
 - *De heer XXX dient binnen twee weken na dagtekening van het besluit tot oplegging van de last onder bestuursdwang de exploitatie van speelautomaten te staken en gestaakt te houden zolang de heer XXX niet beschikt over een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 30h, eerste lid, van de Wet op de kansspelen.*
 - *Het staken van de exploitatie betekent dat de heer XXX moet stoppen met het bedrijfsmatig gebruiken of aan iemand anders (zoals bijvoorbeeld een uitbater van een horecabedrijf) in gebruik geven van zijn speelautomaten.*
 - *Als deze last niet wordt opgevolgd, zal de raad van bestuur bestuursdwang (laten) toepassen. Dat betekent dat namens de raad van bestuur het bedrijfsmatige gebruik van de speelautomaten van de heer XXX zal worden beëindigd.*

19. De eventuele kosten die de Kansspelautoriteit moet maken bij het effectueren van de bestuursdwang zullen op de heer XXX worden verhaald.
20. De heer XXX dient de beëindiging van zijn exploitatie te bewijzen door het overleggen van documentatie (die de verkoop van de speelautomaten aantonen en de beëindiging van de bedrijfsactiviteiten).

's-Gravenhage, 7 augustus 2018

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

J.J.H. Suyver
Voorzitter raad van bestuur van de Kansspelautoriteit

Bezwaar maken

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een kopie van de beslissing;
- de gronden van uw bezwaar;
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.