



Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur tot openbaarmaking, behorend bij het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete van € 22.500,- op 31 juli 2018, kenmerk 12666 / 01.037.932, aan betrokkene.

Kenmerk: 12666 / 01.037.933

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 12666 / 01.039.630

Besluit tot openbaarmaking

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 31 juli 2018 in zaak 12666 / 01.037.932 een bestuurlijke boete opgelegd aan betrokkene, eigenaar van ICT Lounge Plaza, gevestigd aan de Hobbemastraat 232, 2526 JV te Den Haag. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur streeft bij de uitvoering van haar taken naar transparantie. Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de uitvoering van aan hem opgedragen taken.
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en/of het spelen op niet toegelaten en gemerkte speelautomaten, en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat in het café ITC Lounge Plaza, te Den Haag is vastgesteld dat door betrokkene aldaar in strijd is gehandeld met artikel 30t, aanhef en eerste lid, onder c, van de Wet op de Kansspelen en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.



5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: *Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak (overweging 2.5).*
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.*
8. De raad van bestuur is van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat de beslissing tot het opleggen van een bestuurlijke boete aan betrokkene in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 30t, aanhef en eerste lid, onder c, van de Wet op de Kansspelen.
9. De raad van bestuur voert bij openbaarmaking het vaste beleid dat alleen namen en adresgegevens van natuurlijke personen alsmede bedrijfsvertrouwelijke gegevens buiten openbaarmaking blijven.
10. De raad van bestuur merkt op dat het noemen van de handelsnamen en adresgegevens van bedrijven past in de doelstelling om consumenten te informeren en te waarschuwen. Dit belang wordt onvoldoende gediend met volledig geanonimiseerde openbaarmaking. Voor zover het openbaar maken van de handelsnaam van een bedrijf kan leiden tot schade aan de reputatie van dat bedrijf is deze schade – in termen van causaliteit – ook veeleer toe te schrijven aan de overtreding dan aan het geven van bekendheid aan de voor die overtreding opgelegde sanctie.
11. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen of te beperken zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, wordt een uitzondering gemaakt op het hiervoor omschreven vaste beleid.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum

31 juli 2018

Ons kenmerk

12666 / 01.039.630

12. Van belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

13. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot publicatie van dit besluit en het besluit van 31 juli 2018, kenmerk 12666 / 01.037.932, zonder vermelding van de namen en adresgegevens van natuurlijke personen. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

Den Haag, 31 juli 2018.

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

J.J.H. Suyver
Voorzitter

*U wordt verzocht **binnen vijf werkdagen** na dagtekening van dit besluit, gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aan te geven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.*

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De raad van bestuur beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.