

OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 10826

Kenmerk: 12517 / 01.038.932

Openbaar gemaakt onder kenmerk 12517 / 01.041.048

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 31 juli 2018, kenmerk 12517 / 01.038.930 tot oplegging van een bestuurlijk boete aan Corona Limited en tot kennisgeving als bedoeld in artikel 5:50, tweede lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht

1 Inleiding

1. In dit besluit heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen, aan Corona Limited.
2. Ten aanzien van de overige betrokkenen in het dossier wordt geen overtreding vastgesteld, maar volstaan met een waarschuwing.

2 Overwegingen

3. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
4. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de

preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

5. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van betrokkenen is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) dat hiertegen door de raad van bestuur is opgetreden.
6. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
7. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN: BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
8. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
9. De betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan en ter hoorzitting van 12 april 2018 een zienswijze te geven over een te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan.
10. Van [bedrijf 1] is bij brief van 3 april 2018 een schriftelijke zienswijze waarin onder andere op de openbaarmaking is ingegaan.¹

¹ Stuk 12517/01.029.579, randnummers 46-51.

11. In een aanvullende schriftelijke zienswijze van 18 mei 2018 heeft Corona Limited verzocht tijdig op de hoogte te worden gesteld van een eventueel te nemen handhavende maatregel en het kenbaar maken daarvan aan het publiek.²

12. Bij brief van 9 mei 2018 verzocht [persoon 1] om niet tot openbaarmaking over te gaan.³

13. Met betrekking tot de openbaarmaking wordt aangevoerd:

door [bedrijf 1]

- a. openbaarmaking van het besluit leidt tot onevenredig nadeel voor [bedrijf 1] want dit heeft onomkeerbare gevolgen en zal de reputatie van [bedrijf 1] ernstig schaden;
- b. [bedrijf 1] is niet verantwoordelijk voor de websites krooncasino.com en oranjecasino.com en wordt ten onrechte verantwoordelijk gehouden voor een overtreding van de Wok;
- c. het belang van de Kansspelautoriteit om consumenten te informeren of te waarschuwen wordt niet gediend door de openbaarmaking van de besluiten of de naam van [bedrijf 1]
- d. [bedrijf 1] heeft zodoende een zwaarwegend belang bij het voorkomen van openbaarmaking en bovendien kan de Kansspelautoriteit ook op een later tijdstip overgaan tot openbaarmaking. Dit levert naar het inzicht van Betsson (AB) geen onomkeerbare gevolgen op.

door [persoon 1]

- e. [persoon 1] gaat er vanuit dat als hem een boete wordt opgelegd, dit ook het geval zal zijn met de andere vennootschappen die behoren tot de Betsson Groep. Met die openbaarmaking is wordt de goede en bestuursvoering als bedoeld in artikel 8 van de Wob, voldoende gediend;
- f. openbaarmaking van een opgelegde boete is in strijd met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en leidt tot onevenredige benadeling;
- g. Mocht een besluit toch openbaar gemaakt worden, dan verzoekt [persoon 1] zijn naam in elk geval niet openbaar te maken.

14. De raad van bestuur merkt op dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt.

² Stuk 12517/01.032.858, randnummer 15.

³ Stuk 12517/01.031.285.

15. De raad van bestuur merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De websites krooncasino.com en oranjecasino.com zijn gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.
16. Corona Limited heeft geen vergunning. Nu Corona Limited zich laat voorstaan op de vergunningen die zijn verleend door de Malta Gaming Authority, worden spelers in het ongewisse gelaten over de status van Corona Limited als vergunde aanbieder. Het is daarom van belang dat consumenten worden geïnformeerd over de juiste, te weten onvergunde, status van Corona Limited in Nederland zodat consumenten beter in staat worden gesteld het risico van een overtreding te voorkomen.
17. Dat gewacht kan worden met openbaarmaking omdat dit voor de Kansspelautoriteit geen onomkeerbare gevolgen heeft, zoals [bedrijf 1] betoogt, doet niet terzake. Het gaat niet om de gevolgen voor de Kansspelautoriteit maar om, in dit geval in het bijzonder, consumentenbescherming.
18. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
19. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok.
20. Zoals gezegd ziet de raad van bestuur altijd af van openbaarmaking van de namen van betrokkenen ten aanzien van wie geen overtreding is vastgesteld. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de zienswijzen van [bedrijf 1] en [persoon 1].
21. Van Corona Limited is geen zienswijze met betrekking tot de openbaarmaking ontvangen. Corona Limited heeft verzocht om tijdig geïnformeerd te worden

over openbaarmaking. Zoals gebruikelijk wordt de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wob in acht genomen, waarmee aan het verzoek van Corona Limited tegemoet wordt gekomen.

22. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

23. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 31 juli 2018 met kenmerk 12517 / 01.038.930. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege alsmede blijft achterwege openbaarmaking de namen van de onderzochte betrokkenen ten aanzien van wie geen overtreding is vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.

24. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

Den Haag, 31 juli 2018

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

J.J.H. Suyver

voorzitter

Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

31 juli 2018

Ons kenmerk

12517 / 01.041.048

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.