



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: OA/112

Kenmerk: 10903 / 01.019.856

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10903 / 01.020.312

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 15 november 2017, kenmerk 10903 / 01.019.825 tot oplegging van een bestuurlijk boete aan VIG Software Ltd te Malta en de heer [persoon 1], en tot kennisgeving als bedoeld in artikel 5:50, tweede lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan [bedrijf 1] te Costa Rica en de heer [persoon 2].

1 Inleiding

1. In dit besluit heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad) van bestuur een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna; Wok), aan VIG Software Ltd te Malta en aan enig bestuurder, de heer [persoon 1].

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.



6. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van betrokkenen is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok en dat hiertegen door de raad van bestuur is opgetreden.
7. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
8. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
10. Betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om ter telefonische hoorzitting van 28 september 2017 een zienswijze te geven over het sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan.
11. Met betrekking tot de openbaarmaking van het sanctiebesluit voeren betrokkenen aan dat:
 - a. openbaarmaking de positie en de reputatie van [bedrijf 1] kan schaden;
 - b. de heer [persoon 1] vreest dat hij Nederland niet kan bezoeken omdat hij dan kan worden aangehouden.
12. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal een uitzondering op openbaarmaking gemaakt kunnen worden. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en



omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering te maken.

13. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.
14. De raad van bestuur is van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok.
15. Naar het oordeel van de raad van bestuur wegen de maatschappelijke belangen om het sanctiebesluit openbaar te maken, zwaarder dan het door betrokkenen gestelde belang bij het voorkomen van reputatieschade. Daarbij zij opgemerkt dat voor zover de reputatie van betrokkenen daadwerkelijk schade zal ondervinden, deze – in termen van causaliteit – valt toe te schrijven aan de overtreding dan aan het geven van bekendheid aan de voor de overtreding opgelegde boete.
16. Ter hoorzitting is reeds toegelicht dat een privé persoon aan wie een boete is opgelegd niet hoeft te vrezen voor signalering aangezien het hier geen strafrechtelijke, maar een bestuursrechtelijke procedure betreft.
17. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

18. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 15 november 2017. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van beide in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook achterwege blijft de openbaarmaking van de naam van [bedrijf 1], [bedrijf 2] en [bedrijf 3].
19. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.



Den Haag, 15 november 2017

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

J.J.H. Suyver
voorzitter

Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.