



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Datum: 20 mei 2019

Kenmerk: 01.056.019

Openbaarmaking onder kenmerk: 01.057.549

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit tot invordering van verbeurde dwangsom aan de Nationale Postcode Loterij N.V.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 20 mei 2019¹ vastgesteld dat de Nationale Postcode Loterij N.V. (hierna: NPL) de bij besluit van 19 oktober 2017² opgelegde last onder dwangsom heeft overtreden en dat van rechtswege een dwangsom van € 10.000,- is verbeurd door NPL. De raad van bestuur is bij het genoemde besluit van 20 mei 2019 overgegaan tot gedeeltelijke invordering, te weten € 5.000,-, en heeft voor het overige afgezien van invordering van de verbeurde dwangsom. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur streeft bij de uitvoering van zijn taken naar transparantie.³ Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de uitvoering van aan hem opgedragen taken.

¹ Besluit van 20 mei 2019, kenmerk 01.056.018.

² Besluit van 19 oktober 2017, kenmerk 01.017.612.

³ Op grond van artikel 33b van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) heeft de raad van bestuur onder meer tot taak het geven van voorlichting en informatie, het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.



3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten (zoals een beslissing op bezwaar of een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen) openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument en andere betrokkenen te informeren over dan wel te waarschuwen voor handelspraktijken die in strijd zijn met de Wet op de kansspelen (en daarmee met de doelstellingen van het kansspelbeleid) en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van deze besluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten en andere betrokkenen die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat de bij besluit van 19 oktober 2017 opgelegde last onder dwangsom door NPL is overtreden.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. Volgens vaste rechtspraak vormt artikel 8 van de Wob de grondslag voor overheidsorganen om besluiten te nemen voor zover het gaat om het openbaar maken van informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid.⁴
7. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bepaald dat het in het kader van een toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak.⁵
8. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon

⁴ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 31 mei 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX6362.

⁵ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468 (overweging 2.5).



ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.”

9. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 8 van de Wob de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.⁶ De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten, zoals een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen, in de rede ligt.
10. NPL is per brief van 26 maart 2019⁷ geïnformeerd over het voornemen tot openbaarmaking van een te nemen besluit over de invordering van de verbeurde dwangsom en in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze in te dienen. Per e-mail van 12 april 2019 heeft NPL aangegeven af te zien van het indienen van een zienswijze.
11. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering te maken.
12. Naar het oordeel van de raad van bestuur wegen de maatschappelijke belangen om het besluit tot invordering van de verbeurde dwangsommen openbaar te maken, zwaarder dan het belang van NPL om openbaarmaking van het besluit achterwege te laten. De raad van bestuur wijst er daarbij op dat het in dit geval gaat om de openbaarmaking van een besluit dat betrekking heeft op het toezicht en de handhaving van een verbodsbepaling ter bescherming van het belang van kwetsbare groepen.
13. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

⁶ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.

⁷ Kenmerk 01.053.330.



3 Besluit

14. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 20 mei 2019 tot invordering van de verbeurde dwangsom. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van de in de zaak betrokken natuurlijke personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.
15. Openbaarmaking geschiedt op de voet van de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Dat houdt in dat het besluit twee weken na dagtekening van dit besluit wordt gepubliceerd op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 20 mei 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Marc P.P.M. Merx
hoofd afdeling Handhaving



Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het openbaarmakingsbesluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering. Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.