

**OPENBAAR**

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Datum: 12 februari 2019

Kenmerk: 01.047.589

# Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen aan Lotto B.V.

## 1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 12 december 2018<sup>1</sup> vastgesteld dat de Lotto B.V. de bij besluit van 19 oktober 2017<sup>2</sup> opgelegde last onder dwangsom heeft overtreden en dat van rechtswege € 30.000,- aan dwangsommen zijn verbeurd door de Lotto B.V. De raad van bestuur is bij het genoemde besluit van 12 december 2018 overgegaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

## 2 Overwegingen

2. De raad van bestuur streeft bij de uitvoering van zijn taken naar transparantie.<sup>3</sup> Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de uitvoering van aan hem opgedragen taken.

---

<sup>1</sup> Besluit van 12 december 2018, kenmerk 01.046.119.

<sup>2</sup> Besluit van 19 oktober 2017, kenmerk 01.017.611.

<sup>3</sup> Op grond van artikel 33b van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) heeft de raad van bestuur onder meer tot taak het geven van voorlichting en informatie, het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.

## OPENBAAR

3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten (zoals een beslissing op bezwaar of een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen) openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument en andere betrokkenen te informeren over dan wel te waarschuwen voor handelspraktijken die in strijd zijn met de Wet op de kansspelen (en daarmee met de doelstellingen van het kansspelbeleid) en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van deze besluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten en andere betrokkenen die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van de Lotto B.V. is gecontroleerd op de naleving van de bij besluit van 19 oktober 2017 opgelegde last onder dwangsom en wat er daarbij is geconstateerd.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. Volgens vaste rechtspraak vormt artikel 8 van de Wob de grondslag voor overheidsorganen om besluiten te nemen voor zover het gaat om het openbaar maken van informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid.<sup>4</sup>
7. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat het in het kader van een toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak.<sup>5</sup>
8. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het

---

<sup>4</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 31 mei 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX6362.

<sup>5</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468 (overweging 2.5).

## OPENBAAR

boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.”

9. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 8 van de Wob de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.<sup>6</sup> De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten en daarop volgende besluiten, zoals een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen, in de rede ligt.
10. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering voor Lotto B.V. te maken.
11. De Lotto B.V. is per brief van 12 december 2018 met kenmerk 01.046.123 geïnformeerd over het voornemen tot openbaarmaking van het besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen en in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze in te dienen.
12. Bij brief van 27 december 2018 heeft de Lotto B.V. een zienswijze naar voren gebracht. De Lotto B.V. heeft daarin verzocht een aantal specifieke passages van het besluit van 12 december 2018 niet openbaar te maken, omdat sprake is van concurrentiegevoelige en bedrijfsvertrouwelijke informatie en openbaarmaking leidt tot onevenredige benadeling.
13. Naar het oordeel van de raad van bestuur wegen de maatschappelijke belangen om het besluit tot invordering van de verbeurde dwangsommen openbaar te maken, zwaarder dan het belang van Lotto B.V. om openbaarmaking van het besluit achterwege te laten. De raad van bestuur wijst erop dat het in dit geval gaat om de openbaarmaking van een besluit dat betrekking heeft op het toezicht en de

---

<sup>6</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.

## OPENBAAR

handhaving van een verbodsbepaling ter bescherming van het belang van kwetsbare groepen. Naar het oordeel van de raad van bestuur is de informatie waar de Lotto B.V. in haar zienswijze naar verwijst als zijnde concurrentiegevoelige en bedrijfsvertrouwelijke informatie, niet te kwalificeren als bedrijfs- of fabricagegegevens.<sup>7</sup> Daarnaast gaat het om de inzet van bepaalde reclametechnieken die binnen de reclamemarkt algemeen bekend zijn. Van concurrentiegevoelige informatie<sup>8</sup> waarvan openbaarmaking achterwege zou moeten worden gelaten is naar het oordeel van de raad van bestuur derhalve geen sprake. Daarbij komt nog dat een groot deel van deze informatie al openbaar is gemaakt met de besluiten van 19 oktober 2017 tot oplegging van de last onder dwangsom en de beslissing op bezwaar tegen dat besluit van 15 mei 2018.

14. Ten aanzien van het argument van de Lotto B.V., met betrekking tot randnummers 20 tot en met 28 en 38 uit het besluit tot invordering, waarvan openbaarmaking haar relatie met haar leverancier zal schaden overweegt de raad van bestuur het volgende. De raad van bestuur is van oordeel dat openbaarmaking van de naam van deze leverancier schade zou kunnen toebrengen aan deze leverancier dan wel aan de relatie tussen de Lotto B.V. en deze leverancier, echter alleen publicatie van de naam van deze leverancier behoeft in dit verband naar het oordeel van de raad van bestuur achterwege te blijven.
15. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

### 3 Besluit

16. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 12 december 2018 tot invordering van de verbeurde dwangsommen. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van de in de zaak betrokken natuurlijke personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.

---

<sup>7</sup> Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.

<sup>8</sup> Vergelijk Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 7 mei 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1612, r.o. 4.1.

## OPENBAAR

17. Openbaarmaking geschiedt op de voet van de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Dat houdt in dat het besluit twee weken na dagtekening van dit besluit wordt gepubliceerd op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

's-Gravenhage, 12 februari 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

B.C.M. van Buchem

*Vice voorzitter*

***Binnen vijf werkdagen*** na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het openbaarmakingsbesluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

*Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering. Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.*

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*