

OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk: 01.017.622

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom aan Holland Casino N.V.

1 Inleiding

1. De Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 19 oktober 2017 een last onder dwangsom opgelegd aan Holland Casino N.V.¹ De Raad maakt sanctiebesluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur streeft bij de uitvoering van zijn taken naar transparantie.² Hiertoe geeft hij actief voorlichting over de uitvoering van aan hem opgedragen taken.
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over, dan wel te waarschuwen voor, bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden

¹ Besluit van 19 oktober 2017, kenmerk 01.017.615.

² Op grond van artikel 33b van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok) heeft de Raad onder meer tot taak het geven van voorlichting en informatie, het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.

met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van Holland Casino N.V. handhavend is opgetreden omdat deze in strijd heeft gehandeld met artikel 4a, vijfde lid van de Wet op de kansspelen jo. artikel 2, derde lid van het Besluit werving, reclame en verslavingspreventie (hierna: het Besluit, kortgezegd het verbod reclame te richten op maatschappelijk kwetsbare groepen van personen, waaronder minderjarigen).
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. Volgens vaste rechtspraak vormt artikel 8 van de Wob de grondslag voor overheidsorganen om uit eigen beweging informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar maken.³
7. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat het in het kader van een toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak.⁴
8. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."

³ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 31 mei 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AX6362.

⁴ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468 (overweging 2.5).

9. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 8 van de Wob de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.⁵ De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten dan boetebesluiten, in de rede ligt.
10. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering voor Holland Casino N.V. te maken.
11. Holland Casino heeft bij mail van 14 september 2017 gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen ten aanzien van de openbaarmaking. Holland Casino heeft daarbij naar voren gebracht dat openbaarmaking zou leiden tot onevenredige benadeling en zou leiden tot aanzienlijke reputatieschade die geen recht doet aan de intensieve zorg die Holland Casino besteedt aan de naleving van wet- en regelgeving. Holland Casino heeft niet aangegeven welke gegevens als (bedrijfs)vertrouwelijk dienen te worden aangemerkt.
12. Naar het oordeel van de raad van bestuur wegen de maatschappelijke belangen om de het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom openbaar te maken zwaarder dan het belang van Holland Casino N.V. om openbaarmaking van het besluit achterwege te laten. De raad van bestuur wijst erop dat in dit geval gaat om de openbaarmaking van een besluit dat betrekking heeft op het toezicht op en de handhaving van een verbodsbepaling ter bescherming van het belang van kwetsbare groepen.
13. Voor zover er sprake kan zijn van reputatieschade aan de zijde van Holland Casino N.V. is dit naar het oordeel van de raad van bestuur eerder het gevolg van de vastgestelde overtreding dan van de openbaarmaking van het besluit. Daarbij komt dat het aan Holland Casino N.V. is om aan de last te voldoen en aan de overtredingen een einde te maken. In dat geval zal die informatie over

⁵ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.

het voldaan hebben aan de last en het beëindigen van de overtredingen openbaar worden gemaakt. Ten slotte is de raad van bestuur van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het besluit van 19 oktober 2017 tot oplegging van de last onder dwangsom aan Holland Casino N.V. in rechte geen stand zal houden.

14. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

15. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 19 oktober 2017 tot oplegging van de last onder dwangsom. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van de in de zaak betrokken natuurlijke personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.

16. Met inachtneming van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur geschiedt openbaarmaking op 3 november 2017 door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 19 oktober 2017

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit

w.g.

J.J.H. Suyver
Voorzitter

Bezwaar maken

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;*
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- een kopie van de beslissing;*
- de gronden van uw bezwaar;*
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, geldt artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur. Dat houdt in dat openbaarmaking plaatsvindt op 3 november 2017 door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.