



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 390

Kenmerk: 10356 / 00.079.900

Openbaarmaking onder kenmerk: 10356 / 00.080.462

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete van 4 oktober 2016, kenmerk 10356 / 00.079.898, aan de heer [persoon 1] en de heer [persoon 2]

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 4 oktober 2016 in zaak 390, met kenmerk 10356 / 00.079.898, een bestuurlijke boete opgelegd aan de heer [persoon 1] en de heer [persoon 2] (hierna: betrokkenen). De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur.

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur streeft bij de uitvoering van haar taken naar transparantie. Hiertoe geeft zij actief voorlichting over de uitvoering van aan haar opgedragen taken.
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is



openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van genoemde betrokkenen is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met de Wet op de kansspelen en dat hiertegen door de raad van bestuur is opgetreden.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: *Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak (rechtsoverweging 2.5).*
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.*
8. Betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om ter hoorzitting van 30 augustus 2016 een zienswijze te geven op het voornemen om het sanctiebesluit openbaar te maken.
9. Betrokkenen zijn niet ter hoorzitting verschenen en hebben ook geen schriftelijke zienswijze m.b.t. de voorgenomen openbaarmaking gegeven.
10. Slechts indien het belang van betrokkenen om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal op openbaarmaking een uitzondering worden gemaakt. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering te maken.



3 Besluit

11. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 4 oktober 2016, kenmerk 10356 / 00.079.898. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen en van bedrijfsvertrouwelijke gegevens achterwege.
12. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

Den Haag, 4 oktober 2016

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit

w.g.

J.J.H. Suyver
Voorzitter

Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wet openbaarheid bestuursrecht de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.