



Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 324
Kenmerk: 10072 / 00.070.446
10136 / 00.070.447

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10072 / 00.071.140 en 10136 / 00.071.141

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 18 mei 2016, kenmerk 10072 / 00.070.444 en 10136 / 00.070.445 betreffende de verkoop van loten voor de Duitse loterijen Nordwestdeutsche Klassenlotterie (NKL) en Suddeutsche Klassenlotterie (SKL)

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad) heeft bij besluit van 18 mei 2016 in zaak 324, met kenmerk 10072 / 00.070.444 en 10136 / 00.070.445 het volgende besloten:
 - a. de bevindingen uit het onderzoek naar de verkoop van loten voor genoemde Duitse loterijen in Nederland, worden overgedragen aan de betreffende Duitse toezichthouder;
 - b. Het callcenter dat de telefonische verkoop van de loten verzorgde, krijgt een last onder dwangsom opgelegd. De last dient ter voorkoming van herhaling van de overtreding.
2. De raad maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

3. De raad streeft bij de uitvoering van haar taken naar transparantie. Hiertoe geeft zij actief voorlichting over de uitvoering van aan haar opgedragen taken.
4. De raad hecht eraan (sanctie)besluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te



waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad met de openbaarmaking van (sanctie)besluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie en de uitvoering van haar wettelijke taken. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van (sanctie)besluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

5. De raad acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat onderzoek is gedaan naar de verkoop van loten voor Duitse loterijen in Nederland en hoe zich dit verhoudt tot de bepalingen in de Wet op de kansspelen.
6. De raad acht openbaarmaking eveneens van belang met het oog op het feit dat meer verkopers van loten in Nederland actief zijn buiten de in de onderhavige zaak betrokkenen. De raad is van oordeel dat van openbaarmaking met name ten aanzien van deze verkopers een preventieve werking uit zal gaan. Er worden al geruime tijd loten voor Duitse loterijen verkocht, ondanks diverse rechterlijke uitspraken en een eerdere waarschuwing van de toezichthouder. De verkopers van de loten dienen ervan doordrongen te worden dat hun activiteiten in Nederland niet overeenkomstig de Wet op de kansspelen zijn.
7. De raad acht tenslotte openbaarmaking van belang omdat ook callcenters en andere ondernemingen die zich bezig houden met klantenweving en verkoop voor Duitse loterijen, behoren te weten dat dit in strijd is met de Wet op de kansspelen.
8. De raad neemt hierbij het volgende in aanmerking.
9. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: *Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak (overweging 2.5).*



10. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.*
11. De betrokken bedrijven zijn in de gelegenheid gesteld om ter hoorzittingen van 25 februari 2016 een zienswijze te geven op het voornemen om het (sanctie)besluit openbaar te maken. Daarbij is onder meer aangevoerd dat een eventueel sanctiebesluit in rechte geen stand zal kunnen houden en dat openbaarmaking tot reputatieschade zal leiden.
12. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het onderhavige geval is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestaat om die uitzondering te maken.
13. De raad volgt de zienswijze van de betrokken ondernemingen niet. Naar het oordeel van de raad wegen de belangen om het besluit openbaar te maken, zwaarder dan de betrokken ondernemingen om af te zien van openbaarmaking van het besluit.
14. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, de generale en speciale preventie, in het bijzonder zoals hierboven toegelicht, en de transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.
15. De raad is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het besluit van 18 mei 2016 met kenmerken 10072 / 00.070.444 en 10136 / 00.070.445 in rechte geen stand zal houden indien en voor zover het besluit in rechte kan en zal worden getoetst.
16. Voor zover er sprake kan zijn van reputatieschade is dit naar het oordeel van de raad eerder het gevolg van de in het besluit omschreven activiteiten dan van de openbaarmaking van het besluit.



17. De raad ziet overigens af van openbaarmaking van de namen van de betrokken ondernemingen. De reden hiervoor is de overdracht aan de Duitse toezichthouder om redenen als in het besluit omschreven zoals het feit dat de raad gebleken is dat meerdere Duitse ondernemingen in Nederland actief loten verkopen voor Duitse loterijen en de Kansspelautoriteit de Duitse toezichthouder verzoekt jegens al deze ondernemingen al het mogelijke te doen om hun bedrijfsvoering in overeenstemming met de Nederlandse wet te brengen.
18. Wel maakt de raad openbaar de namen van de loterijen: de Gemeinsame Klassenlotterie der Länder, de Nordwestdeutsche Klassenlotterie (NKL) en Suddeutsche Klassenlotterie (SKL). De raad meent dat er sprake is van een gegeven van algemene bekendheid dat deze loterijen in Duitsland worden georganiseerd en dat terughoudendheid met betrekking tot de namen van deze loterijen niet zinvol is. Bovendien zou verwijdering van de namen van de loterijen met zich mee brengen dat consumenten onvoldoende worden geïnformeerd en gewaarschuwd. Tenslotte zal de beoogde preventieve werking ten aanzien van alle verkopers van loten kunnen verminderen als niet bekend wordt om welke loterijen het gaat.
19. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad niet gebleken.
20. Ten overvloede merkt de raad op dat dit openbaarmakingsbesluit geen wijziging inhoudt van het vaste openbaarmakingsbeleid van de Kansspelautoriteit zoals dat uit eerdere besluiten kan worden gekend: namen van bedrijven ten aanzien van wie een overtreding is vastgesteld en namen van websites worden in beginsel openbaar gemaakt en namen van privépersonen worden in beginsel niet openbaar gemaakt.

3 Besluit

21. Op grond van het voorgaande zal de raad overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 18 mei 2016 met kenmerken 10072 / 00.070.444 en 10136 / 00.070.445. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. Bij de openbaarmaking van deze besluiten blijft vermelding van de namen van de in dit besluit betrokken ondernemingen en personen achterwege. De namen van de loterijen worden wel genoemd.

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum

18 mei 2106

Ons kenmerk

10072 / 00.071.140

10136 / 00.071.141

22. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website
www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 18 mei 2016

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit

w.g.

J.J.H. Suyver
Voorzitter

Binnen vijf werkdagen na dagtekening van dit besluit, kunt u gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aangeven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wob.