



Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking, behorend bij de kennisgeving van het besluit van 11 maart 2014, met kenmerk 8090 / 00.022.807, aan World of Bookings B.V. en de heer [xxx]

Zaak: 101

Kenmerk: 8090 / 00.022.808

Openbaarmaking onder kenmerk: 8090 / 00.023.232

1 Inleiding

1. De Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Raad) heeft bij besluit van 11 maart 2014, met kenmerk 8090 / 00.022.807 in zaak 101 een beslissing genomen op het rapport inzake World of Bookings B.V. (hierna: World of Bookings) en de heer [xxx] (hierna: de heer [xxx]). De Raad maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

2. De Raad streeft bij de uitvoering van haar taken naar transparantie. Hiertoe geeft zij actief voorlichting over de uitvoering van aan haar opgedragen taken.
3. De Raad hecht eraan besluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Raad met de openbaarmaking van besluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van besluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De Raad acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van World of Bookings en de heer [xxx] is vastgesteld dat deze niet hebben gehandeld conform artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de Kansspelen (hierna: Wok) en hoe de Raad hiertegen is opgetreden.
5. De Raad neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: *Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak (overweging 2.5).*
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.*
8. World of Bookings en de heer [xxx] hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid een zienswijze te geven betreffende de openbaarmaking van de beslissing op het rapport ter hoorzitting van 23 januari 2014.
9. Aangevoerd is dat World of Bookings en de heer [xxx] bij voorkeur niet zien dat het besluit openbaar gemaakt wordt, maar de beslissing op het rapport liever zelf op hun manier uitdragen.
10. De Raad heeft de mogelijke gevolgen van openbaarmaking voor World of Bookings en de heer [xxx] tegen openbaarmaking afgewogen tegen het maatschappelijk belang van openbaarmaking zoals hiervoor omschreven.

11. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het geval van World of Bookings en de heer [xxx] is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestond om die uitzondering te maken.
12. Het feit dat in dit geval geen boete is opgelegd, maakt dat niet anders. Immers, er is een overtreding van de Wok vastgesteld en er is een last onder dwangsom opgelegd ten einde deze overtreding te doen beëindigen. De Raad hecht eraan ook in een geval als hier aan de orde en zoals toegelicht in het betreffende besluit op het rapport, bekend te maken welke overtreding er is geconstateerd en hoe daartegen door de Raad is opgetreden.
13. Bekendmaking van de vastgestelde overtreding dient aldus de transparantie over het werk van de Kansspelautoriteit en de generale preventie.
14. Ten overvloede merkt de Raad daarbij nog op dat bij gemeenten veel vragen bestaan over kansspelen als de Gooische Bingo Show en dat het concept van de Gooische Bingo Show inmiddels is nagevolgd door andere ondernemers.
15. De Raad acht het ook om deze reden onwenselijk dat in het midden blijft onder welk wettelijke regime de bingoshow moet worden geplaatst, dat deze en vergelijkbare bingoshows niet ongewijzigd kunnen worden voortgezet, dat derhalve aanpassingen in het concept noodzakelijk zijn en op welke wijze deze worden geëntameerd.
16. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van publicatie, is de Raad evenmin gebleken.

3 Besluit

17. Op grond van het voorgaande zal de Raad overgaan tot publicatie van het onderhavige besluit, zonder vermelding van de namen van natuurlijke personen en bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 11 maart 2014

De Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

J.J.H. Suyver
Voorzitter

*U wordt verzocht **binnen vijf werkdagen** na dagtekening van dit besluit, gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aan te geven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.*

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wob.