

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking, behorend bij het besluit tot het opleggen van bestuurlijke boete van 4 november 2013, met het kenmerk 7845 / 00.017.101, aan Onisac Limited en Mansion Online Casino Limited

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 7845 / 00.021.664

1 Inleiding

1. De Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Raad) heeft bij besluit van 4 november 2013, met het kenmerk 7845 / 00.017.101 in zaak OA/2012/004 een bestuurlijke boete opgelegd aan Onisac Limited en Mansion Online Casino Limited (hierna: Onisac en Mansion Online Casino). De Raad maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Overwegingen

2. De Raad streeft bij de uitvoering van haar taken naar transparantie. Hiertoe geeft zij actief voorlichting over de uitvoering van aan haar opgedragen taken.
3. De Raad hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Raad met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van

sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De Raad acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van Onisac en Mansion Online Casino is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 1, aanhef en eerste lid, onder a, van de Wet op de Kansspelen en dat hiertegen door de Raad is opgetreden.
5. De Raad neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 november 2010, LJN BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
8. Onisac en Mansion Online Casino hebben tijdens de hoorzitting van 4 oktober 2013 betreffende de openbaarmaking van het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete in het algemeen en zonder verdere onderbouwing aangevoerd dat zij hierdoor schade zullen lijden, met name imagoschade. Voorts zien Onisac en Mansion Online Casino in openbaarmaking een bedreiging van een toekomstige vergunningapplicatie voor online kansspelen.¹ Bovendien zal, naar

¹ Schriftelijke zienswijze, randnummer 36.

het oordeel van Onisac en Mansion Online Casino een sanctiebesluit geen stand kunnen houden.²

9. De Raad heeft de bezwaren van Onisac en Mansion Online Casino tegen openbaarmaking afgewogen tegen het maatschappelijk belang van openbaarmaking zoals hiervoor omschreven.
10. Slechts indien het belang van een onderneming om openbaarmaking in een concreet geval te voorkomen zwaarder weegt dan het hierboven omschreven maatschappelijk belang, zal hierop een uitzondering worden gemaakt. In het geval van Onisac en Mansion Online Casino is niet gebleken van feiten en omstandigheden op grond waarvan er aanleiding bestond om die uitzondering te maken.
11. Naar het oordeel van de Raad wegen de maatschappelijke belangen om het besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete openbaar te maken, zwaarder dan het door Onisac en Mansion Online Casino gestelde belang bij het voorkomen van imagoschade. Daarbij zij opgemerkt dat voor zover de reputatie van Onisac en Mansion Online Casino daadwerkelijk schade zal ondervinden, deze – in termen van causaliteit – ook veeleer valt toe te schrijven aan de overtreding en aan het feit dat niet gereageerd is op de aanschrijvingen van 8 juni 2012 en 25 juli 2012 en de e-mail van 14 augustus 2012 van de Kansspelautoriteit, waarin gewezen is op het feit dat er sprake was van een overtreding van de Wok en de prioriteringscriteria die de Kansspelautoriteit bij haar handhaving hanteert, dan aan het geven van bekendheid aan de voor de overtreding opgelegde sanctie.
12. Evenmin zal door openbaarmaking kunnen leiden tot een eventuele toekomstige vergunningapplicatie voor online kansspelen, zoals Onisac en Mansion Online Casino stellen. Voor zover Onisac en Mansion Online Casino hinder zullen kunnen ondervinden van de opgelegde sanctie, zal dat het gevolg zijn van de sanctie zelf, en niet van de openbaarmaking daarvan. De Raad ziet niet in hoe concurrenten van Onisac en Mansion Online Casino in het kader van toekomstige vergunningverlening hun voordeel zouden kunnen doen met de wetenschap van

² Schriftelijke zienswijze, randnummer 37.

een opgelegde sanctie. Vergunningverlening is immers geen zaak van concurrenten, maar van de vergunningverlener.

13. Anders dan Onisac en Mansion Online Casino betogen, is de Raad van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het besluit van 4 november 2013, met het kenmerk 7845 / 00.017.101, in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Raad is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
14. Van overige belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van publicatie, is de Raad niet gebleken.

3 Besluit

15. Op grond van het voorgaande zal de Raad overgaan tot publicatie van het onderhavige besluit, zonder vermelding van de namen van natuurlijke personen en bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 4 november 2013

De Raad van Bestuur van de Kansspelautoriteit

w.g.

J.J.H. Suyver

*U wordt verzocht **binnen vijf werkdagen** na dagtekening van dit besluit, gemotiveerd per onderdeel van het besluit de reden voor of het belang bij vertrouwelijke behandeling van onderdelen van het besluit aan te geven. Indien u geen motivering aandraagt, zal tot een ambtshalve toetsing van de vertrouwelijkheid worden overgegaan.*

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling van gegevens wordt niet zonder meer gehonoreerd. De Raad beoordeelt uw verzoek in het licht van de aangevoerde motivering.

OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

4 november 2013

Ons kenmerk

7845/00.021.664

Een verzoek om vertrouwelijke behandeling kan in ieder geval niet worden gehonoreerd voor zover het betreft gegevens die uit anderen hoofde reeds openbaar zijn of indien op grond van de Wob de verplichting zou bestaan een verzoek om informatie in te willigen.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.