



Kansspelautoriteit

Datum

17 november 2014

Ons kenmerk

8632 / 00.040.559

Bijlage 9

Advies College van toezicht op de kansspelen,
adviesnr. C. 1181/06, van 20 december 2006

College van toezicht op de kansspelen

advies nr.: C.1181/06
datum: 20 december 2006
betreffende: Totalisatorreglement 2006

Bij brief van 7 december 2006, nr. 5454181/06/DSP, heeft de Minister van Justitie aan het College ter advies voorgelegd, overeenkomstig artikel 34, vierde lid, van de Wet op de kansspelen, een ongedateerd voorstel voor een nieuw totalisatorreglement, als bedoeld in artikel 5 van de Beschikking totalisator 2005 (Stcrt. 2005, 124). Dit voorstel is aangevuld met een toelichtende brief d.d. 11 december 2006 van Scientific Games.

Met een brief van 12 december 2006, nr. C.1160/06, heeft het College overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van het Besluit College van toezicht op de kansspelen Scientific Games in de gelegenheid gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Namens Scientific Games is ter vergadering van het College d.d. 18 december 2006 een mondelinge toelichting gegeven door de heer V. van 't Riet (directeur Scientific Games).

Met betrekking tot het voorstel merkt het College op dat Scientific Games een integraal (nieuw) concept deelnemersreglement totalisator heeft voorgelegd. Inhoudelijk betreft het evenwel voornamelijk aanpassing van uitvoeringsregels voor deelname aan de totalisator via internet. Het College constateert dat deelname via internet reeds sinds een aanpassing van het totalisatorreglement in februari 2004 mogelijk is. Het College verwijst ter zake naar zijn instemmend advies nr. C.1163/03, d.d. 11 december 2003. Desgevraagd heeft de vertegenwoordiger van Scientific Games hierover ter vergadering verklaard dat men nu pas daadwerkelijk deelname via internet gaat realiseren en dat het uit een oogpunt van transparantie en kenbaarheid voor de deelnemers wenselijk is om dit gedetailleerd in het totalisatorreglement vast te leggen.

Het College merkt op dat de mate van detail waarin de deelname aan de totalisator via internet (alsmede de deelname aan common pool spelen) thans word geregeld zal leiden tot hetzij veelvuldige wijzigingen van het reglement dan wel een praktijk die niet strookt met het reglement. Als voorbeelden van onnodig detail wijst het College op het gestelde in artikel 7 over het vermelden van alle buitenlandse organisaties waarmee afspraken zijn gemaakt over common pool en de bijbehorende inhoudingspercentages, alsmede het in artikel 6 vermelden van de namen van bedrijven waar Scientific Games zaken mee doet.

Ook overigens kan het voorliggende concept het College niet overtuigen. Het College wijst op een belangrijk aantal redactionele misslagen, doublures, niet consequente terminologie, alsmede foutieve verwijzingen. Doublures zijn er onder meer in de vermelding van de leeftijdsgrens voor deelname van 18 jaar en in de beschrijving van common pool. In de terminologie valt bijvoorbeeld op het door elkaar gebruiken van SGR, Scientific Games Racing BV en de vennootschap. Verder wijst het College erop dat een aantal definities in artikel 1 niet spoort met de verleende vergunning. Het na artikel 2 ingevoegde ongenummerde artikel bevat uitsluitend doublures of voor een deelnemersreglement niet relevante informatie. Hetzelfde geldt voor het nieuwe artikel 3.

Voor wat betreft de door de Minister van Justitie in de adviesaanvraag opgeworpen vraag over de systematiek die wordt toegepast bij het vaststellen van de identiteit bij deelname via internet is het College van opvatting dat uit de voorliggende tekst niet voldoende blijkt – zoals door de vertegenwoordiger van Scientific Games ter vergadering van het College is toegelicht – dat het vaststellen van de identiteit eenmalig geschiedt, hetzij ter gelegenheid van de aanmelding,

College van toezicht op de kansspelen

dan wel ter gelegenheid van de eerste uitbetaling aan de betreffende deelnemer. Dit ware te verduidelijken in artikel 4, onder VI. Bovendien ware hier niet te spreken van een *legitimatie document*, maar van een *identiteitsdocument*. Artikel 6.3, onder III, ware te schrappen, omdat dit een doublure vormt ten opzichte van artikel 4, onder VI. Het College acht de wijze van vaststellen van de identiteit middels een kopie van een geldig identiteitsbewijs in combinatie met een Nederlandse bankrekening overigens een voldoende waarborg voor het tegengaan van deelname onder de leeftijd van 18 jaar. Het College vraagt zich in dit verband af of de voorwaarde dat de deelnemer in Nederland woonachtig moet zijn niet in strijd is met het non-discriminatiebeginsel van het EU-verdrag.

Ten aanzien van het bepaalde in artikel 6.5 inzake privacy merkt het College nog op dat niet duidelijk is – en door de vertegenwoordiger van Scientific Games ter vergadering van het College ook niet kon worden verduidelijkt – wat hiermee wordt bedoeld. Het College spreekt dan ook zijn twijfels uit over de houdbaarheid van dat artikel in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Het College heeft zich ten slotte afgevraagd waarom Scientific Games – zonder daar in de toelichting op te wijzen – deelname via het interactive voice response system afschaft; een mogelijkheid die overigens reeds vóór de deelname via internet in het totalisatorreglement was opgenomen. Ter vergadering heeft de vertegenwoordiger van Scientific Games hierover verklaard dat deze deelname mogelijkheid niet echt populair is en daarom ter gelegenheid van de introductie van deelname via internet zal worden beëindigd.

Het geheel overziend geeft het College in overweging het voorliggende totalisatorreglement 2006 nog eens goed tegen het licht te houden.

L. Vos-van Gortel

drs. M.W.M. Vos-van Gortel,
voorzitter

E.A. van Vondelen

mr. E.A. van Vondelen,
secretaris