



OPENBAAR

Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit op het bezwaarschrift van de Nederlandse Omroepstichting (hierna: NOS) tegen het besluit van 28 december 2018 met het kenmerk 12885 / 01.047.747.

Kenmerk: 12885 / 01.057.715

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 12885 / 01.061.725

Besluit op bezwaar

1 Inleiding

1. Bij brief van 26 juli 2018, ontvangen op 1 augustus 2018 heeft NOS, de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) verzocht tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. NOS heeft verzocht om openbaarmaking van "alle interne en externe communicatie en overige documenten (zoals memo's, verslagen en notulen) betreffende formele en informele onderzoeken van medewerkers van de Kansspelautoriteit naar het opereren van Unibet op de Nederlandse markt in de periode 1 januari 2015 tot heden."
3. Bij besluit van 28 december 2018 met het kenmerk 12885 / 01.047.747, heeft de raad van bestuur beslist op het verzoek om informatie (hierna: Wob-verzoek) op grond van artikel 6 van de Wob. De raad van bestuur heeft besloten deels aan het Wob-verzoek tegemoet te komen. De raad van bestuur heeft, onder verwijzing naar artikel 10 en 11 van de Wob, besloten een aantal documenten niet of slechts deels openbaar te maken.
4. Bij brief van 6 februari 2019 heeft de NOS een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 28 december 2018.¹ Bij brief van 8 maart 2019 heeft de NOS de gronden aangevuld.² De NOS heeft daarbij - kort gezegd - aangegeven dat zij niet

¹ 12885 / 01.051.191.

² 12885 / 01.053.370.



eens is met de weigering om de documenten H, I, J, K, L en de documenten onder P openbaar te maken.

5. Namens Unibet is tevens bezwaar ingediend tegen het besluit van 28 december 2018. De raad van bestuur heeft bij besluit van 7 mei 2019 op dit bezwaar beslist.³ Ter bespoediging van de openbaarmaking van een deel van de verzochte documenten, zijn de bezwaren in afzonderlijke besluiten behandeld.

2 Ontvankelijkheid

6. Het bezwaarschrift voldoet aan de in de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen. Het bezwaar is derhalve ontvankelijk.

3 Juridisch kader

Artikel 10, tweede lid, onder d, e en g, van de Wob:

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Artikel 11, eerste lid van de Wob:

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

4 Bezwaargronden

7. De NOS heeft aangevoerd dat de raad van bestuur ten onrechte heeft geweigerd om de informatie uit de documenten genoemd onder H, I, J, K, L en P in het besluit openbaar te maken.

³ 13180 / 01.056.074.



8. De NOS voert aan dat het onaannemelijk is dat de informatie uit documenten H, I, J, K en L niet in een tot individuele personen onherleidbare vorm kan worden verstrekt. Als de informatie in een niet herleidbare vorm kan worden verstrekt vervallen de weigeringsgronden 'persoonlijke levenssfeer', 'onevenredige benadeling' en 'controle, inspectie en toezicht door het bestuursorgaan'. Deze weigeringsgronden zijn daarom ten onrechte aan de weigering ten grondslag gelegd.
9. De NOS voert verder aan dat het onduidelijk is, en dat dus onvoldoende is gemotiveerd, waarom de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d van de Wob van toepassing zou zijn op de elf onder P genoemde documenten.
10. De NOS heeft verder aangevoerd dat er ten onrechte niet per document en documentonderdeel is beoordeeld of de daarin opgenomen informatie openbaar kan worden gemaakt.
11. Bovendien heeft de NOS een beroep gedaan op artikel 10 EVRM, het recht op het ontvangen van inlichtingen. De NOS heeft aangevoerd dat ten onrechte niet is beoordeeld hoe de weigering op grond van de Wob zich verhoudt tot artikel 10 van het EVRM en dan met name de bijzondere rol die aan persorganen is toegekend.

5 Hoorzitting

12. Bij brief van 12 maart 2019 is de NOS uitgenodigd om het bezwaar toe te lichten tijdens een hoorzitting van 27 maart 2019. De NOS is in deze brief op de hoogte gesteld dat Unibet, die tevens bezwaar heeft gemaakt, op dezelfde dag maar afzonderlijk wordt gehoord.⁴
13. Op 27 maart 2019 zijn de gemachtigden van de NOS bij de hoorzitting verschenen.

6 Zienswijze

14. Bij brief van 14 mei 2019 heeft de Kansspelautoriteit Unibet gevraagd om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van documenten H, I, J, K, L en vijf van de P documenten.

⁴ Stuk 13180 /01.053.220



15. Bij brief van 28 mei 2019 heeft de Kansspelautoriteit een zienswijze ontvangen van Unibet. Unibet heeft kort gezegd aangevoerd dat:
- de Kansspelautoriteit in het besluit van 28 december 2018 meerdere redenen heeft gegeven om de documenten H tot en met L niet openbaar te maken en dat niet valt in te zien waarom daar nu anders naar wordt gekeken;
 - dat de openbaarmaking van documenten H tot en met L dient te worden geweigerd in het belang van inspectie, controle en toezicht;
 - dat de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van de P-documenten concurrentiegevoelige gegevens openbaar maakt, terwijl het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens waarvoor op grond van artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een geheimhoudingsverplichting bestaat. Deze concurrentie gevoelige informatie dient niet openbaar te worden gemaakt;
 - dat de documenten H tot en met L en de documenten P niet openbaar gemaakt dienen te worden, omdat het gaat om intern beraad/persoonlijke beleidsopvattingen.
 - dat de belangen van Unibet onevenredig worden geschaad als gevolg van de openbaarmaking van de documenten en dat dit zwaarder dient te wegen dan het algemene belang bij informatieverstrekking.
16. Bij de beoordeling van het bezwaar van de NOS zal tevens worden ingegaan op deze zienswijze.

7 Beoordeling

7.1 Documenten H, I, J, K, L

17. De raad van bestuur stelt voorop dat het belang van openbaarmaking met de Wob is gegeven. Openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het zorgt voor de controleerbaarheid van het bestuursorgaan. Het belang van openbaarmaking weegt daarom zwaar.
18. In het besluit van 28 december 2018 heeft de raad van bestuur overwogen dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkenen en de belangen van inspectie, controle en toezicht. Het weglakken van persoonsgegevens was naar het oordeel van de raad van bestuur onvoldoende om deze belangen te beschermen. De raad van bestuur heeft daarom besloten om de openbaarmaking te weigeren.



19. Na heroverweging ziet de raad van bestuur echter alsnog aanleiding om de informatie uit de documenten te verstrekken. De informatie uit deze document kan naar het oordeel van de raad van bestuur worden verstrekt in de vorm van geanonimiseerde samenvattingen van de inhoud. Hiermee wordt het belang van openbaarmaking gediend en worden gelijktijdig de belangen die in het besluit van 28 december 2018 de reden waren om openbaarmaking van de documenten te weigeren beschermd. Door de informatie te verstekken in de vorm van een geanonimiseerde samenvatting wordt de anonimiteit van de melders gegarandeerd. Bovendien wordt met de geanonimiseerde samenvattingen voorkomen dat melders zich in de toekomst niet meer vrij voelen om een melding te doen. De raad van bestuur verwacht gelet daarop niet dat hij, na openbaarmaking van de geanonimiseerde samenvatting, zal worden gehinderd in de uitvoering van de toezichthoudende taak. Het belang van inspectie, controle en toezicht en van het belang van voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokkenen staat daardoor niet meer in de weg aan het belang van openbaarmaking. Er bestaat daardoor geen aanleiding om de openbaarmaking van de informatie te weigeren.
20. De raad van bestuur is van oordeel dat het hier gaat om een eigen afweging van de belangen van inspectie, controle en toezicht. Artikel 10, tweede lid onder d van de Wob is opgenomen om ervoor te zorgen dat de toezichthouder zijn taak naar behoren kan blijven uitoefenen, het artikel is niet opgenomen met het oog op de bescherming van belangen van een derde zoals Unibet.
21. De raad van bestuur overweegt ten slotte dat samenvattingen, anders dan Unibet stelt, niet zien op intern beraad dan wel persoonlijke beleidsopvattingen van medewerkers van de Kansspelautoriteit. Het gaat hier om geanonimiseerde samenvattingen van meldingen die ten behoeve van openbaarmaking zijn opgesteld.
22. Tot slot merkt de raad van bestuur op dat documenten J, K en L allen zien op dezelfde melder en dezelfde melding. De informatie wordt daarom in één geanonimiseerde samenvatting openbaar gemaakt.

7.2 Documenten P

23. Deze 11 documenten zijn op te splitsen in drie categorieën. Deze drie categorieën zullen hierna worden besproken.



7.2.1 Categorie 1: Documenten P1 tot en met P3

24. De raad van bestuur ziet na heroverweging aanleiding om de motivering ten aanzien van documenten P1 tot en met P3 te wijzigen. Het is de raad van bestuur gebleken dat de documenten niet zien op onderzoek naar Unibet, maar op de start van een onderzoek naar een nieuwe toezichtsmethode. De documenten vallen daarom niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek en zullen op grond daarvan niet openbaar worden gemaakt.

7.2.2 Categorie 2: Documenten P 4 tot en met P6

25. Deze documenten worden niet openbaar gemaakt, omdat daarmee inzicht wordt gegeven in de methode van toezicht. Dit kan huidig en toekomstig toezicht schaden. Daardoor weegt openbaarmaking niet op tegen de belangen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder d van de Wob.

7.2.3 Categorie 3: Documenten P7 tot en met P11

26. De raad van bestuur ziet ten aanzien van deze documenten aanleiding om de motivering te wijzigen. Voor zover de stukken binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen, zien ze op inmiddels afgerond onderzoek. Openbaarmaking van deze stukken zal huidig en toekomstig toezicht niet schaden. Gelet daarop komt openbaarmaking op dit moment niet meer in strijd met het belang van toezicht, handhaving en inspectie. Deze documenten worden daarom alsnog openbaar gemaakt, voor zover zij onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen, behoudens persoonsgegevens van ambtenaren en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor een algemene toelichting op de weigering van persoonsgegevens van ambtenaren en persoonlijke beleidsopvattingen verwijst de raad van bestuur naar de randnummers 10, 15 tot en met 19 en 25 tot en met 36 van het besluit van 28 december 2018.

27. De raad van bestuur stelt vast dat documenten P7 tot en met P11 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob worden de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen niet versterkt. De raad van bestuur is van oordeel dat er geen persoonlijke beleidsopvattingen meer in de



documenten aanwezig zijn, waardoor de documenten voor het overige, anders dan Unibet stelt, openbaar dienen te worden gemaakt.

28. De raad van bestuur overweegt dat, als er al op grond van artikel 2:5 van de Awb een geheimhoudingsplicht bestond zoals Unibet stelt, dit door de Wet openbaarheid van bestuur wordt doorbroken. Artikel 2:5 van de Awb geeft immers als uitzondering "behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht". Geheimhouding van de gegevens kan alleen als openbaarmaking op grond van de Wob niet is vereist. Er dient daarom beoordeeld te worden of de door Unibet gestelde concurrentiegevoelige gegevens, gegevens zijn die op grond van artikel 10, eerste lid onder c van de Wob niet openbaar mogen worden gemaakt. De raad van bestuur is van oordeel dat het hier niet gaat om dergelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. De gegevens zijn immers, anders dan artikel 10, eerste lid onder c van de Wob vereist, niet door Unibet in vertrouwen overgelegd, maar afkomstig van een derde-partij zijnde SimilarWeb. Dit is een partij waarbij een ieder, dus ook een concurrent, tegen betaling gegevens kan verkrijgen. Hieruit volgt dat deze gegevens op grond van de Wob openbaar gemaakt dienen te worden.

7.2.4 Onevenredige benadeling van Unibet

29. Unibet heeft aangevoerd dat haar belangen onevenredig worden geschaad als gevolg van de openbaarmaking van de documenten en dat dit zwaarder dient te wegen dat het algemene belang bij informatieverstrekking.

30. De raad van bestuur overweegt, dat de schade onvoldoende is geconcretiseerd en dat daaraan dus geen concreet belang gehecht kan worden.⁵ Bovendien is de raad van bestuur van oordeel dat niet valt in te zien hoe de openbaarmaking van informatie die voor een ieder beschikbaar is Unibet onevenredig zou schaden. Ten aanzien van de openbaarmaking van de meldingen overweegt de raad van bestuur dat ook hier geen sprake kan zijn van onevenredige benadeling. Het belang om meldingen over mogelijke misstanden in de openbaarheid te brengen weegt zwaarder dan het belang dat Unibet zou kunnen hebben bij geheimhouding, te meer daar de meldingen handelingen betreffen die Unibet mogelijk zelf heeft verricht.

31. De Kansspelautoriteit ziet in deze zienswijze dan ook geen aanleiding om openbaarmaking van de documenten H tot en met L en P 7 tot en met P 11 achterwege te laten.

⁵ Zie daarvoor bijvoorbeeld de uitspraak van uw rechtbank van 13 juli 2017 (ECLI:NL:RBDHA:2017:7645), r.o. 7 en de uitspraak van de Raad van State van 22 februari 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:484), r.o. 10.



7.3 Beroep op artikel 10 van het EVRM

32. De raad van bestuur verwijst naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 25 oktober 2017.⁶

33. Uit deze uitspraak volgt dat artikel 10 van het EVRM niet vereist dat alle informatie verstrekt wordt of openbaar wordt gemaakt. Het biedt staten die partij zijn bij het verdrag de mogelijkheid bij wet beperkingen te verbinden aan het verstrekken dan wel openbaar maken van gegevens en documenten. Er mag volgens de Afdeling in het algemeen vanuit worden gegaan dat de wetgever bij het formuleren van de weigeringsgronden in de artikelen 10 en 11 van de Wob heeft voorzien in beperkingen die noodzakelijk zijn in een democratische samenleving met het oog op de in artikel 10, tweede lid, van het EVRM genoemde belangen. De weigeringsgronden van de Wob strekken ter bescherming van een of meer van deze belangen. Dit uitgangspunt staat er evenwel niet aan in de weg dat een verzoeker aangeeft dat en waarom in zijn concrete situatie aan dit uitgangspunt niet kan worden vastgehouden. Het ligt dan op de weg van de verzoeker om zeer bijzondere omstandigheden te stellen en aannemelijk te maken die zouden meebrengen dat de verzoeker, ondanks toepassing van de Wob, in de uitoefening van het specifieke recht om op grond van artikel 10, eerste lid, van het EVRM inlichtingen te ontvangen, wordt belemmerd zonder dat dit op grond van artikel 10, tweede lid, van het EVRM is gerechtvaardigd, aldus de Afdeling.

34. Naar het oordeel van de raad van bestuur heeft de NOS in dit geval niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van dergelijke zeer bijzondere omstandigheden die zouden meebrengen dat van een ongerechtvaardigde belemmering als bedoeld in voornoemde uitspraak sprake is. De enkele stelling van NOS dat zij een journalistiek medium is en dat de gevraagde informatie betrekking heeft op een kwestie die van maatschappelijk belang is, is hiertoe onvoldoende.

7.4 Geen beoordeling per document en document onderdeel

35. De raad van bestuur overweegt dat er, anders dan de NOS stelt, per document onderdeel is beoordeeld of de informatie openbaar kon worden gemaakt en indien dit niet mogelijk was op grond van welke weigeringsgrond de gegevens niet openbaar konden worden gemaakt. Dit zal in de (deels) openbaar te maken stukken

⁶ ECLI:NL:RVS:2017:2883



terug te zien zijn. In die documenten is per documentonderdeel ook de reden om het onderdeel niet openbaar te maken aangegeven. Ook de documenten die in zijn geheel niet openbaar worden gemaakt zijn per document en documentonderdeel beoordeeld. Aangezien bij het primaire besluit voor alle onderdelen van de documenten dezelfde weigeringsgrond van toepassing was, is er niet voor gekozen om de volledig weggelakte versies openbaar te maken. De raad van bestuur overweegt dat dit ook geldt voor documenten P4 tot en met P6. Voor documenten P7 tot en met P11 valt bij openbaarmaking te zien dat er per documentonderdeel is beoordeeld of de informatie openbaar kon worden gemaakt en, indien dit niet mogelijk was, op grond van welke grond de gegevens niet openbaar konden worden gemaakt.

8 Besluit

36. De raad van bestuur verklaart het bezwaar van de NOS gegrond.
37. De raad van bestuur wijzigt met dit besluit op bezwaar, zijn beslissing van 28 december 2018, kenmerk 12885 / 01.039.257, voor zover het besluit zag op documenten H tot en met L en P 7 tot en met P 11.
38. De raad van bestuur handhaaft zijn beslissing van 28 december 2018, kenmerk 12885 / 01.047.747 voor het overige, onder aanvulling van de motivering bij het onderhavige besluit op bezwaar.
39. Dit betekent dat de documenten H tot en met L en P 7 tot en met P 11, met inachtneming van artikel 6, vijfde lid van de Wob, twee weken na bekendmaking van dit besluit alsnog openbaar zullen worden gemaakt, op de wijze zoals vermeld in dit besluit.
40. In bijlage 1 van dit besluit zal een vernieuwde inventarislijst worden gevoegd.



Den Haag, 11 juni 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

mr. Bernadette C.M. van Buchem
plaatsvervangend voorzitter

Verzonden op: 12 juni 2019

Beroep

Tegen dit besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag van bekendmaking door de rechtbank zijn ontvangen. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet de indiener beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Documenten over de sponsordeal Unibet - KNWU							
Nr.	Document	Naam	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting	Randnummer besluit
A	Print screen	Persbericht KNWU Sponsordeal	27-1- 2016	Reeds openbaar	-	Dit persbericht is al openbaar en te vinden op https://www.knwu.nl/nieuws/unibet-nieuwe-hoofdsponsor-van-de-knwu . Deze informatie zal daarom niet nogmaals openbaar worden gemaakt.	37
1	Besluitenlijst	Besluitenlijst bestuursvergadering	2-2- 2016	Deels openbaar	10.2,e	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek, openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren (10.2,e). 	10 15 e.v.
2	Besluitenlijst	Besluitenlijst MT	4-2- 2016	Deels openbaar	10.2,e		
3	Verslag	Vooronderzoek	4-2- 2016	Deels openbaar	10.2,e 11.1	In dit document zijn (passages van) op internet openbaar toegankelijke berichten verwerkt. Gelet op de verwevenheid met overige openbaar te maken informatie zullen deze gegevens in het document blijven staan. Openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren en profielfoto's van de reacties van consumenten (Bijlage 5.4.) (10.2,e). persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	15 e.v. 25 e.v. 38 39
4	E-mail	Liefde op het eerste gezicht: afwegingen KNWU voor Unibet	5-2- 2016	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Deels reeds openbaar en te vinden op https://www.wielerflits.nl/nieuws/deal-knwu-unibet-hoe-zit-het-nu-precies/ . Voor het overige openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren (10.2,e). persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	15 e.v. 25 e.v.
5	Besluitenlijst	Besluitenlijst bestuursvergadering	8-2-2016	Deels openbaar	10.2,e	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek, openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren (10.2,e). 	10 15 e.v.
6	Besluitenlijst	Besluitenlijst bestuursvergadering	11-2- 2016	Deels openbaar	10.2,e		

7	Besluitenlijst	Besluitenlijst MT	24-3- 2016	Deels openbaar	10.2,e		
---	----------------	-------------------	------------	----------------	--------	--	--

Overige stukken Bestuursvergadering							
Nr.	Document	Naam	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting	
8	Besluitenlijst	Besluitenlijst bestuursvergadering	29-03-2016	Deels openbaar	10.2,e	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek, Openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren. 	10 15 e.v.

App Actie en Unibet							
Nr.	Document	Naam	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting	
9	Rapport	Effecten Thematische actie "Kansspel-apps" op sportbetting apps	27-09-2016	Deels openbaar	10.2,e 10.2,d 10.2,g	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en een bedrijfsnaam of naar het bedrijf te herleiden gegevens in verband van 10.2,d en 10.2,g. 	10 15 e.v. 31 e.v. 40.e.v.
10	Memo	Memo aan MT/RvB Effecten Thematische actie "Kansspel-apps" op sportbetting apps	27-09-2016	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e), en een persoonlijke beleidsopvatting (11.1). 	10 15 e.v. 25 e.v.
B	Concept rapport	App gebruik: Unibet Bet Live & In Play	01-2017	Niet openbaar	11.1	Dit is de oudste conceptversie. Deze conceptversie wordt in het geheel niet openbaar gemaakt, vanwege persoonlijke beleidsopvattingen (11.1).	25 e.v. 33
11	Concept rapport	App gebruik: Unibet Bet Live & In Play	21-01-2017	Deels openbaar	10.2,e 10.2,d 10.2,g 11.1	Dit is een conceptversie. Aangezien er geen definitieve versie is wordt hij, voor zover het binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, openbaar gemaakt, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en 	10 15 e.v. 40 e.v. 25 e.v.

						<ul style="list-style-type: none"> • een bedrijfsnaam of naar het bedrijf te herleiden gegevens in verband met 10.2,g en 10.2,d en persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	
12	Presentatie	Kansspel apps	31-03-2016	Deels (reeds) openbaar	-	Voor zover de presentatie binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt is hij, op één pagina na, gelijkloidend aan de openbare delen van de presentatie "Thematische actie Kansspelapps De evaluatie – intern", de gegevens hoeven voor zover ze gelijkloidend zijn niet nogmaals openbaar te worden gemaakt. De afwijken de pagina zal openbaar worden gemaakt.	10 48
13	Presentatie	Thematische actie Kansspelapps De evaluatie - intern	10-11-2016	Deels openbaar	10.2,d 10.2,g	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> • een bedrijfsnaam of naar het bedrijf te herleiden gegevens in verband met 10.2,g en 10.2,d. 	10 40 e.v.
14	Presentatie	App gebruik: Unibet	29-08-2017	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en • persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	10 15 e.v. 25 e.v.
C	Presentatie	Thematische actie Kansspelapps De evaluatie – MTB	10-11-2016	Reeds openbaar	-	Voor zover de presentatie binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt is hij gelijkloidend aan de openbare delen van de presentatie "Thematische actie Kansspelapps De evaluatie – intern". De gegevens hoeven daarom niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.	10 46 e.v. 49
15	Presentatie	Thematische actie Kansspelapps De evaluatie - GREF	09-02-2017	Deels (reeds) openbaar	10.2,g	Voor zover de presentatie binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt is hij, op één pagina na, gelijkloidend aan de openbare delen van de presentatie "Thematische actie Kansspelapps De evaluatie – intern", de gegevens hoeven voor zover ze gelijkloidend zijn niet nogmaals openbaar te worden gemaakt. De afwijken de pagina zal openbaar worden gemaakt, behoudens een bedrijfsnaam in verband met 10.2,g.	10 46 e.v.

D	Presentatie	Sportwedenschappen - ACM	11-04-2017	Reeds openbaar	-	Voor zover de presentatie binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, is hij gelijklopend aan de openbare delen van de presentatie "App gebruik: Unibet". De gegevens hoeven daarom niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.	10 46 e.v. 49
E	Presentatie	"Ongewone" databronnen	04-07-2018	Reeds openbaar	-	Voor zover de presentatie valt binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek is hij gelijklopend aan de openbare delen van de presentaties presentatie "Thematische actie Kansspelapps De evaluatie – intern" en "App gebruik: Unibet". De gegevens hoeven daarom niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.	10 46 e.v. 49
F	Data	3 databestanden	27-3-2017 - 20-4- 2017	Niet openbaar	10.2,d 10.2,e	Openbaarmaking van deze stukken blijft achterwege omdat openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de KSA (10.2, d) en het voorkomen van onevenredig nadeel van een derde (10.2,e).	40 e.v. 43 e.v.

Effecten nieuwe stap - Unibet							
Nr.	Document	Naam	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting	
G	Concept Rapport	Effectmeting nieuwe stap tot nu toe	12-9-2017	Niet openbaar	11.1	Dit document wordt niet openbaar gemaakt, omdat het een concept-document is. Het wordt in zijn geheel aangemerkt als persoonlijke beleidsopvatting (11.1).	25 e.v. 31 e.v.
16	Rapport	Effectmeting nieuwe stap tot nu toe	19-9-2017	Deels openbaar		Voor zover het rapport binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, openbaar.	10 25 e.v.

Onderzoeken naar Unibet							
Nr.	Document	Naam/beschrijving	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting	
Informeel onderzoek							
17	e-mail	Unibet App toont zich ongevraagd op iPhones	27-2- 2015	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren en persoonlijke beleidsopvatting. 	15 e.v. 25 e.v.
18	Bijlage	150227 VVA App Unibet	27-2-2015	Deels openbaar	10.2,e	Openbaar, behoudens persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren.	15 e.v.
19	e-mail	Verslag team online 16 maart 2015	16-3- 2015	Deels openbaar	10.2,e	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek, openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e). 	10 15 e.v.
20	Rapport data	Website Analysis Report Unibet.eu – SimilarWeb -	11-2017	Openbaar	-	Openbaar, voor zover het binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. De data is afkomstig van Similarweb.	-
21	Data	Marketing Mix / unibet.eu – SimilarWeb	11-6-2018	Openbaar	-		-
22	Data	Onderzoek Unibet 07-05-2018 t/m 06-03-2018	6-6-2018	Openbaar	-		-
23	e-mail	WK effect	18-6-2018	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Openbaar, voor zover het binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt en behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e); en een persoonlijke beleidsopvatting (11.1). De data is afkomstig van Similarweb.	10 15 e.v 25 e.v.

Formeel onderzoek							
		Onderzoek OA - 123					
H	e-mail	Benadering minderjarige spelers door Unibet	20-2-2015 t/m 3-6-2016	Openbaar		De informatie uit deze documenten wordt verstrekt in de vorm van geanonimiseerde samenvattingen van de inhoud. Dit wordt gedaan in het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (10.2,e), het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokkenen (10.2,g) en het belang van inspectie, controle en toezicht (10.2,d).	Bob - NOS
I	e-mail	Klachtenformulier – melding 2 februari 2016	10-2- 2016				
J	e-mail	Meldingsformulier illegaal kansspel Unibet - 2 maart 2016	3-3-2016				
K	Verslag	Gespreksverslag met klager	13-5-2016				
L	Verslag	VVA verklaring klager	17-5-2016				
24	Memo aan MT	onderzoek “Klachten deelname minderjarigen bij Unibet”	16-3-2016	Deels openbaar	10.2,e	Openbaar, behoudens persoonsgegevens van ambtenaren.	15. e.v
25	e-mail	minderjarigen	22-3- 2016	Deels openbaar	10.2,e	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, openbaar, behoudens persoonsgegevens van ambtenaren.	10 15. e.v
M	Memo	“Klachten deelname minderjarigen bij Unibet”	22-3-2016	Reeds openbaar	-	De inhoud van deze memo is gelijk aan de informatie die met de memo van 30-3-2016 openbaar wordt gemaakt. De gegevens hoeven daarom niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.	-
26	Grafieken	Aantallen downloads apps Unibet	24-3- 2016	Openbaar	-	Openbaar, voor zover het binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt.	-
27	Memo aan MT	Klachten deelname minderjarigen bij Unibet	30-3-2016	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en persoonlijke beleidsopvattingen (11.1) 	15. e.v 25.e.v.

28	Verslag	VVA onderzoek website Unibet + bijlagen 1-7 en 10	20-4- 2016	Deels openbaar	10.2,d 10.2,e	Openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en inloggegevens die achterwege moeten worden gelaten in het belang van inspectie, controle en toezicht door de KSA (10.2,d). 	15. e.v 53
N	Video bestanden	2 videobestanden behorende bij de VVA onderzoek website (Bijlagen 8 en 9)	28-4- 2016	Niet openbaar	10.2,d	Verstrekken van deze videobestanden blijft achterwege in verband met verwevenheid met <ul style="list-style-type: none"> inloggegevens waarvan openbaarmaking achterwege moeten blijven in het belang van inspectie, controle en toezicht door de KSA (10.2,d). 	54
29	Verslag	VVA onderzoek app Unibet	28-4-2016	Deels openbaar	10.2,d 10.2,e	Openbaar, behoudens <ul style="list-style-type: none"> persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en inloggegevens die achterwege moeten worden gelaten in het belang van inspectie, controle en toezicht door de KSA (10.2,d). 	15 e.v. 53
O	Video bestanden	4 videobestanden behorende bij de VVA onderzoek app	28- 4-2016	Niet openbaar	10.2,d	Verstrekken van deze videobestanden blijft achterwege in verband met verwevenheid met <ul style="list-style-type: none"> inloggegevens waarvan openbaarmaking achterwege moeten blijven in het belang van inspectie, controle en toezicht door de KSA (10.2,d). 	54
30	Concept verslag	Concept 'bevindingen onderzoek Unibet'	1-6- 2016	Deels openbaar	10.2,e	Dit is een concept versie waarvan geen definitieve versie tot stand is gekomen. Het document zal, voor zover het binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, openbaar worden gemaakt behoudens, persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e).	10 15 e.v. 31

Overige documenten – P-documenten							
P1	brief	Start onderzoek naar nieuwe toezichtsmethode	12 -1 -2018	Niet openbaar	Brv	Deze documenten worden niet openbaar gemaakt omdat ze niet vallen onder de reikwijdte van het Wob- verzoek. De documenten zien op de start van een onderzoek naar een nieuwe toezichtsmethode.	Bob - NOS
P2	verslag		18-1-2018				
P3	e-mail		18 -1-2018				

P4	verslag	Verslagen van onderzoek	2017	Niet Openbaar	10.2,d	Deze documenten worden in zijn geheel niet openbaar gemaakt, omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht.	Bob - NOS
P5	verslag		2017				
P6	verslag		2018				
P7	e-mail	Unibet heeft iDeal	4-4-2018	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Openbaar behoudens: <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en • persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	Bob - NOS
P8	e-mail	Uitnodiging overleg	3-5-2018	Openbaar	10.2,e	Openbaar behoudens persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e)	Bob - NOS
P9	print- screens	Deposit iDeal	22-05 2018	Openbaar		Voor zover binnen reikwijdte van verzoek openbaar.	Bob - NOS
P10	e-mail	Bespreekpunten spoedoverleg	16-7-2018	Deels openbaar	10.2,3 11.1	Openbaar behoudens <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van ambtenaren (10.2,e) en • persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	Bob - NOS
P11	powerpoint	Onderzoek doorgeleiding banken naar Unibet - gegevens afkomstig van SimilarWeb	7-2018	Openbaar		Voor zover binnen reikwijdte van verzoek openbaar.	Bob - NOS

e-mails							
Nr.	Document	Naam	Datum	Beoordeling	Wob	Toelichting	
31	e-mail	Kamervragen Mei Li Vos	26-02-2015 tot en met 27-02 -2015	Deels openbaar	10.2,d 10.2,e 10.2,g	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens; <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren, die niet al door hun functie in de openbaarheid treden (10.2,e); • de naam van de melder, omdat openbaarmaking daarvan de melder onevenredig zal schaden (10.2,g) en omdat het belang 	10 15 e.v. 56 57

						van inspectie controle en toezicht van de KSA (10.2,d) zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de naam.	
32	e-mail	e-mail 16 februari 2018	16-02- 2018 19-02- 2018	Deels openbaar	10.2,e	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens; <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren. 	10 15 e.v.
33	e-mail	EenVandaag	01-05- 2018 04-05- 2018	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek openbaar, behoudens; <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren en de overige betrokken personen (10.2,e); • persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). o.a. concept-antwoorden. De definitieve antwoorden staan in de mailwisseling van 03-05-2018 t/m 04-05- 2018 en worden openbaar gemaakt. 	15 e.v. 25 e.v. 32 e.v. 58
34	e-mail	Vragen EenVandaag	03-05-2018 04-05- 2018	Deels openbaar	10.2,e 11.1	Voor zover binnen de reikwijdte van het Wob-verzoek, openbaar, behoudens; <ul style="list-style-type: none"> • persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren en de overige betrokken personen (10.2,e); • en persoonlijke beleidsopvattingen (11.1). 	10 15 e.v. 25 e.v. 34 e.v.