



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 13592 / 01.062.504

Kenmerk besluit: 13592 / 01.064.199

Openbaarmaking onder kenmerk: 13592 / 01.064.700

Besluit

1 Verzoek

1. Op 25 september 2019 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek van 24 september 2019 ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Wettelijk kader

2. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.
3. Het verzoek moet zien op een bestuurlijke aangelegenheid. Artikel 3, leden 1 en 2, van de Wob luiden:
 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.



2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3 Inhoud van het verzoek

4. Het verzoek van 25 februari 2019 betrof de toezending van
 - a. alle verslagen/notulen en besluiten van alle vergaderingen van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit over de periode 1 april 2012 tot en met december 2017 met alles wat relevant is ten aanzien van de genomen besluiten voor zover het te maken heeft met het online aanbieden van kansspelen;
 - b. alle verslagen/notulen van alle vergaderingen van de afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling van de Ksa over de periode 1 april 2012 tot en met december 2017;
 - c. alle verslagen/notulen van alle vergaderingen van de afdeling Handhaving van de Ksa over de periode 1 april 2012 tot en met december 2017;
 - d. alle verslagen/notulen van alle vergaderingen van de afdeling Toezicht en Aanbieder van de Ksa over de periode 1 april 2012 tot en met december 2017;
 - e. alle verslagen/notulen van alle vergaderingen van de afdeling Bedrijfsvoering van de Ksa over de periode 1 april 2012 tot en met december 2017;
 - f. alle verslagen/notulen van alle vergaderingen van de afdeling Toezicht en Consument van de Ksa over de periode 1 april 2012 tot en met december 2017.
5. Bij brief van 30 september 2019 is de ontvangst van het verzoek aan verzoeker bevestigd.¹
6. Tevens is verzoeker gevraagd om de bestuurlijke aangelegenheid waar zijn verzoek op ziet aan te vullen omdat het verzoek onvoldoende bepaald was om in behandeling te kunnen nemen. Verzoeker verzoekt immers onder b tot en met f hierboven omschreven, alleen om toezending van alle verslagen/notulen.
7. Ten aanzien van het verzoek hierboven omschreven onder a, is verzoeker geweest op elf Wob-besluiten en bijbehorende documenten betreffende handhaving online kansspelen. Alle besluiten en de bijbehorende documenten zijn openbaargemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.²

¹ Stuk 13592/01.062.619.

² <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/wob-verzoeken/>.



8. Bij brief van 11 oktober 2019 heeft verzoeker zijn verzoek nader toegelicht.³
9. Verzoeker gaf aan dat zijn verzoek ziet op alle informatie die betrekking heeft op het vastgestelde beleid, inclusief tussentijdse wijzigingen, en de uitvoering daarvan bij de handhaving van kansspelaanbieders welke zich (mede) richten op de Nederlandse markt.
10. Verzoeker verzocht voorts om openbaarmaking van
 - a. alle in eerdere Wob-besluiten weggelakte passages;
 - b. alle stukken waarin worden genoemd 'gedogen', 'gedoogd', 'gedoogbeleid', 'gedoogcriteria', 'grijze lijst' en woorden van gelijke strekking die er op duiden dat er sprake is geweest van een situatie waarin bepaald is dat er niet zou worden opgetreden tegen kansspelaanbieders die voldeden aan de volgende drie criteria: geen gebruik van de Nederlandse taal; geen gebruik van een .nl-domeinnaam en geen reclame op radio en televisie en geprinte media;
 - c. alle stukken waarin gesproken wordt over 'transitiefase', 'overgangperiode', 'kanalisatie', of woorden van gelijke strekking.

4 Beoordeling

11. Ten aanzien van het verzoek wordt het volgende overwogen.

Context van het verzoek

12. Verzoeker is betrokken in een sanctieprocedure betreffende overtredingen van artikel 1, onder a, en artikel 1, onder b, van de Wet op de Kansspelen.
13. In dit kader is het prioriteringsbeleid van de Kansspelautoriteit uitgebreid aan de orde geweest. Genoemde sanctieprocedure is op dit punt geen uitzondering. De raad van bestuur verwijst naar de openbaargemaakte sanctiebesluiten op de website van de Kansspelautoriteit.⁴
14. Naar aanleiding van eerdere sanctieprocedures zijn een groot aantal Wob-verzoeken gedaan die zien op de aangelegenheid zoals ook door verzoeker is omschreven, te weten het optreden van de Kansspelautoriteit bij de handhaving van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok bij online kansspelen.

³ Stuk 13592/01.063.053.

⁴ <https://kansspelautoriteit.nl/besluiten/sanctiebesluiten/>.



15. Naar aanleiding van deze verzoeken is de gevraagde informatie openbaar gemaakt, tenzij er op grond van artikel 10 of artikel 11 van de Wob een reden was om dat niet te doen.
16. De openbaargemaakte informatie is in diverse sanctieprocedures aan de orde gekomen. De raad van bestuur verwijst nogmaals naar de openbaar gemaakte besluiten en de bijbehorende documenten.
17. De raad van bestuur meent dat betwijfeld kan worden of in dit geval het verzoek tot openbaarmaking ziet op openbaarmaking van de informatie ter bevordering van een goede en democratische bestuursvoering. De raad van bestuur verwijst naar enkele uitspraken van de Raad van State en de rechtbank Den Haag betreffende Wob-verzoeken die waren ingediend met het doel de proceskansen in juridische procedures te vergroten.⁵
18. De raad van bestuur meent dat er, gelet op deze uitspraken, gerede twijfel bestaat aan het doel dat verzoeker met zijn Wob-verzoek beoogt.
19. De raad van bestuur meent echter dat dit in het midden kan worden gelaten nu het onderhavige verzoek niet leidt tot openbaarmaking van meer informatie dan er reeds openbaar is.
20. De raad van bestuur zal thans aangeven welke van de gevraagde documenten aanwezig zijn bij de Kansspelautoriteit.

⁵ Verwezen wordt naar ECLI:NL:RVS:2018:44, overweging 2.3: *Thans is de Afdeling van oordeel dat in beginsel ook misbruik van de Wob wordt gemaakt indien om informatie over een verkeersboete wordt verzocht en het doel van het verzoek redelijkerwijs slechts gelegen kan zijn in het aanvechten van de verkeersboete.* Evenzo ECLI:NL:RVS:2018:104, overweging 1.3, en ECLI:NL:RVS:2018:781, overweging 1.3. Zie ook ECLI:NL:RVS:2014:1199, overweging 2.1: *Deze verzoeken moeten derhalve worden geacht te zijn gedaan in het kader van de procedure ter verkrijging van een mvv. Geen aanknopingspunten bestaan om deze verzoeken aan te merken als gedaan op grond van de Wob, nu de verzoeken niet de strekking hebben om de documenten voor een ieder openbaar te maken.* En recent ECLI:NL:RBDHA:2019:10315: *Het onderwerp van het Wob-verzoek, de aard van de verzochte informatie en de toelichting van eiser ter zitting, geven er blijk van dat eiser het onderhavige Wob-verzoek heeft ingediend ten behoeve van zijn eigen kwestie met verweerder, om de strijd die hij op papier tegen de organisatie van verweerder voert, door te zetten, en aldus voor een ander doel dan waartoe de bevoegdheid om een Wob-verzoek in te dienen is gegeven, te weten openbaarmaking voor een ieder. Uit de door eiser gegeven toelichting ter zitting blijkt immers dat eiser door middel van het Wob-verzoek een bewijs beoogt te verkrijgen dat verweerder tegen hem heeft gelogen. Het is aannemelijk dat eisers de bedoelde informatie in andere procedures tegen verweerder beoogt te gaan gebruiken.*

*Aanwezige stukken*

21. Aanwezig zijn de stukken die genoemd worden in de volgende Wob-besluiten:

- a. besluit van 6 november 2013 met kenmerk 7973;
- b. besluit van 8 december 2014 en 17 maart 2015 met kenmerk 8732;
- c. besluit van 6 september 2016, kenmerk 10316;
- d. besluit van 7 oktober 2016 met kenmerk 10362;
- e. besluit van 6 april 2017 met kenmerk 10693;
- f. besluit van 13 november 2017 met kenmerk 10844;
- g. besluit van 7 december 2017 met kenmerk 10837;
- h. besluit van 28 december 2017 met kenmerk 10931;
- i. besluit van 31 augustus 2018 met kenmerk 12682;
- j. besluit van 28 december 2018 met kenmerk 12885;
- k. besluit van 28 maart 2019 met kenmerk 13239.

22. In het bijzonder verwijst de raad van bestuur naar de besluiten met kenmerken 7973, 8732, 10844 en 10837.

Overwegingen m.b.t. openbaarmaking van bij de Kansspelautoriteit aanwezige stukken

23. In elk van bovengenoemde verzoeken is opgenomen waarom wel of niet tot (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten over kon worden gegaan. Verzoeker heeft niets aangevoerd dat moet leiden tot een andere afweging.



5 Beslissing

24. De raad van bestuur verwijst naar de eerder openbaar gemaakte stukken. Stukken die al openbaar zijn, behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.
25. Het verzoek wordt overigens afgewezen.
26. Openbaarmaking van een openbare versie van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>.

Den Haag, 11 november 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Ontwikkeling*

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.