



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 13239 / 01.050.998

Kenmerk besluit: 13239 / 01.053.736

Besluit

1 Verzoek

1. Op 31 januari 2019 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek van 30 januari 2019 ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Wettelijk kader

2. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer een (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

3 Inhoud van het verzoek

3. In het verzoek van 30 januari 2019 is verzocht om openbaarmaking van een de navolgende informatie alle documenten van de Kansspelautoriteit beschikbaar sinds 1 april 2012



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

- a. die op enigerlei wijze zien op het (handhavings)beleid van de Kansspelautoriteit met betrekking tot het bevorderingsverbod ter zaken van online kansspelen inclusief welke uitingen of welk aanbod prioriteren bij handhaving;
- b. de relevantie van reclame bij prioritering voor handhaving terzake online kansspelen en hoe de relevantie wordt gemeten en met welke middelen, inclusief software tools;
- c. die er op zien welke handelingen/uitingen onder het bevorderingsverbod vallen in ieder geval volgens de Kansspelautoriteit en daartoe te voeren beleid dan wel daar uitleg of duiding aan geven of daar al dan niet direct of indirect betrekking op hebben.

4 Beoordeling

4. Ten aanzien van het verzoek wordt het volgende overwogen.

Het belang van inspectie, controle en toezicht

5. De raad van bestuur weegt het belang van openbaarmaking af tegen het belang van de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob). Op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
6. Naar het oordeel van de raad kan uit oogpunt van dit belang niet over worden gegaan tot openbaarmaking van de documenten genoemd onder randnummers 46 en 47.
7. Daarnaast is er een groot aantal documenten die zien op onder meer onderzoek naar kansspelaanbod op internet en de aanbieders daarvan, bijvoorbeeld in het kader van het selecteren van zaken voor nader onderzoek.
8. De raad van bestuur is van oordeel dat deze documenten gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt. Niet openbaar worden de namen van bedrijven, hun adres- of contactgegevens en de namen van de websites waarop kansspelen worden aangeboden. Immers, aanbieders van kansspelen online zijn alle in overtreding aangezien zij niet beschikken over een vergunning als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok. Deze bedrijven komen in aanmerking voor nader onderzoek. Het onderzoeksbelang wordt geschaad als bekend wordt welke websites de Kansspelautoriteit onderzocht heeft, onderzoekt of nog gaat onderzoeken.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

9. In de documenten genoemd in randnummer 8 zijn de gegevens die op grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.d Wob.

Het belang van de persoonlijke levenssfeer

10. De raad van bestuur weegt het belang van openbaarmaking voorts af tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob).
11. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
12. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts beperkt een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren op grond van de Wob. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om algemene openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.
13. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar te maken documenten met uitzondering van 1) de namen van hen die besluiten hebben ondertekend¹ en 2) de namen van de voormalige directeur en leden van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit, aangezien deze namen openbaar zijn gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit. Voorts zijn verwijderd rechtstreekse e-mailadressen en rechtstreekse telefoonnummers.
14. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een zwart blokje.

Onevenredige bevoor- of benadeling

¹ Vgl. ECLI:NL:RVS:2013:CA2883, overweging 5. Wel wordt de handtekening onleesbaar gemaakt, ter voorkoming van onrechtmatig gebruik van deze handtekening.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

15. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie ingevolge de Wob voorts achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
16. Voor de documenten die genoemd worden in randnummer 8 geldt evenzeer dat de aanbieders die in de hier bedoelde documenten genoemd, worden genoemd in relatie tot (mogelijke) overtredingen zonder dat zij al voorwerp van nader onderzoek zijn of zijn geweest en (nog) geen weerwoord hebben kunnen geven. De raad van bestuur is van oordeel dat deze aanbieders onevenredig benadeeld worden als hun gegevens langs de weg van dit Wob-verzoek openbaar zouden worden gemaakt.
17. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 10.2.g Wob.

Documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad

18. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, wordt geen informatie verstrekt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
19. Het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het stuk is opgesteld.
20. Het doel van artikel 11 van de Wob is een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere bij de voorbereiding van beleid betrokken personen te garanderen. Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn omschreven als meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over het beleid waar bepaalde personen of groepen van personen zich achter hebben gesteld, met de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen wordt bescherming geboden aan het belang van vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.²

21. In de documenten zijn de gegevens die op deze grond niet openbaar gemaakt worden voorzien van een blokje met: 11.1 Wob.

Buiten reikwijdte van het verzoek

22. Een groot aantal documenten bevat informatie over meerdere onderwerpen. Dit is bijvoorbeeld het geval in verslagen van vergaderingen. De informatie die niet valt onder het verzoek is onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt dit aangegeven met de afkorting BRV (buiten reikwijdte verzoek).

4.1 Documenten die reeds openbaar zijn gemaakt

23. De Kansspelautoriteit heeft een groot aantal documenten die vallen binnen de reikwijdte van het verzoek reeds openbaar gemaakt door middel van plaatsing op de website. Eenmaal openbaar gemaakte documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.

Leidraad reclame voor kansspelen

24. De Kansspelautoriteit heeft een leidraad reclame voor kansspelen gepubliceerd op website: <https://kansspelautoriteit.nl/onderwerpen/a-z/reclame-voor-gokken/>. In deze leidraad geeft de Kansspelautoriteit richting bij de toepassing van relevante wet= en regelgeving.

Onderzoeken

25. Op de website van de Kansspelautoriteit zijn gepubliceerd de onderzoeken
- a) "De relatie tussen kansspelmarketing en gokken" van september 2015;
<https://kansspelautoriteit.nl/publicaties/onderzoek/>;
 - b) "Kansspelverslaving, risico's en preventie" uit 2015:
<https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2016/onderzoek/>;

Prioriteringsbeleid kansspelen online

26. Voorts heeft de Kansspelautoriteit een prioriteringsbeleid kansspelen online bekend gemaakt. Dit beleid is gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit:

² Vgl. ECLI:NL:RVS:2013:CA 2883, overwegingen 8.1 en 9. Vgl. ook ECLI:NL:RVS:2017:3497, overweging 7.2. betreffende de betrokkenheid van externe derden die een eigen belang behartigen.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

<https://kansspelautoriteit.nl/onderwerpen/a-z/aanpak-online/>. Een van de prioriteringscriteria is het maken van reclame op televisie, radio en in geprinte media.

27. Op mei 2017 is een bericht gepubliceerd met betrekking tot de aanscherping van het handhavingsbeleid kansspelen online:
<https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/mei/kansspelautoriteit/>. In dit bericht wordt eveneens gesproken over het maken van reclame voor kansspelen online.
28. Het prioriteringsbeleid en de aanscherping van het handhavingsbeleid zijn – naar aanleiding van zienswijzen van overtreders van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok – aan de orde geweest in diverse sanctiebesluiten die openbaar zijn gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit:
<https://kansspelautoriteit.nl/bsluiten/sanctiebsluiten/>.³
29. De Kansspelautoriteit heeft voorts op de website diverse besluiten openbaar gemaakt met betrekking tot overtredingen van artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wok.⁴

Nieuwsbrieven

30. De Kansspelautoriteit brengt een nieuwsbrief uit. In de nieuwsbrief van april 2017 zijn drie items opgenomen over reclame. De nieuwsbrief is gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit:
<https://kansspelautoriteit.nl/nieuwsbrieven/nieuwsbrief-april/>.
31. Op 18 september 2018 is het convenant inzake bestrijding van reclame illegaal kansspelaanbod gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit:
https://kansspelautoriteit.nl/algemeen/uitgebreid-zoeken/?zoeken_term=convenant.

Gepubliceerde nieuwsberichten

32. De Kansspelautoriteit heeft de volgende nieuwsberichten gepubliceerd:
- a. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/maart/regels-reclame/>;

³ In alfabetische volgorde: 1XCorp N.V./Exinvest, Bet-at-home, Co-Gaming Limited, Corona Limited, CyberRock Entertainment N.V./ Honeydew Trading Limited, Globalstars, Imperial E-club Limited, Mr Green Limited, Onisac Limited en Mansion Online Casino Limited, Redslots, 7Red.com, Trustfulgames.com Limited, Visionary iGaming, WHG International Limited.

⁴ Catena Operations Limited, Content Publishing Limited, Innovation Labs/Gaming Innovation Group.



- b. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/april/kansspelautoriteit-1/>;
- c. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/november/kansspelautoriteit/>;
- d. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2014/handhaving-online/>;
- e. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2016/tientallen-gokapps/>;
- f. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2018/februari/kansspelautoriteit-v/>;
- g. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/februari/de-kansspelautoriteit/>;
- h. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/maart/social-games/>;
- i. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/mei/ggfgf/>;
- j. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2018/januari/samenstaan-we/>;
- k. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/november/kansspelautoriteit-1/>;
- l. <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/nieuwsberichten/2017/april/kansspelautoriteit-2/>.

Eerdere Wob-verzoeken

33. Bij Wob-besluit met kenmerk 10844/01.020.595 zijn openbaargemaakt

- a. een memo aan de raad van bestuur van 29 september 2015: Prioriteringsbeleid online (document 8.a);
- b. bijlage 6b bij de bestuursvergadering van 29 september 2015: plan van aanpak totale aanpak online (document 8.b);
- c. Een memo aan de Adviesraad: Handhaving Online van 23 juni 2015 (document 27.c)
- d. een memo van 26 september 2016 betreffende de "Aanpassing aanpak online kansspelaanbieders" (document 8.c) en het bijbehorende verslag van de vergadering van de raad van bestuur (document 27.k);



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

- e. een brief aan de Stichting Speel Verantwoord van 15 juni 2017 (document 8.l);
 - f. een brief aan de Betsson Groep van 15 juni 2017 (document 8.m);
 - g. een brief aan de Kindred groep van 15 juni 2017 (document 8.k);
 - h. e-mailcorrespondentie tussen medewerkers van de Kansspelautoriteit en het ministerie van V&J (document 27.e);
 - i. een memo aan de Adviesraad van 23 juni 2015 (document 27.c);
 - j. een powerpoint presentatie 'Evaluatie handhaving online' van 17 augustus 2016 (document 27.g);
 - k. een memo van 1 juni 2016: Reactie nieuwe stap online handhaving en vervolgstappen' (document 39.c).
 - l. een memo aan het MT van 3 april 2017: Vervolgstap handhaving online (document 39.b)
34. Bij Wob-besluit met kenmerk 12558/01.041.688 is openbaargemaakt een interne mail inzake een nieuwsbericht betreffende de nieuwsbrief van april 2017 (document 83.n).

Toezihtsagenda/Beleidsstukken

35. Op de website van de Kansspelautoriteit zijn de volgende documenten gepubliceerd:
- a. de consultatieversie van de Toezihtsagenda 2019 (pagina 11 en 12 handelen over reclame);
 - b. de Toezihtsagenda 2018-2019 (in het bijzonder pagina 10-11);
 - c. Handhavingsbeleid Kansspelautoriteit, oktober 2016 (in het bijzonder pagina 6);
 - d. Verslavingspreventie, strategie van de Kansspelautoriteit, 28 april 2016 (in het bijzonder pagina 9 en 21);
36. In de volgende jaarverslagen zijn passages opgenomen over reclame en artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wok:
- a. Jaarverslag 2014, in het bijzonder pagina 15;
 - b. Jaarverslag 2016, in het bijzonder pagina 18;
 - c. Jaarverslag 2017, in het bijzonder pagina 27.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

37. Alle jaarverslagen zijn gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit.

4.2 Documenten die nog niet eerder openbaar zijn gemaakt

Verslagen van vergaderingen van de raad van bestuur

38. Aanwezig zijn verslagen van de vergaderingen van

- a. 20 november 2012;
- b. 16 februari 2016;
- c. 5 april 2016;
- d. 30 augustus 2016;
- e. 13 december 2016;
- f. 31 oktober 2017.

Stukken die behoren bij de vergaderingen van de raad van bestuur

39. Aanwezig zijn de volgende stukken:

- a. een plan van aanpak van illegale kansspelen via internet van 16 augustus 2012;
- b. een memo van 14 november 2013 als bijlage bij de bestuursvergadering van 10 december 2013;
- c. een memo aan de raad van bestuur: Reclame op internet en Twitter, van 20 juni 2014;
- d. het verslag met betrekking tot vastlegging van informatie omtrent de reclame over het WK gericht op Nederland van 20 juni 2014;
- e. een memo aan de raad van bestuur van 30 juni 2014: Reclame op internet en Twitter;
- f. het verslag met betrekking tot vastlegging van informatie omtrent de reclame over het WK gericht op Nederland van 30 juni 2014;
- g. een memo aan de raad van bestuur van 7 juli 2014: Reclame op internet en Twitter;
- h. een memo aan de raad van bestuur: Vervolgstappen betreffende online reclameactiviteiten, van 3 juli 2014, bijlage bij de bestuursvergadering van 8 juli 2014;



- i. een memo aan de raad van bestuur van 14 juli 2014; Reclame op internet en Twitter;
- j. een verslag met betrekking tot vastlegging van informatie omtrent de reclame over het WK gericht op Nederland van 14 juli 2014, kenmerk OA/2014/074/001;
- k. een memo aan de raad van bestuur van 21 juli 2014: Reclame op internet en Twitter over de Tour de France;
- l. een memo aan de raad van bestuur van 21 juli 2014: Reclame op internet en Twitter gericht op het WK;
- m. een verslag met betrekking tot vastlegging van informatie omtrent de reclame over de Tour de France gericht op Nederland van 21 juli 2014, kenmerk OA/2014/074/002;
- n. een verslag met betrekking tot vastlegging van informatie omtrent de reclame over het WK gericht op Nederland van 21 juli 2014, kenmerk OA/2014/074/001;
- o. het eindverslag met betrekking tot vastlegging van informatie omtrent de reclame over de Tour de France en het WK gericht op Nederland van 5 augustus 2014, als bijlage bij de bestuursvergadering van 12 augustus 2014;
- p. een memo aan de raad van bestuur: samenwerkingsconvenant met de reclamebranche, van 17 april 2015 als bijlage bij de bestuursvergadering van 21 april 2015;⁵
- q. een memo aan de raad van bestuur: Memo handhavingsbeleid bevorderaars, van 18 februari 2016, bijlage bij de bestuursvergadering van 23 februari 2016;
- r. Een memo aan de raad van bestuur: Overview totale aanpak online. van 5 augustus 2016;
- s. een memo aan de raad van bestuur: boetebeleidsregels bevorderen, van 25 september 2017 als bijlage bij de bestuursvergadering van 31 oktober 2017;⁶

Verslagen van vergaderingen van het managementteam

40. Aanwezig zijn verslagen van de vergaderingen van

⁵ Het convenant is openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit: <https://kansspelautoriteit.nl/organisatie/samenwerking/>.

⁶ Het beleid is nimmer openbaar gemaakt of in werking getreden, gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in de zaak Curo.



- a. 9 juli 2015;
- b. 28 januari 2016;
- c. 15 december 2016;
- d. 9 maart 2017 (openbaar, Wob-verzoek 10844);
- e. 15 mei 2017;
- f. 26 oktober 2017;
- g. 17 januari 2019;

Documenten van de afdeling Handhaving

41. Aanvullend op randnummer 39 zijn de volgende documenten aanwezig:

- a. een Excel bestand met de titel 'selectie oktober 2013' van 2 oktober 2013;
- b. een Excel bestand met de titel 'selectiedatum 18 juli 2013' van 18 juli 2013;
- c. een intern document van februari 2014, laatstelijk gewijzigd 17 december 2015, getiteld Berekening strafpunten februari 2014;
- d. eenzelfde document met de datum 26 mei 2015;
- e. APDRA Project aanpak bevorderaars online kansspelen van 22 juni 2015;⁷
- f. een interne e-mail van 2 november 2016 betreffende de reclame-actie;
- g. een Excel bestand van 6 april 2017 getiteld 'selectie op basis van meldingen en Weizen';
- h. een selectiedocument (stap 1) zomer 2017, van 13 juli 2017, kenmerk 10101/01.012.525;
- i. een selectiedocument (stap 2) zomer 2017, van 13 juli 2017, kenmerk 10101/01.013.907;
- j. een selectiedocument, winter 2018, van 12 maart 2018, kenmerk 10101/01.037.477;
- k. een selectiedocument, juli 2018, van 16 augustus 2018, kenmerk 10101/01.039.113;

⁷ APDRA: Achtergrond - Probleem - Doel - Resultaat - Afbakening.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

- l. een rapportage Similar Web over Q1 2018 van 19 juni 2018;
 - m. een interne e-mail van 17 oktober 2018 betreffende de reclame-actie;
 - n. een standaardbrief aan een bevorderaar van 11 december 2018;
 - o. een interne e-mail van 18 december 2018 betreffende de reactie richting bevorderaar;
 - p. een interne e-mail van 7 januari 2019 betreffende de brief afronding en overige afspraken;
 - q. een interne e-mail van 10 januari 2019 betreffende afhandeling reclame-zaken;
 - r. een presentatie ten behoeve van de raad van bestuur van 16 januari 2019;
 - s. een concept-toelichting betreffende selectiedocumenten van 29 januari 2019.
42. De documenten, genoemd in de randnummers 38 tot en met 41 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Software tools

43. Verzocht is om openbaarmaking van software tools die de Kansspelautoriteit gebruikt.
44. Naast de gebruikelijke zoekmogelijkheden waarover een ieder kan beschikken (zoals google) en algemeen gebruikelijke software (zoals Excel), maakt de Kansspelautoriteit gebruik van:
- a. Taranis: informatie over de toepassing van deze software is gepubliceerd op <https://www.ncsc.nl/incident-response/taranis.html>. Taranis is beschikbaar gesteld door het National Cyber Security Center;
 - b. Weizen: dit is een door de Kansspelautoriteit zelf ontwikkeld programma dat op basis van een lijst met URL's en een set opgegeven sleutelwoorden, telt hoe vaak per URL elk sleutelwoord voorkomt;
 - c. IPA: dit is een Firefox Add-on die door de Ksa zelf is ontwikkeld. Deze add-on zorgt ervoor dat een website vastgelegd kan worden in pdf-format en voorziet deze vastlegging onder andere van URL, datum en tijdstip van de opname en paginanummering;
 - d. Image Magic: verkregen via de website <https://www.imagemagick.org/>. Image Magic Wordt gebruikt voor het vergelijken van afbeeldingen;



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

- e. STOUT: dit is een door de Ksa zelf ontwikkeld programma dat informatie van Twitter verzamelt en beoordeelt.

45. De software zelf wordt niet verstrekt. Software is geen document betreffende een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten die niet openbaar gemaakt worden

46. Aanwezig zijn voorts de volgende documenten:

- a. het analyse-instrument 1a/1b Wok van 11 mei 2016;
- b. de Nota Strategisch reclametoezicht van 19 april 2016;

Deze documenten worden niet openbaar gemaakt gelet op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob: het document geeft inzicht in het afwegings- en analysekader van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking zal het toezicht op de naleving bemoeilijken.

47. Aanwezig zijn voorts 18 onderzoeks- en procesdossiers uit de 'actie 2016' (optreden tegen affiliates) en 45 dossiers lopende zaken (onderzoeken naar affiliates).

48. Dit betreft onderzoeks- en procesdossiers en deze worden niet openbaar gemaakt.⁸ Ten overvloede zij nog opgemerkt dat openbaarmaking van deze dossiers niet plaats kan vinden op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob en in lopende onderzoeken ook op grond van 10, tweede lid, onder d, van de Wob. Voor zover de onderzoeken hebben geleid of zullen leiden tot een besluit, wordt dat besluit in beginsel openbaar gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit.

5 Beslissing

49. De raad van bestuur maakt gedeeltelijk openbaar de documenten genoemd in randnummer 42 van dit besluit.

50. De raad van bestuur maakt niet openbaar de documenten genoemd in randnummers 46 en 47 van dit besluit.

51. Openbaarmaking van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>.

⁸ ECLI:NL:RVS:2017:2180, overweging 2.2.



OPENBAAR

Kansspelautoriteit

Datum

28 maart 2019

Ons kenmerk

13239 / 01.053.736

Den Haag, 28 maart 2019

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
de directeur,
namens deze,

W.G.

L.M.A. Gimbrere

*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Ontwikkeling*

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.