



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 10931 / 01.017.755

Kenmerk besluit: 10931 / 01.020.819

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10931 / 01.021.253

Besluit

1 Verzoek

1. Op 9 oktober 2017 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Wettelijk kader

2. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.



3 Inhoud van het verzoek

3. In het verzoek van 9 oktober 2017 is verzocht om openbaarmaking van de navolgende informatie:
- documenten die inzicht geven in de toetsing door de Kansspelautoriteit van de marketing/online activiteiten van de bestaande vergunninghouders op conformiteit met de Wok;
 - documenten die inzicht geven in de beoordeling en toetsing door de Kansspelautoriteit van verklaringen die worden gedaan in openbare documenten en hoe deze zich verhouden tot die in de vergunning uit 2015 van de Lotto genoemde e-commerce exceptie;
 - documenten die inzicht geven in de afwegingen van de Kansspelautoriteit in het kader van de vraag of het voor de Nederlandse consument duidelijk is wat de verschillen zijn tussen de online kansspelen aangeboden door bestaande vergunninghouders en online kansspelen aangeboden door de werkelijke online kansspel aanbieder die (nog) niet de mogelijkheid hebben om een kansspelvergunning aan te vragen;
 - documenten die inzicht geven in de afweging door de Kansspelautoriteit over het verschil tussen de bescherming van de consument tegen gokverslaving die geboden wordt door de bestaande vergunninghouders en dezelfde bescherming die wordt geboden door andere online aanbieders;
 - documenten die inzicht geven in de beoordeling en toetsing door de Kansspelautoriteit van de boetes die werden opgelegd aan bestaande vergunninghouders en in welke mate dit wordt meegenomen in de integriteitsbeoordelingen bij vergunningaanvragen;
 - documenten die inzicht geven in de afweging die is gemaakt door de Kansspelautoriteit bij het toevoegen van "het gebruik van betaalmiddelen die uitsluitend of grotendeels door Nederlanders worden gebruikt" als criterium voor de gerichtheid op de Nederlandse markt en hoe dit zich verhoudt tot de doelstelling van de Wok: bescherming van de consument;
 - documenten die de Kansspelautoriteit ertoe hebben geleid om met betrekking tot buitenlandse aanbieders te stellen dat er gebrek is aan 1) waarborgen omtrent de integriteit van het spel en 2) de bescherming van de consument, waaronder begrepen documenten waaruit blijkt dat de Kansspelautoriteit hierover klachten heeft ontvangen.



4 Beoordeling

4. Ten aanzien van het verzoek wordt het volgende overwogen.
5. De raad van bestuur heeft kennis genomen van de context waarin verzoeker zijn verzoek heeft geplaatst. Verzoeker formuleert een aantal opvattingen over de publieke doelen van het kansspelbeleid, de – naar verzoeker stelt – inconsistentie van het Nederlandse kansspelbeleid in relatie tot het Europese recht, en ten aanzien van de vergunningverlening.
6. De raad van bestuur merkt op dat de Wob ziet op informatieverstrekking en een Wob-verzoek noch de behandeling van dat verzoek zich kunnen uitstrekken tot een discussie over het kansspelbeleid, de door verzoeker gestelde inconsistentie of de vergunningverlening.
7. De raad van bestuur zal zich in het onderhavige besluit dan ook beperken tot de gevraagde documenten. Daarbij zij opgemerkt dat het feit dat verzoeker van oordeel is dat bepaalde kwesties aan de orde zijn of behoren te zijn, niet wil zeggen dat diezelfde kwesties bij de Kansspelautoriteit (op dezelfde wijze) een rol spelen. Dat brengt logischerwijze met zich mee dat er op onderdelen van het verzoek geen of slechts zeer beperkt documenten aanwezig zijn.
8. Voorts is verzoeker een actieve procespartij die een aanzienlijk aantal procedures heeft ingesteld in het bijzonder betreffende vergunningverlening. De raad van bestuur raadt verzoeker aan zijn bezwaren tegen het kansspelbeleid, tegen de beweerdelijke inconsistentie en zijn grieven ten aanzien van de vergunningverlening, in die procedures in te brengen.
9. De raad van bestuur zal in het navolgende het verzoek om documenten bespreken.
 - a. *Documenten die inzicht geven in de toetsing door de Kansspelautoriteit van de marketing/online activiteiten van de bestaande vergunninghouders op conformiteit met de Wok.*
10. De raad van bestuur verwijst naar het voorschrift betreffende de toegestane verkoopkanalen en de bijbehorende toelichting bij de betreffende vergunningen (voorschrift A3). Alle door de Kansspelautoriteit verstrekte vergunningen zijn gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit. Reeds openbare documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.
11. Overige documenten zijn niet aanwezig.



- b. Documenten die inzicht geven in de beoordeling en toetsing door de Kansspelautoriteit van verklaringen die worden gedaan in openbare documenten en hoe deze zich verhouden tot die in de vergunning uit 2015 van de Lotto genoemde e-commerce exceptie.*
12. Met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek verwijst de raad van bestuur naar randnummers 10 en 11.
- c. Documenten die inzicht geven in de afwegingen van de Kansspelautoriteit in het kader van de vraag of het voor de Nederlandse consument duidelijk is wat de verschillen zijn tussen de online kansspelen aangeboden door bestaande vergunninghouders en online kansspelen aangeboden door de werkelijke online kansspel aanbieders die (nog) niet de mogelijkheid hebben om een kansspelvergunning aan te vragen.*
13. Met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek verwijst de raad van bestuur naar het onderzoek "Consumentengedrag online legale en illegale kansspelen" dat in opdracht van de Kansspelautoriteit is uitgevoerd. Over dit onderzoek heeft de Kansspelautoriteit een nieuwsbericht geplaatst op haar website: <http://www.kansspelautoriteit.nl/nieuws/alle-nieuwsberichten/2015/juli/consument-logo/>. Het onderzoeksrapport is ook via deze link te raadplegen. Reeds openbare documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.
14. Overige documenten zijn niet aanwezig.
- d. Documenten die inzicht geven in de afweging door de Kansspelautoriteit over het verschil tussen de bescherming van de consument tegen gokverslaving die geboden wordt door de bestaande vergunninghouders en dezelfde bescherming die wordt geboden door andere online aanbieders.*
15. Er zijn geen documenten aanwezig die inzicht geven in de afweging door de Kansspelautoriteit over het verschil tussen de bescherming van de consument tegen gokverslaving die geboden wordt door vergunde aanbieders en de bescherming die geboden wordt door illegale online aanbieders. Illegale online aanbieders mogen niet aanbieden op de Nederlandse markt, ongeacht de activiteiten die zij wel of niet ontplooiën met betrekking tot verslavingszorg. De Kansspelautoriteit beperkt zich daarom tot de activiteiten en maatregelen van vergunde aanbieders. Over de door verzoeker veronderstelde afweging als omschreven onder d. zijn geen documenten aanwezig.



16. De raad van bestuur verwijst overigens naar de "Marktscan online kansspelen 2015". De marktscan is gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit: <http://www.kansspelautoriteit.nl/publicaties/onderzoeken/>. In het bijzonder verwijst de raad van bestuur naar pagina 18 betreffende de voorgenomen verplichting voor vergunninghouders tot deelname aan het verslavingsfonds onder de Wet Kansspelen op afstand, en de gewenste aansluiting op de Nederlandse verslavingszorg.
17. Voorts verwijst de raad van bestuur naar de "Strategie Verslavingspreventie" die is gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit: <http://www.kansspelautoriteit.nl/nieuws/alle-nieuwsberichten/2017/maart/strategie/>.
18. Reeds openbare documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.
 - e. *Documenten die inzicht geven in de beoordeling en toetsing door de Kansspelautoriteit van de boetes die werden opgelegd aan bestaande vergunninghouders en in welke mate dit wordt meegenomen in de integriteitsbeoordelingen bij vergunningaanvragen.*
19. Met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek verwijst de raad van bestuur op het volgende. Het is de raad van bestuur niet bekend dat er boetes zijn opgelegd aan de huidige vergunninghouders voor overtredingen van de Wet op de Kansspelen.
20. Voor zover boetes zijn opgelegd aan vergunninghouders wegens overtreding van andere wetgeving, worden deze meegewogen zoals omschreven in de "Beleidsregels van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 12 juli 2016, kenmerk 782071, betreffende de verlening van niet-incidentele kansspelvergunningen door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit op grond van artikel 3 van de Wet op de kansspelen voor het organiseren van loterijen (Beleidsregels niet-incidentele artikel 3 loterijvergunningen)". Deze Beleidsregels zijn gepubliceerd op overheid.nl: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0038255/2016-07-14>.
21. De Kansspelautoriteit heeft via haar website bekend gemaakt welke informatie bij een vergunningaanvraag moet worden aangeleverd: <http://www.kansspelautoriteit.nl/onderwerpen/vergunningen/meerjarige-vergunning/voorwaarden/>. Het aanvraagformulier gaat vergezeld van een toelichting.
22. Reeds openbare documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.



23. De raad van bestuur maakt geen informatie bekend uit individuele dossiers betreffende vergunningaanvragen, ongeacht of deze aanvragen hebben geleid tot een vergunningverlening of niet.
24. Ten eerste wordt bij aanvragen informatie overgelegd die vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld zoals bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob.
25. Ten tweede wordt informatie overgelegd met betrekking tot bij de aanvrager betrokken privépersonen, hun verklaring omtrent het gedrag en hun personalia en identiteitsbewijzen, welke informatie niet kan worden verstrekt op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob.
26. Ten derde mag er geen informatie worden verzwezen of ten onrechte te optimistisch worden weergegeven, bijvoorbeeld uit vrees voor een nadelige invloed op de concurrentiepositie van een (potentiële) vergunninghouder bij openbaarmaking van die informatie. Enerzijds moeten kansspelaanbieders er daarom – nu en in de toekomst – van uit kunnen gaan dat de door hen verstrekte informatie door de Kansspelautoriteit vertrouwelijk wordt behandeld. Anderzijds moet de Kansspelautoriteit ervan uit kunnen gaan dat kansspelaanbieders openheid van zaken geven. Hiermee is het belang van controle en toezicht op (potentiële) vergunninghouders gediend. De raad van bestuur verwijst naar artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob.
27. Ten vierde kan informatie betreffende (rechts)personen die ontvangen is in het kader van een vergunningaanvraag bij openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling van die (rechts)personen zoals omschreven in artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie betreffende de betrouwbaarheid van een aanvrager of de bij die aanvrager betrokken natuurlijke personen. Aanvragers of bij hen betrokken natuurlijke personen moeten er op kunnen vertrouwen dat dergelijke bij algemene bekendheid tot onevenredige benadeling aanleiding gevende informatie, niet openbaar wordt. Indien dit niet zo is, dan kan dat aanvragers ontmoedigen een aanvraag in te dienen en kan langs de weg van de Wob een vrije toegankelijkheid tot vergunningprocedures worden belemmerd.
 - f. *Documenten die inzicht geven in de afweging die is gemaakt door de Kansspelautoriteit bij het toevoegen van "het gebruik van betaalmiddelen die uitsluitend of grotendeels door Nederlanders worden gebruikt" als criterium voor de gerichtheid op de Nederlandse markt en hoe dit zich verhoudt tot de doelstelling van de Wok: bescherming van de consument.*



28. Met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek verwijst de raad van bestuur naar de documenten die – mede naar aanleiding van een eerder Wob-verzoek van verzoeker – zijn openbaargemaakt in de zaken met nummers 10837 en 10844. De raad van bestuur verwijst in het bijzonder naar een brief aan Betaalvereniging Nederland van 12 juli 2017, 10839 / 01.012.162. De betreffende documenten zijn openbaar gemaakt via de website van de Kansspelautoriteit.
29. Reeds openbaar gemaakte documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.
30. Overige documenten zijn niet aanwezig.
- g. Documenten die de Kansspelautoriteit ertoe hebben geleid om met betrekking tot buitenlandse aanbieders te stellen dat er gebrek is aan 1) waarborgen omtrent de integriteit van het spel en 2) de bescherming van de consument, waaronder begrepen documenten waaruit blijkt dat de Kansspelautoriteit hierover klachten heeft ontvangen.*
31. Met betrekking tot dit onderdeel van het verzoek merkt de raad van bestuur op dat de Kansspelautoriteit nimmer heeft gesteld dat er met betrekking tot buitenlandse aanbieders gebrek is aan waarborgen zoals door verzoeker omschreven. In de sanctiebesluiten met betrekking tot aanbieders van kansspelen online zonder vergunning, is aangegeven dat het onder de huidige wetgeving ontbreekt aan een effectief toezichts- en handhavingsinstrumentarium en om die reden geen vergunningen voor kansspelen online worden verleend. Deze besluiten zijn openbaar gemaakt via de website van de Kansspelautoriteit.
32. De raad van bestuur verwijst voorts naar documenten die zijn openbaar gemaakt naar aanleiding van de Wob-verzoeken met nummers 10837 en 10844, in het bijzonder een brief aan Kindred van 15 juni 2017, kenmerk 10839 / 01.011.126.
33. De raad van bestuur verwijst tot slot naar een verslag van de lustrumbijeenkomst van de Kansspelautoriteit dat te vinden is op de website van de Kansspelautoriteit: <http://www.kansspelautoriteit.nl/nieuws/alle-nieuwsberichten/2017/mei/vijf-jaar/>.
34. Reeds openbaar gemaakte documenten behoeven niet nogmaals openbaar te worden gemaakt.
35. Overige documenten zijn niet aanwezig.



5 Beslissing

36. De raad van bestuur verwijst naar de reeds openbaar gemaakte documenten zoals bovenstaand omschreven.
37. De raad van bestuur maakt niet openbaar de documenten bedoeld in randnummer 23.
38. Openbaarmaking van dit besluit geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Zie <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>.

Den Haag, 28 december 2017

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
de directeur,
namens deze,

w.g.

L.M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Ontwikkeling*

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.