



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 10844 / 01.010.294

Kenmerk besluit: 10844 / 01.019.503

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10844 / 01.020.595

Besluit

1 Verzoek

1. Bij brief van 6 juni 2017 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. De ontvangst van het verzoek is bevestigd bij brief van 9 juni 2017. Bij brief van 31 juli 2017 is de termijn voor de beslissing op het verzoek verdaagd. De raad van bestuur heeft verzoeker bericht dat uiterlijk in de week van 25 september 2017 een besluit op het verzoek van verzoeker zal worden genomen. Met het oog op de omvang van het verzoek heeft de raad van bestuur het besluit in week 46 aan verzoeker doen toekomen.
3. Bij correspondentie van 22 juni 2017 en 4 oktober 2017 zijn de belanghebbenden bij de documenten als bedoeld in randnummer 5 geïnformeerd. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op eventuele openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten.

2 Wettelijk kader

4. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.



3 Inhoud van het verzoek

5. Verzoeker vraagt om openbaarmaking van documenten die de raad van bestuur onder zich heeft sinds 1 april 2012 die op enige wijze zien op het volgende:
- a. het prioriteringsbeleid en nieuwe criteria naast het prioriteringsbeleid;
 - b. evaluaties van het prioriteringsbeleid, inclusief omtrent de naleving;
 - c. het internetaanbod inclusief apps en reclame van bestaande Nederlandse vergunninghouders en hoe dit zich verhoudt met de evaluatie van de prioriteringscriteria, discriminatie en consistentie van het beleid;
 - d. de aanpassing van het prioriteringsbeleid, waaronder de recent toegevoegde criteria en eventuele overige criteria die in overweging zijn genomen of eventueel overgangsbeleid;
 - e. de juridische toetsing van het prioriteringsbeleid en de aanpassing daarvan; en
 - f. criteria en beleid over de gerichtheid van kansspelaanbod op de Nederlandse markt.
6. De raad van bestuur heeft reeds bij besluit van 22 december 2015 stukken openbaar gemaakt naar aanleiding van een vergelijkbaar Wob-verzoek. De raad van bestuur verwijst derhalve naar dit besluit en de documenten die naar aanleiding van dit verzoek reeds openbaar gemaakt zijn. Het besluit en de documenten zijn openbaargemaakt via de website van de Kansspelautoriteit.¹

4 Beoordeling

7. Ten aanzien van het verzoek overweegt de raad van bestuur het volgende.
8. *Het prioriteringsbeleid en nieuwe criteria naast het prioriteringsbeleid*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. memo aan de raad van bestuur van 29 september 2015. Onderwerp: 'Prioriteringsbeleid online – Periodiek overleg DBAenV & Ksa';
- b. plan van aanpak – Totale Aanpak Online;
- c. memo aan de raad van bestuur van 27 september 2016. Onderwerp: 'Voorstel aanpassing aanpak online kansspelaanbieders';
- d. handhavingsbeleid Kansspelautoriteit, Oktober 2016;
- e. scenario's handhaving online, PowerPoint Presentatie van 28 april 2015;
- f. memo raad van bestuur van 8 mei 2015 'Nieuwe scenario's voor online handhaving'
- g. brief van Betaalvereniging Nederland van 27 juni 2017;

¹ <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>, besluit in zaak 10005, openbaargemaakt op 7 januari 2016, aangevuld op 17 maart 2016.



- h. brief van Stichting Speel Verantwoord van 31 mei 2017;
- i. brief namens Betsson Group van 2 juni 2017;
- j. brief van Kindred Group van 31 mei 2017;
- k. reactie van de raad van bestuur aan Kindred Group van 15 juni 2017;
- l. reactie van de raad van bestuur aan Stichting Speel Verantwoord van 15 juni 2017;
- m. reactie van de raad van bestuur aan Betsson Group van 15 juni 2017;
- n. reactie van de raad van bestuur aan Betaalvereniging Nederland van 15 juni 2017;
- o. Wob-verzoek van 6 juni 2017.

9. Ten aanzien van het document onder a. wordt het volgende overwogen.
10. De raad van bestuur weegt het belang van openbaarmaking af tegen het belang van de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob) en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob).
11. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het document onder a. bevat informatie over de wijze van handhaving - door de raad van bestuur en toezichthouders van de Kansspelautoriteit - van aanbieders die zonder vergunning online kansspelen aanbieden. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffend en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob.
12. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
13. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een individuele burger die met een ambtenaar in



contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De documenten onder a. bevatten persoonsgegevens van ambtenaren.

De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

14. Ten aanzien van het document onder b. wordt het volgende overwogen.
15. De raad van bestuur maakt het document onder b. openbaar, behoudens informatie betreft de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob) en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob). Voor een toelichting wordt verwezen naar randnummers 9 tot en met 13. In het document onder b. wordt de gehele aanpak van aanbieders die online kansspelen zonder vergunning aanbieden toegelicht. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffende en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob.
16. Het document onder b. bevat diverse persoonsgegevens. In het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn de persoonsgegevens verwijderd. Voor een toelichting wordt verwezen naar de randnummers 12 en 13.
17. Ten aanzien van het document onder c. wordt het volgende overwogen.
18. De raad van bestuur maakt het document onder c. openbaar. Het document onder c. bevat diverse persoonsgegevens. In het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn de persoonsgegevens verwijderd. Voor een toelichting wordt verwezen naar de randnummers 12 en 13.
19. Ten aanzien van het document onder d. wordt het volgende overwogen.
20. Het document onder d. is reeds openbaar. De raad van bestuur verwijst derhalve naar de link: <http://www.kansspelautoriteit.nl/nieuws/alle-nieuwsberichten/november-0/kansspelautoriteit/>.
21. Ten aanzien van het document onder e. wordt het volgende overwogen.
22. De raad van bestuur maakt het document openbaar, behoudens informatie betreft de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob) en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob). Voor een



toelichting wordt verwezen naar de randnummers 9 tot en met 13. In het document worden de scenario's van handhaving online toegelicht. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffende en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob.

23. Ten aanzien van het document onder f. wordt het volgende overwogen.

24. De raad van bestuur maakt het document openbaar, behoudens informatie betreft de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob) en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob). Voor een toelichting wordt verwezen naar randnummers 9 tot en met 13. In het document worden de scenario's van handhaving online toegelicht. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffende en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob. Het document bevat diverse persoonsgegevens. In het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn de persoonsgegevens verwijderd. Voor een toelichting wordt verwezen naar de randnummers 12 en 13.

25. Ten aanzien van de documenten onder g. t/m o. wordt het volgende overwogen.

26. De documenten onder g. t/m o. maakt de raad van bestuur openbaar, behoudens informatie wat betreft het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor een toelichting wordt verwezen naar de randnummers 11 en 12.

27. *Evaluaties van het prioriteringsbeleid, inclusief omtrent de naleving.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. memo evaluatie handhaving online kansspelen van 23 augustus 2016;
- b. memo voorstel aanpassing aanpak online kansspelaanbieders van 27 september 2016;
- c. Adviesraad 23 juni 2015 'Handhaving online';
- d. e-mailcorrespondentie van 19 mei 2017 tussen medewerkers van de Kansspelautoriteit. Onderwerp: 'VenJ over online handhaving';
- e. e-mailcorrespondentie van 19 mei 2017 – 23 mei 2017 tussen medewerkers van de Kansspelautoriteit en ministerie van Veiligheid en Justitie. Onderwerp: 'Vragen n.a.v. voornemen aanscherping handhaving online';
- f. voor- en nadelen scenario's;



- g. powerpointpresentatie, onderwerp: 'Evaluatie Handhaving Online' van 17 augustus 2016;
 - h. verslag van de vergadering van het MT Ksa Bedrijfsvoering en Budget van 24 september 2015;
 - i. verslag van de vergadering van het MT Ksa Strategisch van 16 juni 2016;
 - j. verslag van de vergadering van het MT Ksa van 29 september 2016;
 - k. verslag van de raad van bestuur van 4 oktober 2016;
 - l. verslag van de vergadering van het MT Ksa van 9 maart 2017.
28. Ten aanzien van de documenten onder b. en f t/m l. wordt het volgende overwogen.
29. De raad van bestuur maakt de documenten onder b. en f t/m l. openbaar, behoudens informatie betreft de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Voor een toelichting wordt verwezen naar randnummers 10 tot en met 12. In onderhavige documenten wordt de strategie, handhaving en aanpak van aanbieders die illegale online kansspelen aanbieden toegelicht. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffend en effectief toezicht (en handhaving) door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.
30. De documenten onder b., f. t/m l. bevatten diverse persoonsgegevens. In het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zijn de persoonsgegevens verwijderd. Voor een toelichting wordt verwezen naar de randnummers 12 en 13.
31. Ten aanzien van de documenten onder a., c. t/m e. wordt het volgende overwogen.
32. De documenten genoemd onder a., c. t/m e. maakt de raad van bestuur openbaar, behoudens informatie inzake intern beraad en informatie inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.
33. Op grond van artikel 11 van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege in geval een verzoek om informatie uit documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De strekking van artikel 11 van de Wob is dat er beperkingen zijn aan de openbaarheid van informatie die is neergelegd in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.
34. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee het stuk is opgesteld. Het doel van artikel 11 van de Wob is een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere bij de voorbereiding van beleid betrokken personen te garanderen. Uit documenten, opgesteld ten



behoefte van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn omschreven als meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over het beleid waar bepaalde personen of groepen van personen zich achter hebben gesteld, met de daartoe door hen aangevoerde argumenten. De documenten bevat onder andere e-mailcorrespondentie tussen ambtenaren van de Kansspelautoriteit en het ministerie van Veiligheid en Justitie en bevat een advies aan de Adviesraad en is opgesteld met als oogmerk om diverse persoonlijke beleidsopvattingen met elkaar te wisselen en is gericht op een vrije gedachtenwisseling. De e-mailcorrespondentie en het advies betreft informatie die is opgesteld ten behoeve van intern beraad en derhalve zijn de desbetreffende passages verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

35. Het internetaanbod inclusief apps en reclame van bestaande Nederlandse vergunninghouders en hoe dit zich verhoudt met de evaluatie van de prioriteringscriteria, discriminatie en consistentie van het beleid.

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. memo van 26 april 2016. Onderwerp: 'Inventarisatie kansspelapps' en bijlage b (inventarisatie kansspelapps) en bijlage c;
- b. memo van 14 juni 2016. Onderwerp: 'Uitkomsten controle apps - voorstel vervolg';
- c. memo van 20 oktober 2016. Onderwerp: 'Vervolg kansspelactie';
- d. e-mail van 9 mei en 11 mei 2017. Onderwerp: 'Apps in de Applestore';
- e. powerpointpresentatie 'Presentatie Kansspel-Apps';
- f. een brief van de European Gaming and Betting Association van 27 mei 2016;
- g. reactie van de raad van bestuur naar aanleiding van de brief van de European Gaming and Betting Association van 16 juni 2016.

36. Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

37. De raad van bestuur maakt de documenten onder a. t/m c., e. t/m g. openbaar, behoudens informatie wat betreft de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen, het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Voor een toelichting wordt verwezen naar randnummers 9 tot en met 13. In de documenten wordt de strategie, handhaving en aanpak van aanbieders die illegale online kansspelen aanbieden toegelicht. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffend en effectief toezicht (en handhaving) door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.



De documenten bevatten diverse gegevens van rechtspersonen en natuurlijke personen die buiten de scope van onderhavige Wob-verzoek vallen. De belangen van de rechtspersonen – in het bijzonder de markt- en concurrentiepositie – kunnen worden aangetast door openbaarmaking van de namen van de rechtspersonen. Het belang om deze gegevens te verstrekken weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Bovendien vallen de rechtspersonen buiten de scope van dit Wob-verzoek. Deze gegevens zijn derhalve uit de documenten verwijderd.

38. De raad van bestuur maakt het document onder d. openbaar, behoudens informatie inzake intern beraad. Het document onder d bevat e-mail-correspondentie tussen ambtenaren van de Kansspelautoriteit. In de e-mail-correspondentie worden diverse persoonlijke beleidsopvattingen gedeeld en het oogmerk van de correspondentie is gericht op een vrije gedachtewisseling en het wisselen van persoonlijke beleidsopvattingen tussen ambtenaren. Voor een toelichting wordt verwezen naar de randnummers 33 en 34.
39. *De aanpassing van het prioriteringsbeleid, waaronder de recent toegevoegde criteria en eventuele overige criteria die in overweging zijn genomen of eventueel overgangsbeleid.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. memo van 20 oktober 2016. Onderwerp: 'Vervolg kansspelactie';
- b. memo van 3 april 2017. Onderwerp: 'Vervolgstap handhaving online';
- c. memo van 1 juni 2016. Onderwerp: 'Reactie nieuwe stap online handhaving en vervolgstappen';
- d. bestuurlijk verslag VenJ – Ksa van 30 mei 2017.

40. De raad van bestuur maakt het document onder a. t/m d. openbaar, behoudens informatie wat betreft de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen, het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor een toelichting wordt verwezen naar randnummers 9 tot en met 13. In de documenten wordt de strategie, handhaving en aanpak van aanbieders die illegale online kansspelen aanbieden toegelicht.
41. De raad van bestuur maakt het document onder d. openbaar, behoudens informatie inzake persoonlijke beleidsopvattingen. Ook persoonlijke beleidsopvattingen blijven beschermd wanneer een document geen onderwerp van intern beraad meer uitmaakt. De noodzaak tot het voortduren van de bescherming volgt uit het feit dat vrije meningsvorming zou worden belemmerd, indien de deelnemers aan het beraad weten dat na afloop daarvan de geuite



opvattingen openbaar zouden kunnen worden gemaakt. Het document onder d. bevat diverse persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren van de Kansspelautoriteit en het ministerie van Veiligheid en Justitie. Voor een toelichting wordt verwezen naar randnummers 33 en 34.

42. De juridische toetsing van het prioriteringsbeleid en de aanpassing daarvan.

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

43. Criteria en beleid over de gerichtheid van kansspelaanbod op de Nederlandse markt.

De raad van bestuur heeft onderhavige vraag reeds beantwoord en verwijst derhalve naar de randnummers 8 tot en met 26.

5 Beslissing

44. De raad van bestuur maakt dit besluit en de daarin genoemde documenten, zoals overwogen in dit besluit, openbaar door middel van publicatie op haar website (<http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>).
45. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.
46. Mede gelet op het feit dat ten minste een belanghebbende aan de Kansspelautoriteit heeft laten weten zich te zullen verzetten tegen openbaarmaking van (mede) op hem betrekking hebbende documenten, zal bij openbaarmaking de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wob in acht worden genomen.

Den Haag, 13 november 2017

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
de directeur,
namens deze,

w.g.

L.M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Ontwikkeling

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum

13 november 2017

Ons kenmerk

10844 / 01.020.595

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.