



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 10837 / 01.010.221

Kenmerk besluit: 10837 / 01.020.857

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10837 / 01.021.225

Besluit

1 Verzoek

1. Bij brief van 1 juni 2017 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De raad van bestuur heeft een aanvullend Wob-verzoek ontvangen per brief van 9 juni 2017.
2. Verzoeker vraagt om openbaarmaking van onder de raad van bestuur berustende documenten die verband houden met en/of aanleiding hebben gegeven tot de recente wijziging van het handhavingsbeleid van de raad van bestuur.
3. Bij brief van 2 juni 2017 is de ontvangst van het Wob verzoek bevestigd. Bij brief van 31 juli 2017 is de termijn voor de beslissing op het verzoek verdaagd. Met het oog op de omvang van het verzoek heeft de raad van bestuur bericht om uiterlijk in de week van 25 september 2017 een besluit op het verzoek van verzoeker te doen toekomen. Uiteindelijk is het Wob-besluit in week 49 aan verzoeker toegestuurd.
4. Bij brief van 4 oktober 2017 zijn de belanghebbenden bij de documenten als bedoeld in randnummer 6 geïnformeerd. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op eventuele openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten.



2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.

3 Inhoud van het verzoek

6. Verzoeker vraagt om openbaarmaking van bij de raad van bestuur berustende documenten die verband houden met en/of aanleiding hebben gegeven tot de recente wijziging van het handhavingsbeleid van de raad van bestuur. Dit verzoek heeft in ieder geval betrekking op interne memo's, verslagen van besprekingen/vergaderingen, correspondentie en rapportages. Tevens heeft verzoeker verzocht om toezending van het plan van aanpak/strategie dat betrekking heeft op de handhaving van de nieuwe criteria en rapportages dan wel andere documenten waarin de in 2012 opgelegde prioriteringscriteria worden geëvalueerd.

4 Beoordeling

7. Ten aanzien van het verzoek overweegt de raad van bestuur het volgende.
8. *Kopieën van alle onder de Kansspelautoriteit rustende documenten die verband houden met en/of aanleiding hebben gegeven tot de recente wijziging van het handhavingsbeleid van de Kansspelautoriteit. Daarbij is aangegeven dat dit verzoek in ieder geval betrekking heeft op interne memo's, verslagen van besprekingen/vergaderingen, correspondentie en rapportages.*
9. *Toezending van het plan van aanpak/strategie dat betrekking heeft op handhaving van de nieuwe criteria en rapportages dan wel andere documenten waarin de in 2012 opgelegde prioriteringscriteria worden geëvalueerd.*
10. De raad van bestuur heeft de stukken als bedoeld in randnummers 8 en 9 reeds openbaar gemaakt op 4 december 2017 naar aanleiding van een Wob-verzoek van 6 juni 2017. De raad van bestuur verwijst derhalve naar het openbare Wob-



besluit met kenmerk 10844 / 01.020.595, dat is openbaargemaakt via de website van de Kansspelautoriteit.¹

11. *Documenten waaruit de toetsing van het Nederlands kansspelbeleid op horizontale consistentie volgt.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

12. *Documenten waaruit blijkt welk beleid en welke criteria de Kansspelautoriteit voert respectievelijk hanteert bij de controle van de legaliteit van het fysieke en online aanbod, daaronder mede begrepen reclame-uitingen, mobiele applicaties en gratis online kansspelen, van de huidige vergunninghouders en de gevolgen betreffende handhaving en toetsing van de integriteit.*

13. In het Wob-verzoek van 5 oktober 2015 van verzoeker heeft de raad van bestuur reeds bij besluit van 22 december 2015 een vergelijkbaar verzoek behandeld.² De raad van bestuur verwijst derhalve naar randnummer 15 van het besluit van 22 december 2015.

14. De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. Jaarverslag 2016 Nederlandse Loterij B.V.;
- b. Jaarverslag 2015 Staatsloterij B.V.;
- c. Jaarverslag 2015 Lotto B.V.;
- d. Jaarverslag 2016 NGDL;
- e. Jaarverslag 2015 NGDL;
- f. Jaarverslag 2016 SNL;
- g. Jaarverslag 2015 SNL;
- h. Jaarverslag 2016 Lottovate;
- i. Rapportage reclame 2016 Nederlandse Loterij B.V.;
- j. Rapportage reclame 2015 Nederlandse Loterij B.V.;
- k. Rapportage reclame 2015 Lotto B.V.;
- l. Rapportage reclame 2016 NGDL;
- m. Rapportage reclame 2015 NGDL;
- n. Rapportage reclame 2016 SNL;
- o. Rapportage reclame 2015 SNL;
- p. Rapportage reclame 2016 Lottovate;
- q. Jaarverslag Holland Casino 2016;
- r. Jaarverslag Holland Casino 2015;
- s. Rapportage reclame HC 2016;
- t. Rapportage reclame HC 2015;
- u. Jaarverslag Sportech 2016;

¹ <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>, openbaargemaakt op 4 december 2017.

² <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>, besluit in zaak 10005, openbaargemaakt op 7 januari 2016.



- v. Jaarverslag Sportech 2015;
- w. Rapportage reclame Sportech 2016;
- x. Rapportage reclame Sportech 2015;
- y. Kwartaalrapportages van 2016 tot heden van de vergunninghouders.

15. Ten aanzien van de documenten wordt het volgende overwogen.
16. De documenten onder a. t/m h., q. t/m r. en u. t/m v. zijn reeds openbaar (jaarverslagen van de vergunninghouders) en dienen derhalve niet nogmaals te worden gepubliceerd.
17. De documenten onder i. t/m p., s. t/m t. en w. t/m x. maakt de raad van bestuur openbaar behoudens bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt en persoonsgegevens van de betrokken ambtenaar en andere personen.
18. Volgens vaste jurisprudentie is van bedrijfs- of fabricagegegevens sprake indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Onder deze gegevens kan ook worden verstaan gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen.
19. De documenten bevatten informatie over de wijze van afzet van producten, werving en reclame en marketingstrategieën van diverse vergunninghouders. Uit voornoemde gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering van de vergunninghouders, het productieproces, financiële gegevens, de afzet van producten en de kring van afnemers.
20. De gegevens zijn door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de raad van bestuur verstrekt. Vergunninghouders hebben het vertrouwelijke karakter van de documenten aangegeven middels het woord 'vertrouwelijk'. Ten aanzien van de overige documenten kan uit de contacten tussen de raad van bestuur en vergunninghouders worden afgeleid dat de documenten redelijkerwijs als vertrouwelijk dienen te worden beschouwd. Het vertrouwelijke karakter van de documenten volgt ook uit de inhoudelijke beoordeling door de raad van bestuur van de documenten. De raad van bestuur is, gelet op het voorgaande, van oordeel dat een deel van de documenten op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet openbaar dienen te worden gemaakt, omdat de documenten bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten die vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn medegedeeld.



21. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
22. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang.
23. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en andere betrokkenen. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.
24. Ten aanzien van de documenten onder y. wordt het volgende overwogen.
25. De documenten onder y. maakt de raad niet openbaar, omdat deze betrekking hebben op bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt. Informatie betreffende bedrijfsgegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, mogen op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c., van de Wob niet openbaar worden gemaakt. Voor een toelichting inzake bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt en persoonsgegevens wordt verwezen naar randnummer 18 en verder. De documenten onder y. bevatten dergelijke gegevens en zullen derhalve niet openbaar worden gemaakt.
26. Voorts moet de raad van bestuur er op kunnen vertrouwen dat de kwartaalrapportages voldoende gedetailleerde en relevante informatie verschaffen, zodat de raad van bestuur de gang van zaken bij een vergunninghouder kan volgen. Er mag geen informatie worden verzwegen of ten onrechte te optimistisch worden weergegeven, bijvoorbeeld uit vrees voor een nadelige invloed op de concurrentiepositie bij openbaarmaking van die informatie. Enerzijds moeten kansspel aanbiederders er daarom – nu en in de toekomst – van uit kunnen gaan dat de door hen verstrekte informatie door de raad van bestuur vertrouwelijk wordt behandeld. Anderzijds moet de raad van bestuur ervan uit kunnen gaan dat vergunninghouders openheid van zaken



geven. Hiermee is het belang van controle en toezicht op vergunninghouders gediend.

27. Ook om deze reden worden de documenten onder y. niet openbaar gemaakt.

28. *Documenten waaruit blijkt op welke wijze de Kansspelautoriteit het transparantie en non-discriminatie beginsel evalueert en naleeft, dan wel de niet-naleving hiervan rechtvaardigt bij de huidige vergunningen.*

29. Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

30. *Documenten die inzicht geven in de beoordeling van de mogelijke risico's van de diensten van de vergunninghouders inzake consumentenbescherming en productintegriteit, gelet op het feit dat zij veelal met dezelfde productaanbieders samenwerken als online aanbieders.*

31. Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

32. *Documenten die inzicht geven in de klachten (aantal en inhoud) van Nederlandse consumenten die de Kansspelautoriteit ontvangt, zowel wat betreft de huidige vergunninghouders en online aanbieders.*

33. De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. overzicht meldingen/klachten over vergunninghouders;
- b. overzicht meldingen/klachten aanbieders van online kansspelen zonder vergunning.

34. De documenten genoemd bij a. maakt de raad van bestuur openbaar, behoudens bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt, persoonsgegevens van de betrokken ambtenaar en andere personen en het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Voor een toelichting inzake bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de raad van bestuur zijn verstrekt en persoonsgegevens wordt verwezen naar randnummer 18 en verder. Het document onder a. bevat diverse gegevens van rechtspersonen (geen vergunninghouders) en natuurlijke personen die buiten de scope van het Wob verzoek vallen. Het belang om deze gegevens te verstrekken weegt niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob.



35. Het document onder b. maakt de raad van bestuur niet openbaar, omdat het belang van een doeltreffende en effectieve opsporing door de Kansspelautoriteit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het document onder b. bevat informatie over de handhaving – door toezichthouders van de Kansspelautoriteit – van aanbieders die zonder vergunning online kansspelen aanbieden. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffende en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

5 Beslissing

36. De raad van bestuur maakt dit besluit en de daarin genoemde documenten, zoals overwogen in dit besluit, openbaar door middel van publicatie op haar website (<http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>).
37. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.
38. Mede gelet op het feit dat ten minste een belanghebbende aan de Kansspelautoriteit heeft laten weten zich te zullen verzetten tegen openbaarmaking van (mede) op hem betrekking hebbende documenten, zal bij openbaarmaking de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wob in acht worden genomen.

Den Haag, 7 december 2017

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
de directeur,
namens deze,

w.g.

L.M.A. Gimbrere
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Ontwikkeling*



Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.