



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Kenmerk verzoek: 10748 / 01.006.828

Kenmerk besluit: 10748 / 01.011.633

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10748 / 01.014.384

Besluit

1 Verzoek

1. Bij e-mail van 3 april 2017 heeft verzoeker de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) verzocht tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in het artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
2. Verzoeker vraagt om: *Het openbaar maken van het onderzoek 'Invulling zorgplicht speelautomatensector moet beter' uit het jaar 2016.*
3. De ontvangst van het verzoek is bevestigd en de termijn voor de beslissing op het Wob verzoek is verdaagd bij brief van 3 mei 2017.
4. Bij brieven van 16 mei 2017 zijn belanghebbenden bij de documenten als bedoeld in randnummer 2 geïnformeerd. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op de eventuele openbaarmaking van de op haar betrekking hebbende documenten.

2 Wettelijk kader

5. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.



3 Inhoud van het verzoek

6. Verzoeker heeft verzocht om documenten met betrekking tot:

Het openbaar maken van het onderzoek 'Invulling zorgplicht speelautomatensector moet beter' uit het jaar 2016.

4 Beoordeling

7. Ten aanzien van het verzoek overweegt de raad van bestuur het volgende.
8. De volgende documenten zijn aangetroffen:
- a. Brief van 29 maart 2017 (tien exemplaren). Onderwerp: 'Bevindingen van bezoeken speelautomatenhallen'.
 - b. Brief van 27 september 2016. Onderwerp: 'Bevindingen van onderzoek uitvoering zorgplicht'.
 - c. Memo van 2 februari 2017. Onderwerp: 'Bevindingen en aanbevelingen project Thematisch Toezicht naleving zorgplicht'.
9. De raad van bestuur merkt met betrekking tot het verzoek het volgende op. Het onderzoek naar de invulling van de zorgplicht in de speelautomatensector, is een zogenaamd thematisch onderzoek. Dat betekent dat de raad van bestuur een algemeen beeld wil krijgen over hoe in een bepaalde sector een bepaalde activiteit wordt uitgevoerd of een (wettelijke) verplichting wordt nagekomen. Er is geen sprake van onderzoek met het oog op mogelijke overtredingen en met als mogelijk gevolg het opleggen van enigerlei sanctie.
10. Om thematisch onderzoek mogelijk te maken, is een goede en volledige medewerking van de betreffende sector en in het bijzonder een goede en volledige medewerking van de voor het onderzoek geselecteerde bedrijven noodzakelijk. Om deze medewerking te bevorderen, wordt in beginsel geen informatie over de deelnemende bedrijven verstrekt aan derden. Immers, daarmee kunnen toekomstige thematische onderzoeken onmogelijk worden of zal de in het kader van het thematisch onderzoek verstrekte informatie vertekend kunnen worden teneinde de Kansspelautoriteit een wenselijk of een positief beeld te geven van de stand van zaken in de sector. De methode van thematisch onderzoek wordt daarmee voor de toezichthouder onbruikbaar.



11. Het is bovendien niet het doel van thematisch onderzoek om een oordeel te geven over een of meer individuele bedrijven of bekend te maken hoe deze individuele bedrijven functioneren of hun bedrijfsvoering hebben georganiseerd en of deze individuele bedrijven daarmee aan de (wettelijke) vereisten voldoen.
12. Waar in het navolgende sprake is van het belang van inspectie, controle en toezicht, wordt dit thematisch onderzoek daaronder mede begrepen.

Documenten onder a.

13. Ten aanzien van document onder a. wordt het volgende overwogen.
14. Er zijn tien exemplaren aangetroffen van de brief van 29 maart 2017 met het onderwerp: 'Bevindingen van bezoeken speelautomatenhallen'.
15. De raad van bestuur weegt het belang van openbaarmaking af tegen het belang van de inspectie, controle en het toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob), het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) en het belang van voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob).
16. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. De documenten onder a. bevatten onder andere een informatievordering en gegevens die inzicht bieden in de controle en toezicht door de raad van bestuur op de speelautomatensector. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffende en effectief toezicht door de raad van bestuur zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob.
17. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden. Daarbij is van belang dat door het verstrekken van informatie andere belangen dan de eerder genoemde te zeer worden geschaad. De documenten onder a. bevatten gegevens over rechtspersonen. Door het openbaar maken van deze informatie zullen de rechtspersonen onvenredig worden benadeeld en hun belangen te zeer



worden geschaad. Deze gegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

18. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
19. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De documenten onder a. bevatten persoonsgegevens van natuurlijke personen en ambtenaren. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

Document onder b.

20. Ten aanzien van document onder b. wordt het volgende overwogen.
21. Het document genoemd bij onderdeel b. maak de raad van bestuur openbaar, behoudens informatie inzake het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.
22. Het document onder b. bevat diverse gegevens over een rechtspersoon die onevenredig zal worden benadeeld door openbaarmaking van deze gegevens. Voor een toelichting inzake het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden wordt verwezen naar de behandeling van onderdeel a. onder randnummer 17.



23. Het document onder b. bevat diverse persoonsgegevens van natuurlijke personen en ambtenaren. De persoonsgegevens zijn derhalve verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten. Voor een toelichting inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer wordt verwezen naar de behandeling van onderdeel a. onder randnummers 18 en 19.

Document onder c.

24. Ten aanzien van document onder c. wordt het volgende overwogen.
25. Het document genoemd bij onderdeel c. maakt de raad van bestuur openbaar, behoudens informatie inzake de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, informatie inzake intern beraad, informatie inzake het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden en informatie inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.
26. Op grond van artikel 11 van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege in geval een verzoek om informatie uit documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De strekking van artikel 11 van de Wob is dat er beperkingen zijn aan de openbaarheid van informatie die is neergelegd in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee het stuk is opgesteld. Het doel van artikel 11 van de Wob is een vrije gedachtewisseling door ambtenaren, bestuurders en andere bij de voorbereiding van beleid betrokken personen te garanderen. Uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt die betrekking heeft op persoonlijke beleidsopvattingen van bewindslieden, bestuurders of ambtenaren. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn omschreven als meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over het beleid waar bepaalde personen of groepen van personen zich achter hebben gesteld, met de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Het document onder c. bevat informatie die is opgesteld ten behoeve van intern beraad en derhalve zijn de desbetreffende passages verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.
27. Het document onder c. bevat gegevens die inzicht bieden in de methoden en technieken die door de raad van bestuur worden gehanteerd met betrekking tot controle en toezicht op kansspelsector. Het document onder c. bevat diverse persoonsgegevens van natuurlijke personen en ambtenaren en gegevens over rechtspersonen die onevenredig kunnen worden benadeeld door openbaarmaking van deze specifieke gegevens. Voor een toelichting inzake de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of



rechtspersonen en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer wordt verwezen naar de behandeling onderdeel a. onder randnummer 17 tot en met 19.

5 Beslissing

28. De raad van bestuur maakt dit besluit en de daarin genoemde documenten, zoals overwogen in dit besluit, openbaar door middel van publicatie op haar website (<http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>).
29. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.
30. Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Den Haag, 30 juni 2017

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
de directeur,
namens deze,

w.g.

L.M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en
Ontwikkeling

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.