



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 10259 / 00.069.305

Kenmerk besluit: 10259 / 00.071.731

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10259 / 00.073.107

Besluit

1 Verzoek

1. Op 27 april 2016 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een verzoek ontvangen tot openbaarmaking van informatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

2 Wettelijk kader

2. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

3 Inhoud van het verzoek

3. In het verzoek van 27 april 2016 is verzocht om openbaarmaking van een de navolgende informatie:
 - a. de klachten die in 2014, 2015 en 2016 zijn ingediend bij de Kansspelautoriteit over Holland Casino en
 - b. de klachten die zijn ingediend bij de Kansspelautoriteit door Holland Casino over andere kansspel aanbieder.



4. De Kansspelautoriteit heeft in de periode 2014 – 2016 de volgende meldingen over Holland Casino ontvangen:
 - a. een melding over een entreeverbod;
 - b. een melding over de roulette van Holland Casino;
 - c. een melding over een *entry fee* bij een pokertoernooi.
 - d. Een melding over de rookruimte.
5. Het verzoek ziet gedeeltelijk op informatie die betrekking heeft op of afkomstig is van derden, te weten Holland Casino en het Nederlands Meetinstituut (hierna: NMI).
6. Bij e-mail van 10 mei 2016 heeft de Kansspelautoriteit het NMI in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het verzoek tot openbaarmaking van een brief van 12 mei 2014.
7. Bij brief van 13 mei 2016 heeft de Kansspelautoriteit Holland Casino in de gelegenheid gesteld tot het geven van een reactie op het verzoek om openbaarmaking.
8. Op 19 mei 2016 is een reactie ontvangen van het NMI. Het NMI liet weten geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de brief van 12 mei 2014, die zich bevindt in de het dossier betreffende de melding onder b van randnummer 4.
9. Op 31 mei 2016 is een reactie ontvangen van Holland Casino.
10. Holland Casino liet weten van oordeel te zijn dat meldingen van consumenten en de reacties die Holland Casino aan de Kansspelautoriteit heeft gezonden, naar het oordeel van Holland Casino geen informatie is betreffende het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen. Om die reden zou het verzoek niet bewilligd mogen worden.
11. Holland Casino liet voorts weten in het bijzonder bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van:
 - a. onderdelen van meldingen die vallen buiten de door verzoeker genoemde termijn;
 - b. een brief van 23 maart 2015 die Holland Casino aan een bezoeker heeft verzonden waarin een opgelegd entreeverbod wordt toegelicht (melding onder a, randnummer 4).



4 Beoordeling

12. Ten aanzien van het verzoek wordt het volgende overwogen.
13. Holland Casino voert aan dat meldingen van consumenten geen informatie is betreffende het beleid, de voorbereiding en de uitvoering daaronder begrepen.
14. De Kansspelautoriteit merkt hierover het volgende op.
15. De informatie waar Holland Casino naar verwijst, is informatie als bedoeld in artikel 8 van de Wob. Het Wob-verzoek is echter gebaseerd op artikel 3, eerste lid, van de Wob, welke bepaling ziet *op documenten over een bestuurlijke aangelegenheid*. Dit is een ruime omschrijving en omvat de stukken die zien op de uitvoering van een publieke taak, waaronder ook de afhandeling van meldingen van consumenten kan worden begrepen. De Kansspelautoriteit verwijst ter illustratie naar een uitspraak van de Raad van State van 22 juli 2009.¹
16. Holland Casino is van oordeel dat onderdelen van meldingen die vallen buiten de door de verzoeker genoemde termijn (2014-2016) buiten het verzoek vallen. De Kansspelautoriteit meent dat het verzoek niet dusdanig beperkt moet worden geïnterpreteerd dat een melding die in 2013 begint en waarover in de jaren daarna wordt gecorrespondeerd, (gedeeltelijk) niet binnen het verzoek valt. Dit geldt eens te meer als het betreft een e-mail uit 2013, die bij een e-mail uit 2014 wordt gevoegd.
17. De reacties die Holland Casino aan de Kansspelautoriteit heeft gezonden naar aanleiding van de meldingen, worden niet aangemerkt als informatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob (bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld). De Kansspelautoriteit verwijst naar een uitspraak van de rechtbank Overijssel 7 april 2015, waarin wordt overwogen: *Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer de uitspraak van 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1831) dient artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardig- heden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.*² Dat is hier niet aan de orde.

¹ <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2009:BJ3414>.

² <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBOVE:2015:1699>.



18. De Kansspelautoriteit maakt gedeeltelijk openbaar de volgende documenten:
- a. de documenten die betrekking hebben op een melding over een entreeverbod;
 - b. de documenten die betrekking hebben op een melding over de roulette van Holland Casino;
 - c. de documenten die betrekking hebben op een melding over een entry fee bij een pokertoernooi;
 - d. de documenten die betrekking hebben op een melding over de rookruimte.
19. Niet openbaar worden gemaakt de namen en tot personen herleidbare gegevens, e-mailadressen en privételefoonnummers of doorkiesnummers die in deze documenten zijn opgenomen. De Kansspelautoriteit verwijst hiervoor artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob. Consumenten moeten zich vrij voelen een melding bij de Kansspelautoriteit te doen, zonder dat hun persoonlijke gegevens in de openbaarheid (kunnen) komen.³
20. De Kansspelautoriteit heeft voorts een correspondentiedossier betreffende een langlopende melding (sinds 2013) van een melder die Holland Casino verantwoordelijk houdt voor zijn in 2007 ontstane gokverslaving. Gelet op het uiterst persoonlijke karakter van de correspondentie n.a.v. deze melding, zal de Kansspelautoriteit niet overgaan tot openbaarmaking. De Kansspelautoriteit verwijst hiervoor naar artikel 10, tweede lid, onder e en g, van de Wob.
21. De Kansspelautoriteit heeft geen klachten ontvangen van Holland Casino over andere kansspel aanbieders.

5 Beslissing

22. De raad van bestuur maakt openbaar de documenten behorende bij de meldingen genoemd in randnummer 18 met uitzondering van de namen van privépersonen en andere tot personen te herleiden gegevens.
23. De raad van bestuur maakt niet openbaar de correspondentie bedoeld in randnummer 20.
24. Openbaarmaking geschiedt door middel van plaatsing op de website van de Kansspelautoriteit. Ook dit besluit wordt op deze wijze openbaar gemaakt. Zie <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>.

³ Zie nogmaals <http://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2009:BJ3414>, overweging 2.4.1.



25. Voor het moment van openbaarmaking wordt verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wob.⁴

's-Gravenhage, 8 juni 2016

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

M.D. Appelman
Directeur

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken & Ontwikkeling, postbus 298, 2501 CG Den Haag.

⁴ Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.