

Besluit als bedoeld in artikel 6 van de Wet openbaarheid van bestuur

Kenmerk verzoek: 10005 / 00.057.222

Kenmerk besluit: 10005 / 00.060.652

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 10005 / 00.061.405

Besluit

1 Verzoek

1. Bij fax van 5 oktober 2015 heeft [xxx] (hierna: verzoeker) de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad) verzocht tot openbaarmaking van bepaalde documenten als bedoeld in het artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De raad heeft dat verzoek per fax ontvangen op 5 oktober 2015. Verzoeker vraagt om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op of afkomstig zijn van de houders van een vergunning als bedoeld in de artikelen 3, 14a, 15, 27a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok).
2. De ontvangst van het verzoek is bevestigd bij brief van 9 oktober 2015. Bij brief van 23 oktober 2015 is de termijn voor de beslissing op het verzoek verdaagd.
3. Bij brief van 20 oktober 2015 zijn de belanghebbenden bij de documenten als bedoeld in randnummer 1. geïnformeerd. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven op eventuele openbaarmaking van de op hen betrekking hebbende documenten.

2 Wettelijk kader

4. Het verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.



3 Inhoud van het verzoek

5. Verzoeker heeft verzocht om documenten met betrekking tot controle op de vergunninghouders, te weten:
 - a. documenten waaruit blijkt dat de vergunninghouders, onder rechtstreeks toezicht staan van de overheid, dan wel streng worden gecontroleerd door de overheid, en zo ja, de mate waarin;
 - b. ingeval deze controle zou worden uitgeoefend door aanstelling van een bestuurder of commissaris bij de vergunninghouders: documenten waaruit blijkt welke bevoegdheden deze bestuurder/commissaris heeft en hoe er controle wordt uitgeoefend op het dagelijkse beleid door deze bestuurder/commissaris;
 - c. de vergunningsaanvragen van de bestaande vergunninghouders en alle relevante en betrokken documenten.
6. Verzoeker heeft voorts verzocht om documenten met betrekking tot het Nederlandse kansspelbeleid, te weten:
 - d. of, en zo ja in welke mate de Kansspelautoriteit van mening is dat het huidige vergunningenbeleid en kansspelbeleid gerechtvaardigd is om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken;
 - e. hoe de Kansspelautoriteit de op haar rustende bewijslast concreet invult en welke maatregelen zij daartoe neemt, meer in het bijzonder, documenten waaruit blijkt dat het Nederlandse kansspelbeleid stelselmatig en samenhangend is, zowel verticaal als horizontaal;
 - f. of de gedraging van de vergunninghouders met inbegrip van hun online aanbod zoals beschreven in de Marktscan online kansspelen 2015, voldoen aan de consistentie-eis;
 - g. op welke wijze de Kansspelautoriteit concreet en rechtstreeks toezicht houdt op de (dagelijkse) activiteiten van de bestaande vergunninghouders, in het bijzonder maar niet beperkt tot:
 - a. aard en regelmaat van rapportering;
 - b. externe audits;
 - c. werking van het interne controlesysteem en het uitoefenen van efficiënt risicobeheer;
 - d. distributie en verkoop van kansspelen zonder voorafgaande registratie verplichting, al dan niet met chartaal geld;
 - e. productuitbreiding en ontwikkeling van nieuwe spelen en spelmethodes;
 - f. wat betreft online spelen en spelen die worden aangeboden via elektronische wijze: het controlebestand en alle transactiedata middels directe en onafhankelijke toegang; en
 - g. de naleving van de Sanctiewet 77 en Witwaswetgeving;
 - h. op welke wijze de vergunninghouders zelf genoemde doelstellingen in de praktijk nastreven, meer in het bijzonder op welke wijze de vergunninghouders gokverslaving en witwasrisico's tegengaan met name met betrekking tot activiteiten op internet;
 - i. de reclame, promoties en marketingactiviteiten van de vergunninghouders;
 - j. de verdere ontwikkeling en uitbreiding door de vergunninghouders van hun bestaand productaanbod;



- k. kansspelverslaving in Nederland, in het bijzonder informatie over hoeveel Nederlandse consumenten kansspelverslaafd zijn en aan welke spelen en in welke mate deze cijfers zijn gestegen dan wel gedaald de voorbije jaren, alsook de studies die de Kansspelautoriteit hieromtrent heeft uitgevoerd;
 - l. ongebruikelijke of anderszins verdachte transacties die door de huidige vergunninghouders worden gemeld aan de Kansspelautoriteit, respectievelijk de Nederlandsche Bank (op grond van de vergunning, resp. de Wwft);
 - m. aan kansspel gerelateerde criminaliteit, zowel ten aanzien van vergunde als niet-vergunde activiteiten;
 - n. klachten betreffende het aanbod, de dienstverlening en de activiteiten van de vergunninghouders; in het bijzonder
 - a. klachten betreffende de door de vergunninghouders gevoerde reclame en marketing;
 - b. klachten betreffende de integriteit van aangeboden spelen;
 - c. klachten betreffende de betrouwbaarheid van het aanbod.
 - o. op welke wijze de Kansspelautoriteit controleert dat het online aanbod van vergunninghouders niet verder gaat dan hetgeen zij via de 'reguliere' kanalen mogen aanbieden.
7. documenten met betrekking tot de behandeling van niet in Nederland vergunde online aanbieders, te weten:
- p. welke feiten, cijfermateriaal, studies, onderzoeken, rapporten, etc. aan de basis liggen van deze uitspraken en berichtgeving.

4 Beoordeling

8. Ten aanzien van het verzoek overweegt de raad het volgende.
9. *Documenten waaruit blijkt dat de vergunninghouders, onder rechtstreeks toezicht staan van de overheid, dan wel streng worden gecontroleerd door de overheid, en zo ja, de mate waarin.*

Het volgende document is aangetroffen:

- a. Een e-mail van 9 oktober 2015 van het ministerie van Veiligheid en Justitie aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp: 'Voorbeelden strenge overheidscontrole' inclusief bijlagen.

Ten aanzien van dit document wordt het volgende overwogen.

Het document genoemd bij onderdeel a. maakt de raad niet openbaar, omdat het document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevat. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk



leidinggeevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. Het is in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren niet zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Er is dan ook geen aanleiding met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

10. *Ingeval deze controle zou worden uitgeoefend door aanstelling van een bestuurder of commissaris bij de vergunninghouders: documenten waaruit blijkt welke bevoegdheden deze bestuurder/commissaris heeft en hoe er controle wordt uitgeoefend op het dagelijkse beleid door deze bestuurder/commissaris.*

Het volgende document is aangetroffen:

- a. E-mail correspondentie van 4 september tot en met 14 september 2015 van het ministerie van Veiligheid en Justitie aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp: 'Commissaris D'.

Ten aanzien van dit document wordt het volgende overwogen.

De raad maakt de stukken onder a. niet openbaar op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, omdat documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Voor een toelichting op het achterwege laten van documenten op grond van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen wordt verwezen naar onderdeel a. bij punt 12.

11. *De vergunningaanvragen van de bestaande vergunninghouders en alle relevante en betrokken documenten.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. brief van de Goede Doelen Loterijen van 21 maart 2014 aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Vergunningen aan Goede Doelen Loterijen';
- b. brief aan de Goede Doelen Loterijen van 24 oktober 2014 van de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Concepttekst vergunningen 2015/2016' inclusief bijlagen vergunning 2015/2016 Postcodeloterij, Bankgiro Loterij 2015/2016 en Vriendenloterij 2015/2016;
- c. brief van de Goede Doelen Loterijen van 7 november 2014 aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Concepttekst vergunningen 2015/2016'.
- d. e-mail van 13 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan de Goede Doelen Loterijen met als onderwerp 'Reactie op concept vergunningen';
- e. e-mail van 18 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan de Goede Doelen Loterijen met als onderwerp 'Aangepaste nieuwe vergunningen BGL, NPL en VL' inclusief bijlagen;



- f. brief van 25 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan de Goede Doelen Loterijen met als onderwerp 'Uw aanvraag van 21 maart 2014';
- g. brief van 18 juni 2014 van Sportech aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Totalisatorvergunning';
- h. brief van 19 juli 2014 van Sportech aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Internetconsultatie kansspelen op afstand' inclusief bijlagen;
- i. brief van 24 oktober 2014 van Sportech aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Concepttekst vergunning 2015/2016' inclusief bijlagen;
- j. brief van 6 november 2014 van Sportech aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Schriftelijke reactie op concepttekst Vergunning Totalisator 2015/2016';
- k. e-mail van 18 november 2014 van Sportech aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Aangepaste tekst nieuwe vergunning Totalisator' inclusief bijlagen;
- l. e-mail van 20 november 2014 van Sportech aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Aangepast tekst nieuwe vergunning Totalisator' inclusief bijlagen;
- m. brief van 24 oktober 2014 van de Kansspelautoriteit aan de Stichting de Nationale Sporttotalisator (hierna: de Lotto) met als onderwerp 'Concepttekst vergunningen 2015/2016' inclusief bijlagen;
- n. brief van 14 november 2014 van De Lotto aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Reactie van De Lotto op de gewijzigde conceptteksten Beschikking Sporttotalisator en Beschikking Instantloterij' inclusief bijlage;
- o. e-mail van 18 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp 'Aangepaste tekst vergunningen De Lotto' inclusief bijlagen;
- p. e-mail van 20 november 2014 van De Lotto aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Tweede afstemming Vergunning Sportprijsvragen en Lotto met opmerkingen' inclusief bijlagen;
- q. brief van 24 oktober 2014 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp 'Concepttekst vergunningen 2015/2016' inclusief bijlage Vergunning Instantloterij 2015/2016;
- r. brief van 14 november 2014 van De Lotto aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Reactie van De Lotto op de gewijzigde conceptteksten Beschikking Sporttotalisator en Beschikking Instantloterij' inclusief bijlage;
- s. e-mail van 20 november 2014 van De Lotto aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Aangepaste tekst nieuwe vergunningen De Lotto en Tweede afstemming Vergunning Sportprijsvragen en Lotto met opmerkingen' inclusief bijlagen;
- t. brief van 25 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp 'Uw verzoek van 25 september 2014' inclusief bijlage;
- u. brief van 17 juli 2014 van de Samenwerkende Non-Profit Loterijen (hierna: SNL) aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Aanvraag voor semipermanente vergunning';
- v. brief van 17 juli 2014 van SNL aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Aanvraag voor semipermanente vergunning' met als kenmerk SNL 072014001a;
- w. brief van 24 oktober 2014 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp 'Concepttekst vergunningen 2015/2016' inclusief bijlage Vergunning SNL-loterij 2015/2016;
- x. e-mail van 24 oktober 2014 van SNL aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Aanvraag nieuwe vergunning SNL';



- y. brief van 13 oktober 2014 van SNL aan de Kansspelautoriteit met als onderwerp 'Reactie SNL-loterijen op concepttekst SNL-vergunning';
- z. e-mail van 7 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan SNL met als onderwerp 'Reactie op concepttekst vergunning SNL-loterij 2015/2016';
- aa. e-mail van 13 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan SNL met als onderwerp 'Aanvulling op concepttekst van de vergunning SNL-loterij 2015/2016';
- bb. e-mail van 18 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan SNL met als onderwerp 'Aangepaste tekst nieuwe vergunning SNL' inclusief bijlagen;
- cc. e-mail van 20 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan SNL met als onderwerp 'Reactie op aangepaste tekst nieuwe vergunning SNL';
- dd. brief van 25 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan SNL met als onderwerp 'Uw verzoek van 17 juli 2014' inclusief bijlagen.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

De raad maakt de stukken a. tot en met dd. niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Verstrekking van afschriften van documenten uit procesdossiers zou tot een onevenredige benadeling van de bij lopende procedures betrokken partijen en (rechterlijke) instanties leiden, daaronder mede begrepen de belangen van de Kansspelautoriteit als procespartij. Bovendien zou het ongewenst zijn wanneer over een lopende zaak en de daarin door partijen ingenomen standpunten een publieke discussie plaatsvindt.¹ Verzoeker heeft thans bezwaar resp. beroep ingesteld tegen beslissingen van de raad inzake het verlenen van vergunningen aan bestaande vergunninghouders. De raad wenst verzoeker erop te attenderen dat reeds gepubliceerde aanvragen van de bestaande vergunninghouders en alle relevante en betrokken documenten op de website van de Kansspelautoriteit zijn gepubliceerd op de website <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>.

12. *Of, en zo ja in welke mate de Kansspelautoriteit van mening is dat het huidige vergunningenbeleid en kansspelbeleid gerechtvaardigd is om de vooropgestelde doelstellingen te bereiken.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

13. *Hoe de Kansspelautoriteit de op haar rustende bewijslast concreet invult en welke maatregelen zij daartoe neemt, meer in het bijzonder, documenten waaruit blijkt dat het Nederlandse kansspelbeleid stelselmatig en samenhangend is, zowel verticaal als horizontaal.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

14. *Of de gedraging van de vergunninghouders met inbegrip van hun online aanbod zoals beschreven in de Marktscan online kansspelen 2015, voldoen aan de consistentie-eis.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

¹ ABRvS 24 november 2004, zaaknummer 200308272/1.



15. *Op welke wijze de Kansspelautoriteit concreet en rechtstreeks toezicht houdt op de (dagelijkse) activiteiten van de bestaande vergunninghouders, in het bijzonder maar niet beperkt tot:*

a. aard en regelmaat van rapportering;

Het volgende document is aangetroffen:

a. overzicht jaarlijkse rapportering vergunninghouders.

Ten aanzien van het document wordt het volgende overwogen.

Het document genoemd bij onderdeel a. maakt de raad openbaar.

b. externe audits;

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. Diverse kwartaalrapportages van Sportech uit de jaren 2013 tot heden;
- b. Diverse kwartaalrapportages van De Lotto van de jaren 2012 tot en met 2014;
- c. Diverse kwartaalrapportages van de Goede Doelen Loterijen van de jaren 2012 tot en met 2014.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

De stukken a. tot en met c. maakt de raad niet openbaar, omdat deze betrekking hebben op bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt. Informatie betreffende bedrijfsgegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, mag op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob niet openbaar worden gemaakt.

c. Werking van het interne controlesysteem en het uitoefenen van efficiënt risicobeheer;

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. Diverse kwartaalrapportages van Sportech uit de jaren 2013 tot heden;
- b. Diverse kwartaalrapportages van De Lotto van de jaren 2012 tot en met 2014;
- c. Diverse kwartaalrapportages van de Goede Doelen Loterijen van de jaren 2012 tot en met 2014.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

De stukken a. tot met c. maakt de raad niet openbaar, omdat deze betrekking hebben op bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt. Voor een toelichting op het achterwege laten



van bedrijfsgegevens wordt verwezen naar de behandeling van de onderdelen a. tot en met c. (sub b.) bij punt 18.

d. Distributie en verkoop van kansspelen zonder voorafgaande registratie verplichting, al dan niet met chartaal geld;

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. Diverse kwartaalrapportages van Sportech uit de jaren 2013 tot heden;
- b. Diverse kwartaalrapportages van De Lotto van de jaren 2012 tot en met 2014;
- c. Diverse kwartaalrapportages van de Goede Doelen Loterijen van de jaren 2012 tot en met 2014.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

De raad maakt de stukken a. tot en met c. niet openbaar, omdat deze betrekking hebben op bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt. Voor een toelichting op het achterwege laten van bedrijfsgegevens wordt verwezen naar de behandeling van de onderdelen a. tot en met c. (sub b.) bij punt 18.

e. Productuitbreiding en ontwikkeling van nieuwe spelen en spelmethodes;

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. brief van 23 oktober 2012 van de Kansspelautoriteit aan de BankGiro Loterij met als onderwerp: 'Wijziging deelnemersreglement en financieel reglement BankGiro Loterij'.
- b. brief van 12 november 2013 van de Kansspelautoriteit aan de VriendenLoterij met als onderwerp: 'Uw verzoek tot wijziging van het deelnemersreglement'.
- c. brief van 25 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan de Goede Doelen Loterijen met als onderwerp: 'Uw aanvraag van 21 maart 2014'.
- d. brief van 16 februari 2015 van de Kansspelautoriteit aan de BankGiro Loterij met als onderwerp: 'Reglementswijziging BankGiro Loterij'.
- e. brief van 8 januari 2013 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp: 'Wijziging deelnemersreglement SNS in verband met Eurojackpot'.
- f. brief van 31 juli 2014 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp: 'Uw verzoek tot wijziging van het Deelnemersreglement Stichting de Nationale Sporttotalisator'.
- g. brief van 9 juni 2015 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp: 'Besluit inzake verzoek tot wijziging deelnemersreglement SNS ivm aanbieden digitale instantloten'.
- h. brief van 23 september 2014 van de Kansspelautoriteit aan Sportech met als onderwerp: 'Twee wijzigingsverzoeken totalisatorreglement'.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

De documenten genoemd bij de onderdelen a. tot en met b., e. tot en met f. en h maakt de raad openbaar, behoudens bedrijfsgegevens die door



vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt en de persoonsgegevens van de betrokken ambtenaar en andere personen. De documenten genoemd bij de onderdelen c., d. en g. maakt de raad niet openbaar, omdat deze betrekking hebben op bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt. Voor een toelichting op het achterwege laten van bedrijfsgegevens wordt verwezen naar de behandeling van de onderdelen a. tot en met c. (sub b.) bij punt 18.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders voor het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De persoonsgegevens zijn dan ook verwijderd uit de openbaar gemaakte documenten.

f. Wat betreft online spelen en spelen die worden aangeboden via elektronische wijze: het controlebestand en alle transactiedata middels directe en onafhankelijke toegang;

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

g. De naleving van de Sanctiewet 77 en Witwaswetgeving.

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

16. *Op welke wijze de vergunninghouders zelf genoemde doelstellingen in de praktijk nastreven, meer in het bijzonder op welke wijze de vergunninghouders gokverslaving en witwasrisico's tegengaan met name met betrekking tot activiteiten op internet.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

17. *De reclame, promoties en marketingactiviteiten van de vergunninghouders.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. rapportage naar aanleiding van de ministeriële regeling werving, reclame en verslavingspreventie 2014 van De Lotto;
- b. rapportage werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen van 8 april 2015 van Sportech;



- c. rapportage o.g.v. Regeling werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen van 31 maart 2015 van de Goede Doelen Loterijen;
- d. rapportage regeling werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen SNL 2014;
- e. rapportage regeling werving, reclame en verslavingspreventie kansspelen SNL 2013.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen

De reeds openbaar gemaakte rapportages uit het jaar 2013 van de bestaande vergunninghouders (en betrokken documenten) zijn gepubliceerd op de website van de Kansspelautoriteit <http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>.

De documenten genoemd bij de onderdelen a. en e. maakt de raad openbaar, behoudens bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt en de persoonsgegevens van de betrokken ambtenaar en andere personen. Voor een toelichting op het achterwege laten van bedrijfsgegevens en persoonsgegevens wordt verwezen naar de onderdelen onderdelen a. tot en met c. (sub b.) bij punt 18. en de onderdelen a. tot en met h. (sub e.) bij punt 18.

18. *De verdere ontwikkeling en uitbreiding door de vergunninghouders van hun bestaand productaanbod.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. brief van 23 oktober 2012 van de Kansspelautoriteit aan de BankGiro Loterij met als onderwerp: 'Wijziging deelnemersreglement en financieel reglement BankGiro Loterij'.
- b. brief van 12 november 2013 van de Kansspelautoriteit aan de VriendenLoterij met als onderwerp: 'Uw verzoek tot wijziging van het deelnemersreglement'.
- c. brief van 25 november 2014 van de Kansspelautoriteit aan de Goede Doelen Loterijen met als onderwerp: 'Uw aanvraag van 21 maart 2014'.
- d. brief van 16 februari 2015 van de Kansspelautoriteit aan de BankGiro Loterij met als onderwerp: 'Reglementswijziging BankGiro Loterij'.
- e. brief van 8 januari 2013 van de Kansspelautoriteit aan de Lotto met als onderwerp: 'Wijziging deelnemersreglement SNS in verband met Eurojackpot'.
- f. brief van 31 juli 2014 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp: 'Uw verzoek tot wijziging van het Deelnemersreglement Stichting de Nationale Sporttotalisator'.
- g. brief van 9 juni 2015 van de Kansspelautoriteit aan De Lotto met als onderwerp: 'Besluit inzake verzoek tot wijziging deelnemersreglement SNS ivm aanbieden digitale instantloten'.
- h. brief van 23 september 2014 van de Kansspelautoriteit aan Sportech met als onderwerp: 'Twee wijzigingsverzoeken totalisatorreglement'.

Voor bovengenoemde documenten wordt verwezen naar de overwegingen bij de onderdelen a. tot en met h. (sub e.) bij punt 18. waar dezelfde documenten aan de orde zijn geweest.



19. *Kansspelverslaving in Nederland, in het bijzonder informatie over hoeveel Nederlandse consumenten kansspelverslaafd zijn en aan welke spelen en in welke mate deze cijfers zijn gestegen dan wel gedaald de voorbije jaren, alsook de studies die de Kansspelautoriteit hieromtrent heeft uitgevoerd.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. Een concept rapport van het Instituut voor Onderzoek naar Leefwijzen en Verslaving van september 2015;
- b. Een concept rapport van het Trimbos Instituut uit het jaar 2015.

De documenten genoemd bij onderdelen a. en b. maakt de raad niet openbaar, omdat het belang om deze documenten te verstrekken niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. De onderhavige onderzoeken zijn in concept verstrekt en nog niet gepubliceerd. Publicatie zal derhalve een onevenredige benadeling opleveren van de bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken onderzoeksbureaus. De onderzoeken van het Instituut voor Onderzoek naar Leefwijzen en Verslaving en het Trimbos Instituut worden binnenkort gepubliceerd door voornoemde onderzoeksbureaus.

20. *Ongebruikelijke of anderszins verdachte transacties die door de huidige vergunninghouders worden gemeld aan de Kansspelautoriteit, respectievelijk de Nederlandsche Bank (op grond van de vergunning, resp. de Wwft).*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

21. *Aan kansspel gerelateerde criminaliteit, zowel ten aanzien van vergunde als niet-vergunde activiteiten.*

Over de bestuurlijke aangelegenheid met betrekking tot vergunde activiteiten zijn geen documenten aangetroffen.

Over de bestuurlijke aangelegenheid met betrekking tot niet-vergunde activiteiten beschikt de Kansspelautoriteit over diverse documenten in het kader van (lopende) onderzoeken met betrekking tot inspectie, controle en toezicht. Documenten met betrekking tot inspectie, controle en toezicht kan door bestuursorganen op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob achterwege blijven voor zover het belang daarvan opweegt tegen het belang van openbaarmaking. De diverse documenten die berusten onder Kansspelautoriteit met betrekking tot inspectie, controle en toezicht in het kader van (lopende) onderzoeken van niet-vergunde activiteiten bevatten gegevens die inzicht bieden in de methoden en technieken die door de Kansspelautoriteit worden gehanteerd met betrekking tot de opsporing, controle en toezicht op niet-vergunde aanbieders. Ten aanzien van deze gegevens moet het belang van een doeltreffende en effectieve opsporing door de Kansspelautoriteit zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Dientengevolge worden de documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob niet verstrekt.



22. *Klachten betreffende het aanbod, de dienstverlening en de activiteiten van de vergunninghouders en klachten betreffende de door de vergunninghouders gevoerde reclame en marketing.*

Het volgende document is aangetroffen:

- a. Een overzicht van meldingen.

Het document genoemd bij a. maakt de raad openbaar, behoudens bedrijfsgegevens die door de vergunninghouders vertrouwelijk aan de Kansspelautoriteit zijn verstrekt en de persoonsgegevens van de betrokken ambtenaar en andere personen.

Voor een toelichting wordt verwezen naar de behandeling van de onderdelen a. tot en met e. (sub e.) bij punt 18 en a. tot en met c. (sub b.) bij punt 18.

23. *Het aantal en welke gegronde klachten Nederlandse consumenten bij de Kansspelautoriteit indienen tegen aanbieders van online kansspelen die elders zijn vergund en gereguleerd, in het bijzonder:*
a. *klachten betreffende de integriteit van aangeboden spelen; en*
b. *klachten betreffende de betrouwbaarheid van het aanbod.*

De volgende documenten zijn aangetroffen:

- a. meldingen online kansspelaanbieders van 2012 tot heden;
b. meldingen illegale kansspelaanbieders van 2012 tot heden.

Ten aanzien van deze documenten wordt het volgende overwogen.

De documenten genoemd bij onderdelen a. en b. maakt de raad niet openbaar, omdat het belang van een doeltreffende en effectieve opsporing door de Kansspelautoriteit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dientengevolge worden de documenten op grond van artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob niet verstrekt. Voor een toelichting op het achterwege laten van gegevens met betrekking tot inspectie, opsporing en toezicht wordt verwezen naar de behandeling van de documenten genoemd bij punt 24.

De raad wenst voorts op te merken dat het aantal klachten van online kansspelaanbieders reeds zijn gepubliceerd in de jaarverslagen van de Kansspelautoriteit van 2012 tot heden <http://www.kansspelautoriteit.nl/>.

24. *Op welke wijze de Kansspelautoriteit controleert dat het online aanbod van vergunninghouders niet verder gaat dan hetgeen zij via de 'reguliere' kanalen mogen aanbieden.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.

25. *Welke feiten, cijfermateriaal, studies, onderzoeken, rapporten, etc. aan de basis liggen van deze uitspraken en berichtgeving.*

Over deze bestuurlijke aangelegenheid zijn geen documenten aangetroffen.



De Kansspelautoriteit is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wok. In de Wok is een verbod op het gelegenheid geven tot deelname aan kansspelen zonder vergunning opgenomen. Voor kansspelen online wordt een aanbieder geen vergunning verleend, aangezien binnen het huidige wettelijke kader onvoldoende vorm kan worden gegeven aan de doelstellingen van het kansspelbeleid: het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van mogelijke fraude en criminaliteit. De Kansspelautoriteit is vanuit haar publieke taak belast met het voorgaande en geeft hierover voorlichting.

5 Beslissing

26. De raad maakt dit besluit en de daarin genoemde documenten, zoals overwogen in dit besluit, openbaar door middel van publicatie op haar website (<http://www.kansspelautoriteit.nl/besluiten/overige-besluiten/besluiten-wob/>).
27. Kopieën worden verstrekt tegen vergoeding van de kosten conform het Besluit tarieven openbaarheid van bestuur.
28. Mede gelet op het feit dat ten minste een belanghebbende aan de Kansspelautoriteit heeft laten weten zich te zullen verzetten tegen openbaarmaking van (mede) op hem betrekking hebbende documenten, zal bij openbaarmaking de termijn van artikel 6, vijfde lid, van de Wob in acht worden genomen.

's-Gravenhage, 22 december 2015

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
de directeur,
namens deze,

w.g.

R.E. Heijungs
*Hoofd afdeling Juridische Zaken
en Communicatie*

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum

22 december 2015

Ons kenmerk

10005 / 00.061.405

Bezwaar

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kan een ieder wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bewaarschrift moet worden gericht aan de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, postbus 298, 2501 CG Den Haag.