



> Retouradres Postbus 298 2501 CG Den Haag

Minister voor Rechtsbescherming
dhr. F.M. Weerwind
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Kansspelautoriteit

Anna van Buerenplein 45A
2595 DA Den Haag
Postbus 298
2501 CG Den Haag
www.kansspelautoriteit.nl



T 070 302 13 00
F 070 302 13 99
info@kansspelautoriteit.nl

Ons kenmerk

01.289.572

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.*

Datum 1 juni 2023
Onderwerp Wetgevingsbrief 2023

Geachte heer Weerwind,

Als zelfstandig toezichthouder maakt de Kansspelautoriteit (hierna: Ksa) zich sterk voor een veilig en betrouwbaar aanbod van kansspelen. In samenwerking met uw ministerie doet zij dat door drie publieke doelen na te streven: het voorkomen van kansspelverslaving, het beschermen en informeren van consumenten en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit.

U hecht hierbij aan een actieve inbreng van de Ksa op de bestaande wet- en regelgeving en verbeterpunten daarin. Door middel van deze brief wil ik u, naast onze bestuurlijke overleggen, schriftelijk informeren over enige verbeterpunten.

Spoeiseisende punten

De slagkracht van de Ksa om de drie publieke doelen te behalen is fors toegenomen met het pakket regelgeving dat in april 2021 in werking is getreden. Maar bij de toepassing in de praktijk loopt de Ksa toch tegen knelpunten aan. De meeste hiervan zullen ter sprake komen en hopelijk verholpen worden bij de voorgenomen evaluatie in 2024, maar bij twee urgente knelpunten kan die evaluatie wat betreft de Ksa niet afgewacht worden:

- *Valse ID's*
Bij een onderzoek in het kader van handhaving of toezicht mag de Ksa gebruik maken van 'onjuiste of onvolledige gegevens': om een spelersaccount aan te maken, een storting te doen en aan een kansspel deel te nemen. Maar zodra de aanbieder vraagt om identificatiegegevens, het uploaden van een identificatiedocument, of een storting vanaf een bankrekening (een legale aanbieder is dit verplicht), kan de Ksa niet verder omdat ze niet de beschikking kan hebben over valse identificatiegegevens ('vals ID'). Zo'n vals ID kan alleen aangemaakt en verstrekt worden door de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens en alleen met een wettelijke basis. De wet voorziet echter niet in een dergelijke basis voor de Ksa, zoals bijvoorbeeld de politie heeft in artikel 44 van de Politiewet 2012.

Dit verhelpen vereist aanpassing van de wet, zodat de Ksa de beschikking kan krijgen over de identiteitsgegevens die nodig zijn om toegang te krijgen tot de websites van aanbieders. Het gaat vooral om BSN en ID-documenten; deze moeten geregeld vervangen worden om te voorkomen dat ze bij de

aanbieders bekend worden. Zonder deze aanpassing mist de Ksa een vitaal instrument, Dit heeft grote impact op het effectief en efficiënt toezicht houden op het legale aanbod of handhavend optreden tegen illegaal aanbod.

- *Gebruik controledatabankgegevens voor analyse en onderzoek*
Online vergunninghouders zijn verplicht een selectie van de gegevens uit hun computersystemen op te nemen in hun controledatabank. De Kansspelautoriteit combineert deze tot de Geaggregeerde Databank Toezicht (GDT). De GDT-gegevens mogen alleen gebruikt worden voor het toezicht op de naleving en de handhaving van de Wet op de kansspelen, de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme en de Sanctiewet 1977, en alleen door daarvoor aangewezen medewerkers. De GDT-gegevens mogen dus niet gebruikt worden voor analyse en onderzoek op eigen initiatief van de Ksa, zoals bijvoorbeeld de Autoriteit Consument en Markt dat wel kan.

Met behulp van de GDT-gegevens zou de Ksa een solide feitelijke onderbouwing kunnen leveren die belangrijk is om prioriteiten te stellen voor efficiënt en effectief toezicht en handhaven, en voor eventuele (voor)advisering op mogelijke beleidsvorming. Bij de discussie rond de speellimieten bijvoorbeeld zouden de GDT-gegevens een nuttig beeld kunnen geven van de verdeling van limieten en verliezen over de spelers.

Dit verhelpen vereist aanpassing van de wet zodat de Ksa de GDT-gegevens kan gebruiken voor analyse en onderzoek, uiteraard met inachtneming van de noodzakelijke bescherming van privacygevoelige en bedrijfsvertrouwelijke gegevens.

Naast deze twee urgente punten, die wat de Ksa betreft niet kunnen wachten tot de evaluatie, signaleert de Ksa de volgende twee punten.

CRUKS onvrijwillig

Het tegengaan van kansspelverslaving is voor de Ksa een hoofddoel: veilig spelen staat centraal. Één van de nieuwe instrumenten is onvrijwillig CRUKS: de mogelijkheid om een speler tegen zijn wil uit te sluiten, op verzoek van derden of na kennisgeving door een aanbieder. In de praktijk blijkt het aantal onvrijwillig ingeschreven personen echter zo laag dat er eigenlijk geen effect qua tegengaan van kansspelverslaving van uit kan gaan.

Er zijn in het kalenderjaar 2022 slechts 21 personen onvrijwillig ingeschreven, als resultaat van 47 verzoeken van derden en 34 kennisgevingen door kansspelaanbieders. Omdat inschrijving voor zes maanden is, zijn er op een willekeurig moment dus gemiddeld slechts een tiental personen onvrijwillig ingeschreven.

De reden voor deze situatie zit hem volgens de Ksa in de slechte 'kosten/batenverhouding':

- Enerzijds zijn de 'kosten' voor de derde-aanvrager hoog: onvrijwillige inschrijving kent strenge criteria, een hoge bewijslast, een langdurige procedure en zet de relatie tussen aanvrager en speler onder druk. Veel aanvragers haken af als ze zien wat het met zich mee brengt.
- Anderzijds zijn de 'baten' betrekkelijk laag: de onvrijwillige uitsluiting geldt slechts een half jaar. Voor kansspelverslaving, waarbij over een lange periode een fors terugvalrisico bestaat, is dat nogal kort. België en Duitsland gebruiken een inschrijving voor onbepaalde tijd, die pas na een jaar weer

Kansspelautoriteit

Datum

1 juni 2023

Ons kenmerk

01.289.572

opgeheven kan worden. Hun minimum is dus twee maal het Nederlandse maximum.

Kansspelautoriteit

De Ksa suggereert het instrument werkbaarder te maken door deze slechte verhouding van beide kanten aan te pakken:

Datum
1 juni 2023

Ons kenmerk
01.289.572

- Enerzijds zouden de criteria eenvoudiger toepasbaar gemaakt kunnen worden, waardoor ook de procedure eenvoudiger wordt.
- Anderzijds zou de uitsluiting langer moeten duren dan de huidige zes maanden. Dit kan de vorm krijgen van uitsluiting voor hetzij een langere bepaalde termijn, hetzij een onbepaalde termijn, zoals in België en Duitsland.

Tenslotte is te overwegen om de verzoeken van bepaalde beroepsgroepen te behandelen als vrijwillige verzoeken namens hun cliënten. Men kan hierbij denken aan bijvoorbeeld faillissementscuratoren, bewindvoerders, of gemeentelijke schuldhulpsaneerders. In België gaat dit zelfs automatisch, via bestandskoppeling.

Speelautomatentitel

De diverse problemen met betrekking tot de Speelautomatentitel zijn al eerder onderwerp geweest van wetgevingsbrieven. Door veranderende omstandigheden, zowel qua regelgeving als qua technische ontwikkelingen, hoort dit onderwerp wat de Ksa betreft nog steeds hoog op de agenda. Met de grote aandacht voor online kansspelen moeten we er voor waken dat de aandacht voor offline kansspelen niet verslapt.

De huidige Speelautomatentitel heeft een andere structuur dan de rest van de Wet op de kansspelen. Dit leidt er toe dat:

- een centrale vergunninghouder ontbreekt. De verplichtingen, taken en bevoegdheden zijn verdeeld over verschillende verbodsbepalingen en vergunningsstelsels, die afgegeven worden door verschillende bestuursorganen. Dit leidt tot versnippering en het niet-belegd zijn van, en onduidelijkheid over, taken en verantwoordelijkheden.
- het stelsel toegeschreven is naar verouderde beleidsinzichten, met name de nadruk op gedetailleerde speleisen. Het leent zich slecht voor het huidige beleid, dat meer is gericht op zorgplicht, vroegsignalering en interventie.
- het alleen ouderwetse stand-alone automaten reguleert. De vanuit kansspelbeleid interessante ontwikkelingen zitten niet in de automaten, maar juist in de aangekoppelde netwerken, zoals halmanagementsystemen, cashless-playsystemen, updatesystemen voor spelsoftware ('server supported gaming'), en spelsoftware op een server ('server based gaming').

Ons voorstel is de Speelautomatentitel opnieuw vorm te geven op basis van de titel, die gebaseerd is op moderne beleidsmatige inzichten, met als hoofdlijnen:

- het aanbieden van kansspelen via automaten gaat weer onder artikel 1 van de Wet op de kansspelen vallen.
- een stelsel van door de Kansspelautoriteit af te geven vergunningen voor de aanbieders. Deze lijken op die voor online kansspelen, en zouden deels dezelfde eisen kunnen gebruiken. De houder is verantwoordelijk voor alle kansspelbeleidsrelevante verplichtingen, inclusief wat er gebeurt in "zijn" opstellocaties. Dit is vergelijkbaar met de manier waarop de vergunninghouder voor offline sportwedenschappen en krasloten verantwoordelijk is voor de verkooppunten in de detailhandel.

- een stelsel van gemeentelijke vergunningen voor de opstellocaties. Deze lijkt op de huidige aanwezigheidsvergunningen, maar zijn beperkt tot gemeentelijke aspecten: integriteit, ruimtelijke ordening, lokale overlast, plaatselijke gevoeligheden, etc. De houders hebben geen kansspelbeleidsrelevante verplichtingen.

Kansspelautoriteit

Datum

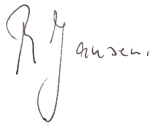
1 juni 2023

Ons kenmerk

01.289.572

We leggen deze punten bij u neer, omdat we met de aanpak van deze punten nog dichterbij een veilig en verantwoord kansspelstelsel komen dat de Nederlandse speler op een juiste manier beschermt en informeert en misstanden tegengaat. Als Ksa blijven we graag in gesprek over hoe en wanneer de in deze brief genoemde aandachtspunten opgelost worden.

de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
voor deze,



drs. René J.P. Jansen
voorzitter