



OPENBAAR

Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35a van de Wet op de kansspelen tot oplegging van een boete aan LCS Limited.

Zaak: 15779

Kenmerk: 15779 / 01.295.486

Openbaarmaking onder kenmerk: 15779 / 01.299.931

# Besluit

---

## 1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). De Wok bevat een verbod op het gelegenheid geven tot deelname aan kansspelen zonder vergunning. Het handhaven van dit verbod is één van de prioriteiten van de Kansspelautoriteit. In dit besluit stelt de Kansspelautoriteit vast dat LCS Limited (hierna: LCS) dit verbod heeft overtreden. Daarom wordt haar een boete van € 2.074.000,- opgelegd. De Kansspelautoriteit zet dat hieronder nader uiteen.

## 2 Onderzoek naar website en betrokkene

### 2.1 De website

2. De Kansspelautoriteit heeft op 8 maart 2022 de website [www.sonsofslots.com](http://www.sonsofslots.com) (hierna: de website) onderzocht.<sup>1</sup> Daarbij is onder meer het volgende gebleken.

#### 2.1.1 Gelegenheid tot deelneming aan kansspelen

3. De website was bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en het was voor de toezichthouder van de Kansspelautoriteit (hierna: toezichthouder) mogelijk om met Nederlandse (adres)gegevens een account aan te maken, daarop in te loggen, een storting te doen en deel te nemen aan kansspelen.<sup>2</sup> Er waren geen

---

<sup>1</sup> Rapport 14832/01.257.095, 1 maart 2023.

<sup>2</sup> Bijlage 14832/01.257.080/01.



technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

4. Op de website werden virtuele versies van slotmachines aangeboden.<sup>3</sup> Deze spellen zijn aan te merken als kansspelen.
5. Met deelname aan de kansspelen kan worden meegedongen naar prijzen of premies. Dat is onder andere gebleken uit artikel 2.5.1 van de Terms & Conditions (hierna: T&Cs): "You understand and accept the risk that, by using the Servies, you may, as well as winning money, lose money."<sup>4</sup>
6. Op de website stond vermeld dat LCS is gevestigd in Malta en een vergunning heeft in Malta voor het aanbieden van kansspelen.<sup>5</sup>
7. Bij het inschrijvingsproces werd de leeftijd niet zichtbaar geverifieerd voordat het inschrijvingsproces was voltooid.<sup>6</sup>

### 2.1.2 Gerichtheid op de Nederlandse markt

8. Zoals benoemd onder randnummer 3 was de website bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en kon vanuit Nederland een account worden aangemaakt en deelgenomen aan kansspelen.
9. Uit de data van Similarweb blijkt dat de website veelvuldig vanuit Nederland is bezocht.<sup>7</sup>
10. Bij het inschrijvingsproces werd de optie 'Netherlands' aangeboden in een aantal keuzemenu's en was deze optie reeds ingevuld.<sup>8</sup>
11. Bij het inschrijvingsproces werd bij het telefoonnummer de landcode van Nederland (+31) automatisch ingevuld.<sup>9</sup>
12. Nederland was niet aangemerkt als uitgesloten land in het overzicht van "Excluded Countries" in de T&Cs.<sup>10</sup>

---

<sup>3</sup> Bijlage 14832/01.257.080/03.

<sup>4</sup> Bijlage 14832/01.257.080/05.

<sup>5</sup> Bijlage 14832/01.257.080/04/05.

<sup>6</sup> Bijlage 14832/01.257.080/01/02/03.

<sup>7</sup> Bijlage 14832/01.284.380.

<sup>8</sup> Bijlage 14832/01.257.080/01.

<sup>9</sup> Bijlage 14832/01.257.080/01.

<sup>10</sup> Bijlage 14832/01.257.080/05.



13. Er is door een toezichthouder vanuit een Nederlandse bank en betaalrekening een storting van € 25,- op de spelersrekening verricht.<sup>11</sup>
14. Daarnaast was de website internationaal georiënteerd, waaruit medegerichtheid op Nederland bleek. Spelers konden geld storten in diverse munteenheden, waaronder de euro. Zowel de website, als de klantenservice, was beschikbaar in de Engelse taal. Er was sprake van een internationale topleveldomeinnaam, namelijk een .com-extensie. Ook had LCS voor spelers op de website een live chat met Customer Support in het Engels opengesteld.

### 2.1.3 Hercontrole

15. Op 12 juli 2022 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit een hercontrole uitgevoerd op de website [www.sonsofslots.com](http://www.sonsofslots.com). Daarbij heeft de toezichthouder onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.
16. Uit het onderzoek van 12 juli 2022 is gebleken dat het nog steeds mogelijk was om vanuit Nederland in te loggen en deel te nemen aan kansspelen op de website. Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot kansspelen te beletten.

### 2.1.4 Last onder dwangsom

17. Op 17 augustus 2022 heeft de Kansspelautoriteit een last onder dwangsom aan LCS verstuurd.<sup>12</sup> Daarin is LCS opgedragen om het aanbieden van kansspelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wet op de kansspelen is verleend, te staken en gestaakt te houden.
18. Naar aanleiding hiervan is de website op 14 september 2022 nogmaals onderzocht. De Kansspelautoriteit heeft onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen. Daaruit bleek dat het niet meer mogelijk was om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.

## 2.2 De betrokkene

19. Naast de website is ook de betrokkene onderzocht. Blijkens het onderzoek biedt LCS gelegenheid tot deelname aan de kansspelen op de website. Dat blijkt onder meer uit het volgende. Op de website staan de contactgegevens en vergunningen

---

<sup>11</sup> Bijlage 14832/01.257.080/02.

<sup>12</sup> Kenmerk: 14832/01.265.498.



van LCS vermeld.<sup>13</sup> Onderaan de homepagina staat LCS als eigenaar van de website genoemd.<sup>14</sup> Daarbij is tevens vermeld dat LCS over een kansspelvergunning beschikt van de Malta Gaming Authority (MGA). Bovendien is LCS volgens de T&Cs de wederpartij met wie de speler een overeenkomst sluit.

### 3 Rapport

20. De Kansspelautoriteit heeft op grond van de hierboven genoemde onderzoeken op 1 maart 2023 een rapport (hierna: het rapport) opgesteld. In het rapport is geconstateerd dat LCS door middel van de website gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, terwijl daarvoor geen vergunning is verleend. Dat is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

## 4 Zienswijze

### 4.1 Procedureel

21. Bij brief van 30 maart 2023 hebben [advocaat 1] en [advocaat 2] namens LCS een schriftelijke zienswijze gegeven op het rapport.

### 4.2 Inhoudelijk

22. Namens LCS is aangevoerd dat het rapport de conclusie dat LCS de Wok zou hebben overtreden niet draagt en dat er daarom geen grondslag is voor het opleggen van een sanctie. Het rapport is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de besluitvorming die is gebaseerd op het rapport is daarom ook in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Samengevat voert LCS aan dat:
- LCS zich niet richt op de Nederlandse markt;
  - het niet mogelijk is om vanuit Nederland succesvol in te loggen en mee te dingen naar prijzen en premies, waardoor geen sprake is van het geven van gelegenheid in de zin artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok;

<sup>13</sup> Bijlage 14832/01.257.080/08.

<sup>14</sup> Bijlagen 14832/01.257.080/04 en 08.



- c. het aantal bezoeken aan de website onjuist is, althans geen feitelijke weergave is van het aantal bezoekers dat op de website kansspelen heeft gespeeld;
  - d. de geschatte omzet, afkomstig van Nederlandse bezoekers, onjuist is en dat de gedane schatting onzorgvuldig is en niet gebaseerd op vaststaande feiten;
  - e. de Kansspelautoriteit buiten haar bevoegdheden treedt als zij besluit over te gaan tot sanctionering;
  - f. het rapport onzorgvuldig tot stand is gekomen;
  - g. het nemen van een besluit naar aanleiding van het rapport in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel en het fair play beginsel.
23. De Kansspelautoriteit zal hieronder ingaan op deze punten.

## 5 Juridische beoordeling

### 5.1 De wettelijke bepalingen

24. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok bepaalt dat het verboden is om gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge deze wet vergunning is verleend.
25. Artikel 35a, eerste lid, van de Wok bepaalt dat de Kansspelautoriteit een bestuurlijke boete kan opleggen wegens overtreding van onder andere de voorschriften vastgesteld bij of krachtens artikel 1, eerste lid, onder a.
26. Artikel 35a, tweede lid, van de Wok bepaalt dat de bestuurlijke boete die voor een overtreding als bedoeld in het eerste lid kan worden opgelegd ten hoogste het bedrag van de zesde categorie, bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht bedraagt of, indien dat meer is, tien procent van de omzet in het boekjaar voorafgaande aan de beschikking.
27. Artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht bepaalt dat het hiervoor bedoelde bedrag van de zesde categorie € 900.000,- is.



## 5.2 Bevoegdheid

28. LCS voert aan dat de Kansspelautoriteit niet bevoegd zou zijn om op te treden en dat er geen grond was om een sanctieonderzoek te starten.
29. Volgens vaste jurisprudentie kunnen een toezichthoudend bestuursorgaan en de bij haar werkzame toezichthouders beschikken over verschillende bevoegdheden die zij steeds en spontaan kunnen uitoefenen om adequaat toezicht te kunnen uitoefenen op de naleving van de bij en krachtens de wet gestelde regels.<sup>15</sup> Het aanbieden van online kansspelen die zijn gericht op de Nederlandse markt zonder de daarvoor benodigde vergunning is zonder uitzondering verboden en tegen illegale aanbieders kan, ook spontaan, door de Kansspelautoriteit handhavend worden opgetreden.<sup>16</sup> Het argument kan daarom geen doel treffen.
30. De bevoegdheid van de Kansspelautoriteit is een gegeven. LCS lijkt te betogen dat, gezien de last onder dwangsom en het feit dat LCS (uiteindelijk) aan de last heeft voldaan, de Kansspelautoriteit daarom geen boete op zou kunnen leggen. Het is echter vaste jurisprudentie dat geen rechtsregel zich verzet tegen het opleggen van een reparatoire en punitieve sanctie ter zake van dezelfde overtreding.<sup>17</sup>

## 5.3 Gerichtheid op de Nederlandse markt

### 5.3.1 Gerichtheid op Nederland

31. LCS voert aan dat zij zich niet richt op de Nederlandse markt en dat het niet mogelijk is om vanuit Nederland succesvol in te loggen en mee te dingen naar prijzen en premies. Zodoende is er geen sprake van het geven van gelegenheid in de zin artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. De Kansspelautoriteit moet afzien van het opleggen van een sanctie, nu een grondslag daarvoor ontbreekt.
32. LCS voert verder aan dat het bezoekersaantal vanuit Nederland onjuist is, althans geen feitelijke weergave is van het aantal bezoekers dat op de website kansspelen heeft gespeeld en dat de cijfers van Similarweb geen juiste, concrete weergave geven van het aantal bezoeken aan meer dan alleen de homepage.
33. Volgens de Kansspelautoriteit kan het betoog van LCS niet slagen. De website was mede op Nederland gericht. Ten onrechte lijkt LCS er van uit te gaan dat de in maart 2022 en juli 2022 geconstateerde overtredingen geen grondslag kunnen

<sup>15</sup> College van Beroep voor het bedrijfsleven 15 oktober 2019, ECLI:NL:CBB:2019:496, r.o. 4.5.

<sup>16</sup> Afdeling 29 juni 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1833 (Corona Limited), r.o. 10.2.

<sup>17</sup> Centrale raad van beroep 17 november 2021, ECLI:NL:CRVB:2021:2872, r.o. 4.2.



vormen voor het onderhavige sanctiebesluit. Weliswaar heeft de Kansspelautoriteit in oktober 2022 bevestigd dat aan de last was voldaan en dat er geen sprake (meer) was van overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok, maar dat neemt niet weg dat de Wok in maart en juli 2022 is overtreden. In dat kader overweegt de Kansspelautoriteit het volgende.

34. Volgens vaste jurisprudentie moet bij de vraag of het via internet aanbieden van kansspelen kan worden beschouwd als het hier te lande door artikel 1, aanhef en onder a, Wok verboden "gelegenheid geven", vooropgesteld worden dat doel en strekking van die bepaling tot een ruime uitleg van dat begrip nopen.<sup>18</sup>
35. Er is sprake van een overtreding van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok indien het voor een consument uit Nederland mogelijk is om door middel van een mede op Nederland gerichte website deel te nemen aan een onlinekansspel.<sup>19</sup> Het gaat erom of aanbieders van kansspelen via internet door de inrichting van hun website de mogelijkheid bieden dat Nederlandse ingezetenen via hun computer rechtstreeks aan de kansspelen kunnen deelnemen.
36. Volgens vaste jurisprudentie is het daarbij niet relevant of kansspelaanbod primair op Nederland is gericht: *'Voor de vraag of artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok is overtreden, is namelijk, anders dan [appellante] hebben aangevoerd, niet relevant of het aanbod primair is gericht op Nederland.'*<sup>20</sup>
37. Verder wijst de Kansspelautoriteit erop dat daadwerkelijke deelname door spelers geen bestanddeel is van de verbodsbepaling. Volgens vaste jurisprudentie is het niet vereist dat de kansspelen in kwestie daadwerkelijk (vanuit Nederland) zijn gespeeld.<sup>21</sup>
38. Zoals aangegeven, heeft de Kansspelautoriteit in maart 2022 en juli 2022 vastgesteld dat LCS haar website zo had ingericht dat toegang tot kansspelen werd geboden aan potentiële deelnemers in Nederland en dat potentiële deelnemers in Nederland via hun computer rechtstreeks aan kansspelen konden deelnemen. Daarbij wijst zij op het volgende.

---

<sup>18</sup> HR 18 februari 2005, ECLI:NL:HR:2005:AR4841, r.o. 3.3.2 (*Ladbrokes*).

<sup>19</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5.

<sup>20</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5.

<sup>21</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5. Zie ook: Rb. Gelderland 17 februari 2015, ECLI:NL:RBGEL:2015:963 (*Huizenloterij Winterswijk*), r.o. 7; Rb. 's-Gravenhage 15 oktober 2008, ECLI:NL:RBSGR:2008:BG4448 (*SMS-huizenloterij*), r.o. 4.6.



39. Net als daadwerkelijke deelname, is daadwerkelijk websitebezoek geen bestanddeel van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Voor de overtreding daarvan is niet vereist dat een website daadwerkelijk (vanuit Nederland) is bezocht. Dat neemt niet weg dat rechtstreekse toegang vanuit Nederland, daadwerkelijke websitebezoeken vanuit Nederland, de mogelijkheid tot registratie van spelers vanuit Nederland en de mogelijkheid tot deelname vanuit Nederland, kenmerken zijn van medegerichtheid op Nederland. LCS heeft de website zo ingericht dat spelers vanuit Nederland rechtstreeks toegang konden krijgen tot haar website<sup>22</sup>, zich daarop vanuit Nederland rechtstreeks konden registreren en vanuit Nederland rechtstreeks konden deelnemen aan haar kansspelen.
40. De website had een internationale topleveldomeinnaam, namelijk een .com-extensie.<sup>23</sup> Spelers konden geld storten in de valuta euro. LCS had op haar website kansspelen en te winnen prijzen geëtaleerd. Een dergelijke internationale oriëntatie door LCS van haar commerciële activiteiten is mede gericht op Nederland.
41. Daar komt bij dat tijdens de registratie 'Nederland' al was ingevuld bij het invullen land. Ook was de euro – de munteenheid van Nederland – bij het onderdeel valuta (*currency*) al als munteenheid ingevuld. Bij het onderdeel mobiele telefoon (*cell phone*) stond het landnummer +31 (Nederland) al ingevuld.
42. De enkele omstandigheid dat de website niet in de Nederlandse taal raadpleegbaar was, leidt niet tot de conclusie dat deze niet mede was gericht op Nederland.<sup>24</sup> Het gebruik van de Engelse taal bij de inrichting van een website vormt juist een kenmerk van medegerichtheid op Nederland. Het maakt het voor veel Nederlandse ingezetenen mogelijk om via hun computer rechtstreeks aan de kansspelen deel te nemen. Immers, niet alleen is Engels een internationale taal, maar het is een feit van algemene bekendheid dat veel Nederlanders Engels kunnen spreken, lezen en schrijven.<sup>25</sup>
43. Verder had LCS haar website zo ingericht dat vanaf een Nederlandse bankrekening geld gestort kon worden en dat er geld kon worden gestort in de munteenheid van Nederland (euro).

---

<sup>22</sup> Rb. Oost-Brabant 20 december 2018, ECLI:NL:RBOBR:2018:6341 (*Rykie!*).

<sup>23</sup> Hof van Justitie van de Europese Unie 7 december 2010, C-585/08 en C-144/09, (*Pammer en Alpenhof*) r.o. 83.

<sup>24</sup> Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (*Bluemay*), r.o. 5.

<sup>25</sup> Zie ook: Afdeling 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:155 (*Imperial E-Club Ltd.*), r.o. 5.2.





## 5.4 Algemene beginselen

44. Volgens LCS zou het rapport onzorgvuldig tot stand zijn gekomen en zou het nemen van een besluit naar aanleiding van het rapport in strijd zijn met het rechtszekerheidsbeginsel, het vertrouwensbeginsel en het fair play beginsel. De Kansspelautoriteit zou onvoldoende onderzoek hebben verricht, nu na 17 augustus 2022 geen onderzoek of hercontrole meer heeft plaatsgevonden. Dat zou, in samenhang met de verstrekkende conclusie, minstens een blijk geven van vooringenomenheid.
45. In reactie op het betoog van LCS stelt de Kansspelautoriteit ten eerste vast dat LCS er ten onrechte van uitgaat dat alle feiten en omstandigheden van vóór het opleggen van de last onder dwangsom geen rol kunnen spelen bij de beslissing of al of niet een boete moet worden opgelegd. De last onder dwangsom en de bestuurlijke boete zijn twee verschillende soorten sancties.
46. Ten aanzien van het opleggen van een last onder dwangsom overweegt de Kansspelautoriteit als volgt. Niet in geschil is dat LCS na de last onder dwangsom de overtreding heeft beëindigd. De website was immers niet meer bereikbaar vanuit Nederland. Dit maakt echter nog niet dat het onrechtmatig is dat nu een boete wordt opgelegd.
47. Een last onder dwangsom is een herstelsanctie. Het doel hiervan is om de overtreding te doen beëindigen. De boete is een punitieve sanctie. Daarbij is het doel om (ook) leed toe te voegen, als straf voor de overtreding (speciale preventie). Daarnaast heeft een punitieve sanctie een afschrikkende werking (generale preventie). Het enkel opleggen van een last onder dwangsom zou tot gevolg hebben dat een illegale aanbieder ongestraft kan aanbieden totdat er een herstelsanctie wordt opgelegd. Een last onder dwangsom heeft immers geen, of in veel mindere mate, een afschrikwekkende werking. Kortom, de last onder dwangsom en het opstarten van deze sanctieprocedure, met dit boetebesluit tot gevolg, dienen twee verschillende doelen. Dat alsnog een rapport is opgemaakt na de last onder dwangsom maakt dan ook niet dat dit onevenredig of onzorgvuldig zou zijn of zou getuigen van vooringenomenheid. De Kansspelautoriteit volgt het standpunt van LCS daarom niet.
48. Hetgeen LCS aanvoert over de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd, is onnavolgbaar. De toezichthouders hebben meerdere keren onderzoek uitgevoerd en meerdere keren, in ieder geval in maart en juli 2022, is geconstateerd dat LCS de Wok overtrad. Op meerdere momenten is zodoende onderzoek verricht. Pas op



14 september 2022 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de website niet meer bereikbaar was. Daarmee is het rapport zorgvuldig tot stand gekomen.

49. Volgens LCS is er verder sprake van schending van het fair play beginsel. Dit beginsel houdt, kort gezegd, in dat het bestuursorgaan publieke taken moet vervullen zonder vooringenomenheid of partijdigheid. Het beginsel heeft een wettelijke basis gekregen in artikel 2:4, eerste lid, Awb.
50. Het feit dat een rapport is opgesteld op grond waarvan de Kansspelautoriteit kan besluiten tot het opleggen van een sanctie, maakt nog niet dat er sprake is van vooringenomenheid of strijd met het fair play beginsel. Zo is LCS in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het rapport. Van die mogelijkheid heeft LCS gebruik gemaakt. Deze zienswijze is meegenomen bij de beoordeling of er sprake is van een overtreding, op grond waarvan een sanctie zou kunnen worden opgelegd. Bovendien was er in het rapport slechts sprake van een advies. De afweging of daadwerkelijk moet worden overgegaan tot het opleggen van een sanctie volgt op een later moment.
51. Van schending van het fair play beginsel is derhalve geen sprake, laat staan van enige schending die ertoe zou moeten leiden dat de Kansspelautoriteit zou moeten afzien van sanctionering.
52. Voor wat betreft het beroep op het vertrouwensbeginsel, stelt de Kansspelautoriteit vast dat de brief van 10 oktober 2022 (kenmerk 14832/01.271.248) slechts ziet op de last, waarbij is geconstateerd dat de overtreding inmiddels is beëindigd. Op geen enkele wijze kan aan deze brief het vertrouwen worden ontleend dat verder niet sanctionerend zou worden opgetreden, nu daarover niets is vermeld in de brief. Bovendien zijn, zoals hiervoor reeds meermaals opgemerkt, een last onder dwangsom en een bestuurlijke boete twee verschillende sancties. Het ligt zodoende ook niet voor de hand dat in een dergelijke brief zou worden gecommuniceerd over het al dan niet opleggen van een bestuurlijke boete.

## 5.5 Schatting omzet vanuit Nederland

### 5.5.1 Gebruik data Similarweb

53. De Kansspelautoriteit gebruikt gegevens van Similarweb om het aantal bezoeken op een bepaalde website in een bepaalde periode te schatten. Similarweb is een platform voor marktinformatie dat voorziet in inzichten over webverkeer. Het platform biedt geen directe metingen van dat webverkeer, maar geschatte cijfers gegenereerd door Similarweb. De cijfers zijn gebaseerd op informatie verkregen



van verschillende bronnen, waaronder derde partijen.<sup>26</sup> De inzichten zijn naar hun aard schattingen en extrapolaties. Similarweb geeft geen garanties voor de nauwkeurigheid van de inzichten.

54. De Kansspelautoriteit kan niet zelf vaststellen hoeveel bezoekers of bezoeken een website heeft, hoeveel spelersaccounts er zijn, hoeveel er verdiend wordt met de exploitatie van een website, etc. Daarom maakt zij, naast de gegevens van Similarweb, een inschatting op basis van gegevens die uit onafhankelijke en objectieve bronnen zijn verkregen. De Kansspelautoriteit is van mening dat zij op die manier een correcte maatstaf hanteert voor de inschatting van het aantal bezoeken. Het staat LCS vrij om verifieerbare gegevens over haarzelf te verstrekken. Zulke gegevens zouden ertoe kunnen leiden dat de Kansspelautoriteit de betreffende variabelen bijstelt. Tot nu toe heeft LCS niet aangegeven van deze mogelijkheid gebruik te willen maken. Evenmin heeft LCS gemotiveerd waarom de gegevens van Similarweb onjuist zijn of zodanig afwijken van de werkelijke cijfers dat zij niet geschikt zijn voor het doel waarvoor de Kansspelautoriteit ze gebruikt (het bepalen van een proportionele boete). De Kansspelautoriteit benadrukt dat zij niet gehouden is om de exacte in Nederland behaalde omzet van LCS te bepalen, noch de vorm of wijze die ze kiest voor het bepalen van een proportionele boete. Het gaat er uiteindelijk om dat aan LCS een boete wordt opgelegd die in redelijke verhouding staat tot de overtreding.
55. De Kansspelautoriteit gebruikt het aantal bezoeken om een beredeneerde schatting te maken van de omzet van LCS. Volgens LCS is het bezoeken van alleen de homepage van de website iets anders dan deelnemen aan een kansspel; niet iedere bezoeker is een speler. Dat niet ieder bezoek leidt tot deelname, wordt ook niet betwist door de Kansspelautoriteit, maar het is ook niet relevant. Er wordt bij het bepalen van de boete immers, naast een geschat aantal bezoeken, uitgegaan van de gemiddelde omzet per bezoek. Daarin is dus verdisconteerd dat sommige bezoeken geen omzet genereren en andere bezoeken juist veel meer dan het gemiddelde.

### 5.5.2 Bepalen van de boete

56. In het verslag over de vaststelling van het BSR en de omzetschatting heeft de Kansspelautoriteit uiteengezet hoe zij het bedrag van € 230,24 per bezoek heeft bepaald.<sup>27</sup> Ook heeft zij aangegeven hoe zij de aantallen bezoeken heeft bepaald. De Kansspelautoriteit heeft echter besloten om ten gunste van LCS een tweetal correcties uit te voeren op de geschatte omzet.

---

<sup>26</sup> <https://www.similarweb.com/corp/ourdata/>.

<sup>27</sup> Bijlage 14832/01.284.380.



57. In de eerste plaats is besloten om de maanden waarin het aantal bezoeken volgens Similarweb lager was dan 5.000 buiten beschouwing te laten. Similarweb hanteert namelijk de indicator '<5.000' voor bezoekersaantallen van minder dan 5.000. Dat betekent dat het berekende aantal bezoekers ergens tussen 0 en 5.000 ligt. Het is daardoor niet bekend van welk aantal moet worden uitgegaan. Daarom gaat de Kansspelautoriteit in deze gevallen, ten behoeve van de berekening van de omzet, uit van een fictief aantal van nul bezoekers.
58. Op 29 november 2022 hebben toezichthouders hun berekeningen volgens de rekenmethode toegepast op een aantal vergunninghouders en de resultaten daarvan vergeleken met een berekening die is gebaseerd op cijfers die deze vergunninghouders hebben verstrekt aan de Belastingdienst (zie bijlage 1 bij dit besluit). Uit deze berekening blijkt dat de rekenmethode die de Kansspelautoriteit hanteert, bedragen oplevert die gemiddeld een factor 1,84 hoger zijn dan de bedragen die volgen uit de gegevens van de Belastingdienst. Daarom heeft Kansspelautoriteit besloten om een tweede correctie toe te passen door, nadat de eerste correctie is toegepast, de geschatte omzet te delen door 2.
59. Als LCS die getallen te hoog vindt, kan zij die gemotiveerd bestrijden, hetgeen zij tot nu toe heeft nagelaten. Zij heeft evenmin gebruik gemaakt van de gelegenheid om gegevens over haarzelf over te leggen.
60. In casu is er bovendien sprake van boeteverhogende omstandigheden. Vergunde aanbieders van online kansspelen zijn aan tal van wettelijke voorschriften en voorwaarden gebonden waarop door de Kansspelautoriteit toezicht wordt gehouden. Die voorschriften en voorwaarden zorgen ervoor dat de Nederlandse speler op een veilige en verantwoorde manier kan deelnemen aan (online) kansspelen. Het onvergund aanbieden van online kansspelen doet hieraan sterke afbreuk. Immers, door het ontbreken van toezicht kan niet gegarandeerd worden dat sprake is van een veilige of verantwoorde speelomgeving. Naast het onvergund aanbieden op zich, kunnen er omstandigheden zijn die nog meer afbreuk doen aan een veilige of verantwoorde speelomgeving. Deze omstandigheden worden benoemd in de Boetebeleidsregels. Het betreft veelal omstandigheden waaraan vergunninghouders eveneens dienen te voldoen en waarmee de speler extra benadeeld wordt, zoals bijvoorbeeld de inactiviteitskosten. In de jurisprudentie is geaccepteerd dat dit een gerechtvaardigde reden is om de boete te verhogen.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Zie bijv. ECLI:NL:RBDHA:2021:11092, r.o. 4.5.10.



## 5.6 Conclusie overtreding

61. De Kansspelautoriteit stelt vast dat LCS door middel van de website gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, terwijl de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed konden uitoefenen. Dit aanbod was in ieder geval beschikbaar op 8 maart 2022 en 12 juli 2022.
62. Tevens stelt de Kansspelautoriteit vast dat zij hiervoor geen vergunning heeft verleend. Bovendien stelt de Kansspelautoriteit vast dat de website mede gericht was op Nederland.

## 6 Boete

### 6.1 Algemeen

63. De Kansspelautoriteit neemt bij het bepalen van de hoogte van een op te leggen boete de Boetebeleidsregels in acht.<sup>29</sup>
64. De Kansspelautoriteit ziet zich thans gesteld voor de vraag of en zo ja, welke sanctie in dit geval passend is.

### 6.2 Ernst en verwijtbaarheid

65. Bij de beoordeling van de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding door LCS acht de Kansspelautoriteit met name de volgende omstandigheden van belang.

#### 6.2.1 De gevolgen van onvergund aanbieden van online kansspelen

66. De kansspelmarkt is geen gewone economische markt. Omdat financieel gewin kan optreden zonder dat daar een evenredige inspanning tegenover staat, is deze markt extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de kansspelconsument de dupe kan worden.<sup>30</sup>
67. Kansspelverslaving brengt negatieve persoonlijke en sociaal-maatschappelijke gevolgen met zich mee. Het kan leiden tot ernstige psychische, sociale, lichamelijke en financiële problemen, zoals agressie, relatieproblemen, gezinsproblemen, arbeidsproblemen en schulden waar de betrokkene niet meer

---

<sup>29</sup> *Stcrt*, 2021, 41413.

<sup>30</sup> Zesde voortgangsrapportage kansspelen, 27 januari 2009, p. 6.



uit komt zonder hulp. Veel probleem- en risicospelers blijken delicten als diefstal en fraude te plegen, en probleemspelers doen dit veelal in verband met hun kansspelverslaving.<sup>31</sup>

68. Daar komt bij dat kansspelen op afstand andere en ernstigere risico's met zich mee brengen dan de traditionele fysieke, landgebonden kansspelen. In het bijzonder voor minderjarigen, personen met een bijzondere goklust, of personen die een dergelijke lust kunnen ontwikkelen. Dat komt onder andere door het ontbreken van direct contact tussen deelnemer en de aanbieder, een zeer makkelijke en permanente toegang tot het kansspel, het isolement van de deelnemer, en het ontbreken van sociale controle.<sup>32</sup>
69. De aangeboden kansspelen (virtuele versies van slotmachines) zijn tevens short odd-kansspelen. Uit de (wetenschappelijke) literatuur is bekend dat bij short-odd kansspelen meer verslaafde spelers te vinden zijn dan bij long odd-kansspelen, zoals loterijen. Bij de aangeboden kansspelen speelt verslavingsproblematiek derhalve een rol van betekenis.
70. Gelet op deze risico's op het gebied van onder andere eerlijk spel, verslaving, en diverse vormen van criminaliteit zijn legale kansspelen streng gereguleerd. Door het ontbreken van een Nederlandse vergunning voor kansspelen op afstand en de mogelijkheid van toezicht daarop, kan geen enkele garantie worden geboden voor de waarborging van het Nederlandse kansspelbeleid. Dat LCS zich daaraan onttrekt is zeer ernstig.
71. Uit de gegevens genoemd onder randnummer 34 van het rapport bleek bovendien – hoewel dit niet noodzakelijk is voor het vaststellen van de overtreding – dat ook daadwerkelijk van het aanbod van LCS gebruik is gemaakt door Nederlandse spelers. De Kansspelautoriteit stelt dan ook vast dat die spelers zijn blootgesteld aan alle bovenvermelde risico's en nadelen van de onvergund aangeboden kansspelen.
72. Van een bedrijf dat online kansspelen aanbiedt in Nederland mag worden verwacht dat het zich verdiept in de Nederlandse wet- en regelgeving en handelt binnen de grenzen die daarin worden gesteld. LCS had, als professionele aanbieder en exploitant van de website, redelijkerwijs op de hoogte kunnen en

---

<sup>31</sup> *Kamerstukken II* 2013–2014, 33 996, nr. 3, p. 6.

<sup>32</sup> Vgl. Afdeling 22 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 3.1. en HvJ van 8 september 2010, Carmen Media Group, ECLI:EU:C:2010:505, punten 102 en 103.



moeten zijn van de Nederlandse wetgeving op het gebied van online kansspelen en van de handhaving door de Kansspelautoriteit.

### 6.2.1 Het ondermijnen van de kanalisatie naar legale aanbieders

73. Vanaf 1 oktober 2021 is het mogelijk om op een legale wijze online kansspelen in Nederland aan te bieden. Een vergunde aanbieder van online kansspelen heeft kosten die illegale aanbieders van online kansspelen niet hoeven te maken. Daarnaast betalen illegale aanbieders geen belasting in Nederland en worden bij de uitoefening van hun bedrijf niet beperkt door de strenge regels van de Wok en de daarmee samenhangende vergunningsvoorschriften. Hiermee kunnen illegale aanbieders een ander aanbod bieden, onder andere door kansspelen aan te bieden die verboden zijn voor vergunninghouders en door hogere prijzen en bonussen aan te bieden. Deze aanbieders kunnen hiermee een aantrekkelijke werking hebben op spelers en brengen de kanalisatie naar het legale aanbod in gevaar. De Kansspelautoriteit vindt dit ernstig en uitermate onwenselijk.

### 6.2.2 Boeteverhogende omstandigheden

74. Naast het onvergund aanbieden op zich, kunnen er omstandigheden zijn die nog meer afbreuk doen aan een veilige of verantwoorde speelomgeving. Die omstandigheden worden benoemd in de Boetebeleidsregels. Het betreft veelal omstandigheden waaraan vergunninghouders eveneens dienen te voldoen. De Kansspelautoriteit verwijst hiervoor naar paragraaf 5 en de toelichting van de Boetebeleidsregels. Bij LCS zijn de volgende boeteverhogende omstandigheden aangetroffen:
- a. Verboden spellen/weddenschappen, zie randnummer 23 onder A. van het rapport en paragraaf 5 onder B van de Boetebeleidsregels.
  - b. Inactiviteitskosten, zie randnummer 23 onder B. van het rapport en paragraaf 5 onder C van de Boetebeleidsregels.
  - c. Voorwaarden voor het toekennen of uitbetalen van prijzen, zie randnummer 23 onder C. van het rapport en paragraaf 5 onder E van de Boetebeleidsregels.
  - d. Minimale en maximale stortingsbedragen, zie randnummer 23 onder D. van het rapport en paragraaf 5 onder F van de Boetebeleidsregels.
  - e. Verboden betaalmethodes, zie randnummer 23 onder E. van het rapport.
  - f. Autoplay, zie randnummer 23 onder F. van het rapport en paragraaf 5 onder G van de Boetebeleidsregels.



g. Ontbreken leeftijdsverificatie, zie randnummer 21 onder H. van het rapport en paragraaf 5 onder J van de Boetebeleidsregels.

75. In aanvulling op de toelichting bij de Boetebeleidsregels met betrekking tot de hierboven genoemde boeteverhogende omstandigheden wijst de Kansspelautoriteit nog op het volgende.

### 6.2.3 Ontbreken van zichtbare leeftijdsverificatie

76. De Kansspelautoriteit heeft geconstateerd dat er geen leeftijdsverificatie is bij zowel het aanmaken van een account, het storten als het deelnemen aan een kansspel. Gedurende het gehele proces is er geen sprake van verificatie van de leeftijd. Er wordt ook niet gecontroleerd of de verstrekte gegevens juist zijn.

77. Aanbieders van online kansspelen dienen de leeftijd van deelnemers zichtbaar te verifiëren voordat het inschrijvingsproces is voltooid. Zoals reeds is opgemerkt in randnummer 7, heeft LCS geen zichtbare maatregelen genomen om te voorkomen dat minderjarigen aan haar kansspelaanbod deelnamen.

78. Wanneer leeftijdsverificatie niet zichtbaar is, wordt die verificatie aan het toezicht van de Kansspelautoriteit onttrokken en kan zij niet vaststellen of minderjarigen uitgesloten worden van de aangeboden kansspelen. Dit belemmert haar bij het nastreven van haar doelstellingen, te weten verslavingspreventie en bescherming van consumenten, waaronder en met name de meest kwetsbare consumenten zoals minderjarigen.

79. Voorts wijst de Kansspelautoriteit in verband met het ontbreken van een zichtbare leeftijdsverificatie op het volgende. Het voorkomen dat minderjarigen kunnen deelnemen aan kansspelen, is een belangrijke prioriteit van de Kansspelautoriteit bij de aanpak van online kansspelen. Dit is uitgebreid in het nieuws geweest en de Kansspelautoriteit heeft haar beleid ook naar buiten toe uitgedragen.<sup>33</sup> De Kansspelautoriteit acht het ontbreken van zichtbare leeftijdsverificatie dan ook bijzonder kwalijk en zeer ernstig.

80. Daar komt overigens nog bij dat als gevolg van het ontbreken van zichtbare leeftijdsverificatie niet kan worden uitgesloten dat minderjarigen toegang konden krijgen tot de door LCS aangeboden kansspelen. LCS heeft niet gesteld noch aannemelijk gemaakt dat zij de leeftijd wel adequaat verifieert. De Kansspelautoriteit acht dit bijzonder kwalijk en zeer ernstig.

---

<sup>33</sup> Zie onder meer <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/2019/december/leeftijdsverificatie/>.





81. Door de handelswijze van LCS konden minderjarigen immers worden blootgesteld aan de, juist voor deze extra kwetsbare doelgroep, onaanvaardbare risico's van de aangeboden kansspelen. Minderjarigen zijn kwetsbaar en extra vatbaar voor kansspelverslaving. Deelnemers die op minderjarige leeftijd gokken, lopen als zij volwassen zijn een groter risico om verslaafd te raken. Daar komt nog eens bij dat het gaat om kansspelen op afstand met alle bijbehorende risico's voor minderjarigen.<sup>34</sup>
82. Gelet op het bovenstaande heeft LCS een bijzondere verantwoordelijkheid om te voorkomen dat kwetsbare groepen zoals minderjarigen in aanraking komen met kansspelen. Nu LCS heeft nagelaten om de leeftijd van haar spelers zichtbaar en adequaat te verifiëren heeft zij deze verantwoordelijkheid naast zich neergelegd.

#### 6.2.4 Inactiviteitskosten

83. Daarnaast stelt de Kansspelautoriteit vast dat er door LCS een inactivity fee wordt gehanteerd. Dit houdt in dat als een speler zijn spelersaccount niet (meer) gebruikt na 6 maanden een maandelijks bedrag van €5,- van het saldo van het spelersaccount in rekening wordt gebracht. De Kansspelautoriteit vindt dit een ontoelaatbare benadeling van de speler. De speler verliest daardoor namelijk geld zonder dat daar een redelijke prestatie van de aanbieder tegenover staat. Bovendien wordt de speler in feite gestraft wanneer hij niet of niet voldoende deelneemt aan de aangeboden kansspelen. De Kansspelautoriteit ziet niet in waarom het voor LCS niet mogelijk is om zulke "slapende accounts" te sluiten en het eventueel nog aanwezige spelerstegoed terug te storten aan de speler. De Kansspelautoriteit merkt een dergelijke inactivity fee dan ook aan als ernstig en rekent dit LCS als zodanig toe.
84. LCS heeft zich via haar algemene voorwaarden het recht toegeëigend om de inactivity fee toe te passen en daarmee spelers onevenredig te benadelen en/of aan te zetten tot deelname aan kansspelen. Bezien in het licht van de doelstellingen van consumentenbescherming en verslavingspreventie rechtvaardigt dit enkele feit een boeteverhoging.
85. De Kansspelautoriteit verwijst in dit kader naar rechtsoverweging 4.5.10 van de uitspraak van Rechtbank Den Haag inzake Royal Panda en LeoVegas<sup>35</sup>:

<sup>34</sup> Vgl. Afdeling 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 3.1 en HvJ 8 september 2010, Carmen Media Group, ECLI:EU:C:2010:505, punten 102 en 103.

<sup>35</sup> Rb Den Haag, 13 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11092.



*'4.5.10. De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder draagkrachtig heeft gemotiveerd waarom de inactivity fee – een door de klant te betalen bedrag per maand voor het niet gebruiken van een saldo na een bepaalde periode – is aangemerkt als een bijzondere boeteverhogende omstandigheid in de zin van paragraaf 6 van de Boetebeleidsregels 2015. Het betoog van eiseressen dat een dergelijke heffing gebruikelijk is, dat deze relatief laag is en dat eiseressen zich bij het hanteren van de inactivity fee soepel opstellen, doet er niet aan af dat de klanten onevenredig benadeeld worden. Tegenover deze kosten voor de deelnemers aan de illegale kansspelen staat immers geen noemenswaardige prestatie van eiseressen. Zoals verweerder terecht stelt is een van de doelstellingen van het kansspelbeleid het beschermen van de consument. Daarbij is de rechtbank van oordeel dat het hanteren van een inactivity fee kan aanzetten tot het deelnemen aan kansspelen door deelnemers die daarvan zonder inactivity fee van af zouden zien.' (onderstreping Kansspelautoriteit).*

### 6.3 Boetevaststelling

86. Gelet op het hiervoor gestelde kwalificeert de Kansspelautoriteit het onvergund en ongereguleerd aanbieden van kansspelen online door LCS als zeer ernstig en verwijtbaar.
87. Gelet op het bovenstaande acht de Kansspelautoriteit passend en geboden dat een boete wordt opgelegd aan LCS.
88. De Kansspelautoriteit heeft bij het bepalen van de boete acht geslagen op de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding en heeft hierbij, met in achtneming van de Boetebeleidsregels, de omstandigheden betrokken zoals die hiervoor zijn benoemd en toegelicht.

#### 6.3.1 Omzet vanuit Nederland

89. De omzet van LCS is geschat op basis van de rekenmethode zoals genoemd in 14832/01.284.380 van het rapport. Hiermee is berekend dat een bezoek vanuit Nederland aan een website met kansspelen op afstand zonder vergunning gemiddeld € 230,24 aan omzet voor de aanbieder oplevert. Via Similarweb zijn de websitebezoeken van de website uit 2022 verkregen. Hierbij is de bounce rate<sup>36</sup> buiten beschouwing gelaten. Zoals onder randnummer 58 is beschreven zijn ook de bezoeken <5.000 niet meegenomen.<sup>37</sup>

<sup>36</sup> Aantal websitebezoekers dat vertrekt zonder een tweede pagina op de website te bekijken.

<sup>37</sup> In casu zijn de maanden februari, maart, september en december 2022 niet meegenomen.



90. De Kansspelautoriteit heeft deze rekenmethode toegepast op een aantal vergunninghouders en de resultaten daarvan vergeleken met een berekening gebaseerd op de cijfers die die vergunninghouders hebben verstrekt aan de Belastingdienst (zie bijlage 1 bij dit besluit). In randnummer 59 is toegelicht dat uit deze berekening blijkt dat de rekenmethode die de Kansspelautoriteit hanteert in bijlage 14832/01.270.022 van het rapport bij vergunninghouders bedragen oplevert die gemiddeld een factor 1,84 hoger zijn dan de bedragen die volgen uit de gegevens van de Belastingdienst. Daarom heeft de Kansspelautoriteit besloten om een tweede correctie toe te passen door de geschatte omzet te delen door 2.
91. Voor LCS betekent dit dat de geschatte omzet vanuit Nederland €25.930.319,52 bedraagt. Dit is als volgt opgebouwd: 225.246 bezoekers van de website over het jaar 2022 x een bedrag van €230,24 = 51.860.639,04 / 2 = 25.930.319,52.

### 6.3.2 Boetebedrag

92. Conform artikel 4.2 van de Boetebeleidsregels is de hoogte van de basisboete bij een (geschatte) omzet gelijk aan of hoger dan € 15 miljoen 4% van de omzet. Het percentage van de basisboete wordt conform de Boetebeleidsregels verhoogd in verband met de boeteverhogende omstandigheden zoals die aan de orde zijn gekomen onder randnummer 75. Voor een overzicht van de verhoging per boeteverhogende omstandigheid die de Kansspelautoriteit van toepassing acht verwijst zij naar onderstaande tabel. Hierin wordt vermeld welke concrete omstandigheden, in welke mate, en in relatie tot welk onderdeel van de Boetebeleidsregels voor de verhogingen van belang zijn geacht.

Paragraaf 5 Boetebeleidsregels	Omschrijving	Verhoging in %-punt
B	Verboden spellen/weddenschappen	1
C	Inactiviteitskosten	0,5
E	Voorwaarden prijzen	0,5
F	Minimale en maximale stortingsbedragen	0,5
G	Autoplay	0,5
J	Ontbreken van leeftijdsverificatie	0,5
<b>Totale verhoging</b>		<b>3,5 %-punt</b>

93. Daarnaast heeft de Kansspelautoriteit vastgesteld dat gebruik kon worden gemaakt van ongeoorloofde betaalmethodes; anoniem en cryptocurrency. Zie



randnummer 23 onder E. van het rapport. Daarmee kan bijvoorbeeld belasting worden ontdoken of witwassen worden gefaciliteerd. De Kansspelautoriteit merkt het gebruik van dergelijke betaalmethodes aan als een boeteverhogende omstandigheid. Op grond daarvan verhoogt zij het percentage van de basisboete met 0,5%.

94. Alles afwegende stelt de Kansspelautoriteit de boete vast op 8% van de geschatte omzet vanuit Nederland (€ 25.930.319,52). Dit komt uit op een totaalbedrag van € 2.074.000,-.<sup>38</sup> Dit bedrag wordt, gelet op de omstandigheden van het geval, passend en geboden geacht.

## 7 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat LCS artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden door gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, en waarvoor niet de vereiste vergunning is verleend;
- b. legt aan LCS een boete op van € 2.074.000,-.

's-Gravenhage, 25 juli 2023,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

drs. René J.P. Jansen

Voorzitter

### **VERZONDEN OP 27 JUNI 2023**

#### Bezwaar

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

---

<sup>38</sup> Dit bedrag is naar beneden afgerond tot een veelvoud van € 1000,-, conform de Boetebeleidsregels.



Verzoek om voorlopige voorziening

*Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*

Betaling boete

*Boetes dienen binnen zes weken nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, te zijn betaald op bankrekeningnummer IBAN NL07ABNA0501634479 ten name van Kansspelautoriteit, Den Haag, Nederland, onder vermelding van het kenmerk van dit besluit. Na het verstrijken van deze termijn wordt de geldboete vermeerderd met de wettelijke rente.*