



Besluit tot openbaarmaking

Grondslag:	Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.
Status:	Openbaar
Kenmerk:	01.348.840
Openbaarmaking onder kenmerk:	01.348.841
Datum:	19 augustus 2025

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 19 augustus 2025, (01.347.216) tot oplegging van een last onder dwangsom aan Optdeck Service Limited.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) heeft bij besluit van 19 augustus 2025, (01.347.216) een last onder dwangsom opgelegd aan Optdeck Service Limited ter voorkoming van het (opnieuw) overtreden van artikel 7 van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), gelezen in samenhang met artikel 3.14 en onderdeel 2.2 van bijlage 2 bij de Regeling kansspelen op afstand (hierna: Rkoa), alsmede met artikel 4.9, tweede lid, aanhef en onder d, van het Besluit kansspelen op afstand (hierna: Bkoa), gelezen in samenhang met artikel 3.15 en onderdeel 2.3 van bijlage 2 bij de Rkoa, door niet langer, en niet opnieuw, sportwedenschappen te organiseren op wedstrijden, competities en op negatieve of eenvoudig te manipuleren gebeurtenissen tijdens wedstrijden, die in het licht van de in dit onderdeel genoemde artikelen en de daaraan verbonden bijlage niet zijn toegestaan.

2 Overwegingen

2. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
3. De Kansspelautoriteit hecht eraan besluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument en andere betrokkenen te informeren over, dan wel te waarschuwen voor handelspraktijken die in strijd zijn met de Wet op de kansspelen (en daarmee de doelstellingen van het kansspelbeleid) en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van besluiten



transparantie te bieden met betrekking tot besluitvorming van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van besluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De Kansspelautoriteit acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat van Optdeck Service Limited is vastgesteld dat zij in strijd handelt met artikel 7 van de Wok, gelezen in samenhang met artikel 3.14 en onderdeel 2.2 van bijlage 2 bij de Rkoa en met artikel 4.9, tweede lid, aanhef en onder d, van de Bkoa gelezen in samenhang met artikel 3.15 en onderdeel 2.3 van bijlage 2 bij de Rkoa en dat de Kansspelautoriteit hiertegen optreedt.
5. De Kansspelautoriteit neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:169, bepaald: *"Het dwangsombesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan de KSA door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. Het past in het kader van deze toezichthoudende taak dat sanctiebesluiten worden gepubliceerd, vergelijk de uitspraak van 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak en de consument wordt gewaarschuwd. Ook in het geval van een voorgenomen spontane openbaarmaking ingevolge artikel 8, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur is een nadere afweging van belangen geboden. Deze nadere afweging houdt in dit geval in dat het algemene belang dat door de openbaarmaking wordt gediend, wordt afgewogen tegen het belang van CPL geen onevenredig nadeel te lijden als gevolg van de publicatie, waarbij aan het algemeen belang een groot gewicht moet worden toegekend."*
7. Optdeck Service Limited is per brief van 17 april 2025 geïnformeerd over het voornemen van de raad van bestuur tot het opleggen van een last onder dwangsom en tot de voorgenomen openbaarmaking van een eventueel uit dit voornemen voortkomend besluit. Optdeck Service Limited is daarbij in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen last onder dwangsom en de openbaarmaking daarvan.
8. Optdeck Service Limited heeft per brief van 8 mei 2025 haar zienswijze gegeven. In de zienswijze voert Optdeck Service Limited onder meer aan dat openbaarmaking van het sanctiebesluit, en in het bijzonder de naam van Optdeck Service Limited, zal leiden tot onevenredige benadeling. Volgens Optdeck Service Limited is het doel van openbaarmaking, transparantie over het functioneren van de Ksa, het informeren van consumenten en de preventieve werking naar andere aanbieders, reeds bereikt, onder andere door eerdere



communicatie van de Ksa over verboden weddenschappen en de reeds door Optdeck Service Limited genomen maatregelen.

9. Optdeck Service Limited stelt dat geanonimiseerde publicatie in dit geval een passend en minder ingrijpend middel is om de genoemde doelen te realiseren, zonder dat dit leidt tot onevenredige schade voor Optdeck Service Limited. Daarbij wijst Optdeck Service Limited op artikel 3.1, eerste lid, van de Woo, artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo en artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, waarin is bepaald dat openbaarmaking achterwege blijft als geen redelijk belang bestaat en openbaarmaking achterwege blijft indien die onevenredige benadeling tot gevolg heeft.
10. Volgens Optdeck Service Limited zou openbaarmaking, mede gezien de zakelijke relaties van Optdeck Service Limited en de bekendheid van een samenwerking met derden, schade toebrengen aan de reputatie en toekomstige samenwerkingen van Optdeck Service Limited.
11. De Kansspelautoriteit heeft een openbaarmakingsbeleid vastgesteld, waarin is vastgelegd dat de Kansspelautoriteit besluiten publiceert als sprake is van een maatschappelijk belang. De last onder dwangsom is een dergelijk besluit.
12. Openbaarmaking van het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Deze belangen wegen zwaar en maken openbaarmaking van wezenlijk belang.
13. De Kansspelautoriteit is daarnaast van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het besluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 7 van de Wok, gelezen in samenhang met artikel 3.14 en onderdeel 2.2 van bijlage 2 bij de Rkoa en met artikel 4.9, tweede lid, aanhef en onder d, van het Bkoa gelezen in samenhang met artikel 3.15 en onderdeel 2.3 van bijlage 2 bij de Rkoa.
14. De zienswijze stelt dat het openbaar maken van de naam Optdeck Service Limited zou leiden tot onevenredige benadeling en dat met geanonimiseerde publicatie eveneens kan worden voldaan aan de doelen van transparantie en preventie. De Kansspelautoriteit volgt deze redenering niet. Het expliciet benoemen van de overtreder is in dit geval noodzakelijk om daadwerkelijk invulling te geven aan de publieke taak van transparantie over de wijze waarop de Kansspelautoriteit toezicht houdt en handhaaft. Daarnaast versterkt naampublicatie de beoogde preventieve werking naar andere aanbieders van kansspelen, hetgeen in mindere mate wordt bereikt bij een geanonimiseerde publicatie. De gestelde nadelige gevolgen worden niet als onevenredig beoordeeld ten opzichte van het zwaarwegend algemeen belang van openbaarheid. Een minder ingrijpend alternatief dat het beoogde effect in gelijke mate



bereikt is niet voorhanden.

15. De Kansspelautoriteit wijst erop dat de persoonsgegevens van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder. Daarnaast zullen de gegevens die de Kansspelautoriteit als bedrijfsvertrouwelijk beschouwt, evenmin openbaar worden gemaakt. Bovendien maakt de raad van bestuur de bijlagen van het voorgenomen besluit – voor zover deze niet reeds openbaar zijn – niet openbaar.
16. Van overige belangen of omstandigheden als bedoeld in de artikel 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.

3 Besluit

17. Op grond van het voorgaande zal de Kansspelautoriteit overgaan tot openbaarmaking van het besluit tot opleggen van een last onder dwangsom aan Optdeck Service Limited van 19 augustus 2025 met kenmerk 01.347.216. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
18. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de persoonsgegevens van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding is vastgesteld. Tot slot blijven de bedrijfsvertrouwelijke gegevens, zoals bedrijfsprocessen, buiten de openbaarmaking.
19. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl op 2 september 2025 om 11.00 uur.

Den Haag, 19 augustus 2025

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

Renske Fikkers
Hoofd afdeling Toezicht

**Bezwaar**

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat kan door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken & Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift als pdf-bestand te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;
- de datum van het bezwaarschrift;
- een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar; en
- ondertekening door u¹ of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, dan kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.

¹ Let op: voor rechtspersonen geldt dat de ondertekening moet worden gedaan door de persoon/personen die binnen de onderneming bevoegd is/zijn om hiervoor te tekenen.