



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 15765

Kenmerk: 01.304.459

Openbaarmaking onder kenmerk: 01.304.869

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 12 december 2023, kenmerk 15765/01.304.455 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Gammix Limited (hierna: Gammix).

1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 01.304.455 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), aan Gammix.
2. Gammix is in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van het sanctiebesluit.
3. Gammix heeft op 19 mei 2023 een schriftelijke zienswijze gegeven. Deze zienswijze is tijdens de hoorzitting op 30 mei 2023 verder toegelicht.

2 Overwegingen

4. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
5. De Kansspelautoriteit hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het



functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

6. De Kansspelautoriteit acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van Gammix is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok en dat de Kansspelautoriteit hiertegen heeft opgetreden.
7. De Kansspelautoriteit neemt hierbij het volgende in aanmerking.
8. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: *“Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak” (overweging 2.5).*
9. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *“Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.”*

2.1 Zienswijze en beoordeling

10. Gammix stelt dat openbaarmaking van het sanctiebesluit in strijd is met artikel 3.3, tweede lid, sub k (onder 4) van de Wet open overheid (hierna: de Woo), waarin een uitzondering is opgenomen voor het openbaar maken van bestuurlijke strafsancties. Hoewel dit artikel nog niet in werking is getreden druist de openbaarmaking van sanctiebesluiten volgens Gammix in tegen de bedoeling van dit artikel en is daarmee naar zijn aard onevenredig. Daarnaast is volgens Gammix openbaarmaking ook anderszins onevenredig, omdat niet valt in te zien welk



redelijk doel met de publicatie wordt gediend. Voorts wijst Gammix erop dat zij op grond van artikel 4:8 Awb eerst de gelegenheid dient te krijgen zich uit te laten over het voornemen tot openbaarmaking en dat ook bijbehorende nieuwsberichten en social-media-uitingen onderdeel vormen van de publicatie en dus eveneens voor publicatie aan Gammix moeten worden voorgelegd.

11. De Woo wil een transparante en actief openbaar makende overheid. Artikel 3.1, eerste lid, van de Woo bepaalt dat bestuursorganen zoveel mogelijk informatie uit eigen beweging openbaar moeten maken (inspanningsverplichting). Deze brede verplichting krijgt invulling doordat artikel 3.3 van de Woo bepaalt welke soorten informatie in ieder geval openbaar moeten worden gemaakt.
12. De Kansspelautoriteit volgt Gammix niet in het standpunt dat uit artikel 3.3 van de Woo volgt dat sanctiebesluiten niet openbaar mogen worden gemaakt. Nog daargelaten dat de Kansspelautoriteit niet gebonden is aan wetgeving die niet in werking is getreden, zou dit immers geen recht doen aan het doel van de wetgever, namelijk een transparante overheid. Op grond van artikel 3.1, eerste lid van de Woo kan de Kansspelautoriteit ook sanctiebesluiten openbaar maken, behoudens voor zover de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staan of met de openbaarmaking geen redelijk belang wordt gediend.
13. Deze afweging is in lijn met de belangenafweging die plaatsvond bij actieve openbaarmaking op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (voorloper van artikel 3.3, eerste lid van de Woo). Die afweging houdt in dat het algemene belang dat met openbaarmaking wordt gediend, moet worden afgewogen tegen het belang van een betrokkene om geen onevenredig nadeel te lijden als gevolg van de publicatie. Daarbij wordt aan het algemeen belang een groot gewicht toegekend.
14. De Kansspelautoriteit wijst er verder op dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
15. De Kansspelautoriteit merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De websites van Gammix zijn mede gericht op de



Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.

16. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
17. De Kansspelautoriteit is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
18. Ten aanzien van het standpunt van Gammix met betrekking tot artikel 4:8 van de Awb merkt de Kansspelautoriteit op dat dit artikel slechts een beperkt toepassingsbereik kent en dat uit dit artikel niet volgt dat de Kansspelautoriteit verplicht is om inzicht te geven in de voorgenomen tekst van een openbaarmakingsbesluit of van bijbehorende nieuwsberichten en social-media-uitingen.¹ Met het horen wordt immers beoogd de verificatie en verzameling van gegevens – vanuit een oogpunt van een zorgvuldige voorbereiding – te bevorderen. Het gaat niet om het mogelijk maken van inspraak, maar om het bieden van een mogelijkheid om gegevens te corrigeren of aan te leveren. Ten aanzien van nieuwsberichten en social-media-uitingen merkt de Kansspelautoriteit bovendien op dat een nieuwsbericht bij publicatie van een sanctiebesluit geen andere informatie bevat dan de openbare versie van het besluit, waarbij rekening wordt gehouden met de reactie van Gammix op de openbaarmaking. Deze werkwijze is conform het openbaarmakingsbeleid van de Kansspelautoriteit.²
19. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.

¹ College van Beroep voor het bedrijfsleven 7 mei 2019, ECLI:NL:CBB:2019:177, r.o. 4.4.3.

² Zie <https://kansspelautoriteit.nl/over-ons/bestuur-organisatie-samenwerking/openbaarmakingsbeleid/>



3 Besluit

20. Op grond van het voorgaande zal de Kansspelautoriteit overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 12 december 2023 met kenmerk 01.304.455. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
21. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.
22. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl op de datum en tijd zoals genoemd in de aanbiedingsbrief bij dit besluit.

Den Haag, 13 december 2023

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen

VERZONDEN OP: 14 december 2023

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Let wel: het instellen van bezwaar/beroep schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift/beroepschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.