



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35a van de Wet op de kansspelen tot oplegging van een boete aan NetX Betting Limited.

Zaak: 17105

Kenmerk: 17105/ 01.326.674

Openbaarmaking onder kenmerk: 17105/ 01.326.675

Besluit

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). De Wok bevat een verbod op het gelegenheid geven tot deelname aan kansspelen zonder vergunning. Het handhaven van dit verbod is één van de prioriteiten van de Kansspelautoriteit. In dit besluit stelt de Kansspelautoriteit vast dat NetX Betting Limited (hierna: NetX) dit verbod heeft overtreden. Daarom wordt haar een boete van € 675.000,- opgelegd. De Kansspelautoriteit zet dat hieronder nader uiteen.

2 Onderzoek naar website en betrokkene

2.1 De website

2. De Kansspelautoriteit heeft op 22 december 2022 de website www.pferdewetten.de (hierna: de website) onderzocht. Daarbij is onder meer het volgende gebleken.

2.1.1 Gelegenheid tot deelneming aan kansspelen

3. De website was bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en het was voor de toezichthouder mogelijk om vanuit Nederland in te loggen op een bestaand account met Nederlandse adresgegevens, een storting te doen en deel te nemen aan kansspelen.¹ Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot de kansspelen te beletten.

¹ Bijlagen 01.281.273/02, 01.281.273/03, 01.281.273/06, 01.281.273/07.



4. Op de website werden weddenschappen op uitslagen van paardenrennen en harddraverijen aangeboden. Deze spellen zijn aan te merken als kansspelen.
5. Met deelname aan de kansspelen kan worden meegedongen naar prijzen of premies. Dat is onder andere gebleken uit promotionele teksten op de website waaruit blijkt dat er geldprijzen te winnen zijn.
6. Op de website stond vermeld dat NetX is gevestigd in Malta en daar een vergunning heeft.²

2.1.2 Hercontrole

7. Op 20 april 2023 heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit een hercontrole uitgevoerd op de website. Daarbij heeft de toezichthouder onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen.
8. Uit het onderzoek van 20 april 2023 is gebleken dat het nog steeds mogelijk was om vanuit Nederland in te loggen en deel te nemen aan kansspelen op de website.³ Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot kansspelen te beletten.

2.1.3 Last onder dwangsom

9. Op 11 juli 2023 heeft de Kansspelautoriteit een last onder dwangsom aan NetX verstuurd.⁴ Daarin is NetX opgedragen om het aanbieden van kansspelen waarvoor geen vergunning ingevolge de Wet op de kansspelen is verleend, te staken en gestaakt te houden.

2.1.4 Controle na last onder dwangsom

10. Naar aanleiding van de last onder dwangsom is de website op 21 september 2023 nogmaals onderzocht.⁵ De Kansspelautoriteit heeft onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om vanuit Nederland deel te nemen aan kansspelen. Daaruit bleek dat het mogelijk was om vanuit Nederland een spelersaccount aan te maken, een storting te verrichten en deel te nemen aan kansspelen.

² Bijlage 15365/01.281.273/02/15.

³ Bijlage 15365/01.289.248.

⁴ Bijlage 15365/01.290.202.

⁵ Bijlage 15365/01.297.933.



11. Op 21 september 2023 is ook een andere website van NetX⁶ onderzocht, namelijk www.betbird.com (hierna: de andere website). Het bleek mogelijk om met het bestaande account van de website, op de andere website in te loggen en deel te nemen aan kansspelen. Er waren geen technische maatregelen genomen om deelnemers vanuit Nederland de toegang tot kansspelen te beletten.

2.1.5 Gerichtheid op de Nederlandse markt

12. Zoals benoemd onder randnummers 3, 8, 10 en 11 waren de website en de andere website bereikbaar vanaf een Nederlands IP-adres en kon er vanuit Nederland worden deelgenomen aan kansspelen.
13. Er is vanuit een Nederlandse bank en een Nederlandse betaalrekening een storting van € 10,- op de spelersrekening verricht. De instructies over de betaling waren gedeeltelijk in de Nederlandse taal. De betaling was gericht aan NetX.⁷
14. De website en de andere website zijn internationaal georiënteerd, waaruit medegerichtheid op Nederland bleek. Op de website kon als taal Engels worden gekozen en de andere website was geheel in het Engels. De andere website had een internationale topleveldomeinnaam, namelijk een .com-extensie.

2.2 De betrokkene

15. Naast de website is ook de betrokkene onderzocht. Blijkens het onderzoek biedt NetX gelegenheid tot deelname aan de kansspelen op de website. Dat blijkt onder meer uit het volgende.
16. De website waarop de kansspelen worden aangeboden, staat geregistreerd op naam van NetX.⁸ Onderaan de homepage en in artikel 1.2 en 1.3 van de 'Allgemeine Geschäftsbedingungen' van de website wordt NetX als eigenaar van de website genoemd.⁹ NetX heeft daarbij tevens vermeld dat zij beschikt over een kansspelvergunning van de Malta Gaming Authority (MGA).

3 Rapport

17. De Kansspelautoriteit heeft op grond van de hierboven genoemde onderzoeken op 9 november 2023 een rapport (hierna: het rapport) opgesteld. In het rapport is geconstateerd dat NetX door middel van de website gelegenheid heeft gegeven

⁶ Bijlage 15365/01.295.401.

⁷ Bijlage 15365/01.281.273/06.

⁸ Bijlage 15365/01.281.273/08.

⁹ Bijlage 15365/01.281.273/02/15.



om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, terwijl daarvoor geen vergunning is verleend. Dat is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

4 Zienswijze

4.1 Procedureel

18. Op 18 januari 2024 heeft NetX haar zienswijze mondeling toegelicht. Het verslag van de hoorzitting is op 23 januari 2024 aan NetX toegezonden.
19. Tijdens de hoorzitting is afgesproken dat NetX nog nadere stukken aanlevert, waaronder een schriftelijke zienswijze. Op 16, 19, 20 en 27 februari 2024 zijn deze nadere stukken ontvangen.

4.2 Inhoudelijk

20. Namens NetX is het volgende aangevoerd. Zij ontkent niet dat zij artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden, maar er is volgens haar sprake van boeteverlagende omstandigheden. Er werd gebruik gemaakt van een IP-blokkade. IP-adressen die gelinkt worden aan een land dat op de zwarte lijst staat, zoals Nederland, worden geblokkeerd. Dat is de reden dat het niet mogelijk was een account aan te maken. Dat dat op 21 september 2023 toch mogelijk was, kwam door een fout in de instelling van de IP-blokkade. De software kon geen land koppelen aan het door de Kansspelautoriteit gebruikte IP-adres, en koppelde vervolgens automatisch het land Duitsland aan het IP-adres. Intern is dat direct opgemerkt. Op 22 september 2023 is intern gemeld dat er een account is aangemaakt met een Nederlandse rekening en is het account gesloten. De fout in de software is hersteld en de procedure is aangepast, zodat dit niet nogmaals kon gebeuren. Er zijn tussen 1 januari 2021 en 15 januari 2024 geen andere accounts vanuit Nederland geregistreerd. De bestaande accounts die daarvoor vanuit Nederland zijn aangemaakt, waren gesloten, met uitzondering van ongeveer 15 accounts, waaronder het account waarmee de Kansspelautoriteit inlogde. Op deze accounts stond nog een tegoed. Nadat vanuit de Kansspelautoriteit werd gecommuniceerd over de last onder dwangsom, zijn ook deze accounts gesloten. NetX heeft geen bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom, omdat zij ervan overtuigd was dat alles correct was aangepast.
21. Volgens NetX is ook relevant dat het in dit geval gaat om weddenschappen op paardenrennen en harddraverijen. In tegenstelling tot het organiseren van



casinospelen of weddenschappen op sportwedstrijden, is de markt voor weddenschappen op paardenrennen en harddraverijen beperkt.¹⁰ Met uitsluitend de opbrengsten van het online aanbieden van weddenschappen op paardenrennen en harddraverijen in Nederland, kunnen de initiële en de structurele jaarlijkse lasten als bedoeld in randnummer 39 moeilijk worden terugverdiend gedurende de looptijd van een vergunning voor het aanbieden van online kansspelen. Dit is volgens NetX ook de reden geweest dat zij geen vergunning heeft aangevraagd in Nederland. Ter onderbouwing hiervan heeft NetX inzicht gegeven in haar bedrijfsvoering en inzicht gegeven in haar financiële situatie, met cijfers van het in Nederland behaalde bruto spelresultaat (hierna: BSR) over de jaren 2021, 2022 en 2023. Volgens NetX lag het BSR over deze jaren gemiddeld rond de [bedrag]. Naast gegevens over het BSR, heeft NetX ook een overzicht overgelegd waaruit volgt dat in de jaren 2021, 2022 en 2023 de in Nederland behaalde omzet in totaal ruim € [bedrag] bedroeg. Gemiddeld genomen was er volgens NetX sprake van een omzet vanuit Nederland van € [bedrag] per jaar.

22. Daarnaast heeft NetX de Kansspelautoriteit verzocht om rekening te houden met de omvang van het bedrijf. De andere website is hetzelfde platform als de website, maar dan een Engelstalige versie daarvan. NetX biedt via de (andere) website alleen weddenschappen op paardenrennen en harddraverijen aan. Dat is een markt die in aandeel afneemt. [xxx] De prognose is goed, maar op dit moment kan NetX een hoge boete niet betalen. Daarbij is de in Nederland behaalde omzet met de (andere) website gering. Dit heeft NetX onderbouwd met nadere stukken.
23. Tot slot heeft NetX betoogd dat er geen sprake is van boeteverhogende omstandigheden. De inactiviteitsvergoeding is een standaardactie in de sector, om inactieve spelersaccounts te vereffenen, deze voorgoed te kunnen sluiten en te voorkomen dat er jarenlang "dood geld" op de bankrekening van de speler staat. Anonieme betalingen worden niet geaccepteerd. Ook werd geen gebruik gemaakt van anonieme betaalmethoden. Het is in Duitsland niet toegestaan om anonieme paysafecards te gebruiken.
24. De Kansspelautoriteit zal hieronder op de geëigende plek ingaan op deze punten.

¹⁰ Het aandeel van deze markt is minder dan 1% van de totale markt voor online gokken.



5 Juridische beoordeling

5.1 De wettelijke bepalingen

25. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok bepaalt dat het verboden is om gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge deze wet vergunning is verleend.
26. Artikel 35a, eerste lid, van de Wok bepaalt dat de Kansspelautoriteit een bestuurlijke boete kan opleggen wegens overtreding van onder andere de voorschriften vastgesteld bij of krachtens artikel 1, eerste lid, onder a.
27. In de Boetebeleidsregels voor het aanbieden van kansspelen op afstand zonder vergunning, versie oktober 2021 (hierna: de Boetebeleidsregels), is bepaald dat de basisboete € 600.000,- is bij een omzet van minder dan € 15 miljoen.

5.2 Conclusie overtreding

28. De Kansspelautoriteit stelt vast dat NetX door middel van de website gelegenheid heeft gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, terwijl de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed konden uitoefenen.
29. Tevens stelt de Kansspelautoriteit vast dat zij hiervoor geen vergunning heeft verleend. Bovendien stelt de Kansspelautoriteit vast dat de website mede gericht is op Nederland.
30. De overtreding staat vast en is voldoende gemotiveerd, zoals is weergegeven onder paragraaf 2 en 3 van dit besluit. NetX betwist ook niet dat sprake is van een overtreding.

6 Boete

6.1 Algemeen

31. De Kansspelautoriteit neemt bij het bepalen van de hoogte van een op te leggen boete de Boetebeleidsregels in acht.¹¹

¹¹ *Stcrt*, 2021, 41413.



32. De Kansspelautoriteit ziet zich thans gesteld voor de vraag of en zo ja, welke sanctie in dit geval passend is.

6.2 Ernst en verwijtbaarheid

33. Bij de beoordeling van de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding acht de Kansspelautoriteit met name de volgende omstandigheden van belang.

6.2.1 De gevolgen van het onvergund aanbieden van online kansspelen

34. De kansspelmarkt is geen gewone economische markt. Omdat financieel gewin kan optreden zonder dat daar een evenredige inspanning tegenover staat, is deze markt extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de kansspelconsument de dupe kan worden.¹²
35. Kansspelverslaving brengt negatieve persoonlijke en sociaal-maatschappelijke gevolgen met zich mee. Het kan leiden tot ernstige psychische, sociale, lichamelijke en financiële problemen, zoals agressie, relatieproblemen, gezinsproblemen, arbeidsproblemen en schulden waar de betrokkene niet meer uit komt zonder hulp. Veel probleem- en risicospelers blijken delicten als diefstal en fraude te plegen, en probleemspelers doen dit veelal in verband met hun kansspelverslaving.¹³
36. Daar komt bij dat kansspelen op afstand andere en ernstigere risico's met zich mee brengen dan de traditionele fysieke, landgebonden kansspelen. In het bijzonder voor minderjarigen, personen met een bijzondere goklust, of personen die een dergelijke lust kunnen ontwikkelen. Dat komt onder andere door het ontbreken van direct contact tussen deelnemer en de aanbieder, een zeer makkelijke en permanente toegang tot het kansspel, het isolement van de deelnemer, en het ontbreken van sociale controle.¹⁴
37. De aangeboden kansspelen zijn tevens short odd-kansspelen. Uit de (wetenschappelijke) literatuur is bekend dat bij short-odd kansspelen meer verslaafde spelers te vinden zijn dan bij long odd-kansspelen, zoals loterijen. Bij de aangeboden kansspelen speelt verslavingsproblematiek derhalve een rol van betekenis.
38. Gelet op deze risico's op het gebied van onder andere eerlijk spel, verslaving, en diverse vormen van criminaliteit zijn legale kansspelen streng gereguleerd. Door

¹² Zesde voortgangsrapportage kansspelen, 27 januari 2009, p. 6.

¹³ *Kamerstukken II* 2013–2014, 33 996, nr. 3, p. 6.

¹⁴ Vgl. Afdeling 22 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:484 (Bluemay), r.o. 3.1. en HvJ van 8 september 2010, Carmen Media Group, ECLI:EU:C:2010:505, punten 102 en 103.



het ontbreken van een Nederlandse vergunning voor kansspelen op afstand en de mogelijkheid van toezicht daarop, kan geen enkele garantie worden geboden voor de waarborging van het Nederlandse kansspelbeleid. Dat NetX zich daaraan onttrekt is zeer ernstig.

6.2.2 Het ondermijnen van de kanalisatie naar legale aanbieders

39. Bovendien is het vanaf 1 oktober 2021 mogelijk om online kansspelen in Nederland op legale wijze aan te bieden. Een vergunde aanbieder van online kansspelen heeft kosten die illegale aanbieders van online kansspelen niet hoeven te maken. De initiële lasten per vergunninghouder zijn berekend op circa € 800.000,- en de structurele jaarlijkse lasten bedragen eveneens circa € 800.000,-. Daarnaast betalen illegale aanbieders geen belasting in Nederland en worden bij de uitoefening van hun bedrijf niet beperkt door de strenge regels van de Wok en de daarmee samenhangende vergunningsvoorschriften. Hiermee kunnen illegale aanbieders een ander aanbod bieden, onder andere door kansspelen aan te bieden die verboden zijn voor vergunninghouders en door hogere prijzen en bonussen aan te bieden. Deze aanbieders kunnen hiermee een aantrekkelijke werking hebben op spelers en brengen de kanalisatie naar het legale aanbod in gevaar. De Kansspelautoriteit vindt dit ernstig en uitermate onwenselijk.

6.3 Boeteverhogende omstandigheden

40. De Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat NetX inactiviteitskosten rekent.¹⁵ De inactiviteitskosten houden in dat als een speler zijn spelersaccount niet (meer) gebruikt, er vanaf de dertiende maand een maandelijks bedrag van € 5,- in rekening wordt gebracht. De Kansspelautoriteit vindt dit een ontoelaatbare benadeling van de speler. De speler verliest daardoor namelijk geld zonder dat daar een redelijke prestatie van de aanbieder tegenover staat. Bovendien wordt de speler in feite gestraft wanneer hij niet of niet voldoende deelneemt aan de aangeboden kansspelen. De Kansspelautoriteit ziet niet in waarom het voor NetX niet mogelijk is om zulke "slapende accounts" te sluiten en het eventueel nog aanwezige spelerstegoed terug te storten aan de speler. De Kansspelautoriteit merkt het gebruik van inactiviteitskosten in paragraaf 5 onder C van de Boetebeleidsregels aan als een boeteverhogende omstandigheid.
41. De Kansspelautoriteit verwijst ook naar rechtsoverweging 4.5.10 van de uitspraak van Rechtbank Den Haag inzake Royal Panda en LeoVegas¹⁶:

¹⁵ Zie randnummer 19 onder A. van het rapport.

¹⁶ Rb Den Haag, 13 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11092.



"4.5.10. De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder draagkrachtig heeft gemotiveerd waarom de inactivity fee – een door de klant te betalen bedrag per maand voor het niet gebruiken van een saldo na een bepaalde periode – is aangemerkt als een bijzondere boeteverhogende omstandigheid in de zin van paragraaf 6 van de Boetebeleidsregels 2015. Het betoog van eiseressen dat een dergelijke heffing gebruikelijk is, dat deze relatief laag is en dat eiseressen zich bij het hanteren van de inactivity fee soepel opstellen, doet er niet aan af dat de klanten onevenredig benadeeld worden. Tegenover deze kosten voor de deelnemers aan de illegale kansspelen staat immers geen noemenswaardige prestatie van eiseressen. Zoals verweerder terecht stelt is een van de doelstellingen van het kansspelbeleid het beschermen van de consument. Daarbij is de rechtbank van oordeel dat het hanteren van een inactivity fee kan aanzetten tot het deelnemen aan kansspelen door deelnemers die daarvan zonder inactivity fee van af zouden zien." (onderstreping Kansspelautoriteit).

42. Ten aanzien van de anonieme betaalmethoden merkt de Kansspelautoriteit op dat uit het rapport blijkt dat betaaldiensten werden geleverd door betaaldienstverleners die betaalmethoden aanbieden waarbij het mogelijk is om zonder bankrekening en zonder persoonlijke gegevens te betalen. Echter, het staat niet vast dat deze methoden ook gebruikt konden worden bij stortingen op de website van NetX. Derhalve neemt de Kansspelautoriteit dit niet mee als boeteverhogende omstandigheid.

6.4 Boeteverlagende omstandigheden

43. NetX heeft meerdere omstandigheden genoemd die volgens haar als boeteverlagende omstandigheden moeten worden aangemerkt.
44. De omstandigheid dat de geslaagde aanmeldpoging door de Kansspelautoriteit snel is ontdekt en dat het account direct is geblokkeerd, is geen reden om de boete te verlagen. De Kansspelautoriteit is van oordeel dat het überhaupt niet mogelijk had moeten zijn om een nieuw account aan te maken. Dat de software die bepaalde IP-adressen moest blokkeren niet correct werkte komt voor rekening en risico van NetX.
45. Daar komt bij dat NetX, nadat zij op de overtreding is gewezen door de Kansspelautoriteit, niet de juiste maatregelen heeft genomen om de overtreding te beëindigen. NetX had niet een groot deel van de bestaande accounts moeten sluiten, maar alle accounts die vanuit Nederland waren aangemaakt. De Kansspelautoriteit ziet niet in waarom dit niet mogelijk zou zijn bij accounts waar nog een tegoed op stond. NetX had dit geld kunnen terugstorten. Door niet alle



accounts te sluiten, is NetX tekortgeschoten in het beëindigen van de overtreding, waardoor er in ieder geval tot en met 21 september 2023 vanuit Nederland op de (andere) website kon worden gespeeld.

46. De basisboete van € 600.000,- wordt opgelegd als de omzet in het jaar voorafgaand aan de beschikking minder is dan € 15 miljoen. NetX heeft aannemelijk gemaakt dat dit het geval is. In de Boetebeleidsregels is deze basisboete in beginsel redelijk bevonden, mede gezien in het licht van de besparing van zowel de initiële als de structurele jaarlijkse lasten. Volgens NetX zou het aanvragen van een vergunning voor het aanbieden van online weddenschappen op paardenrennen en harddraverijen, zoals hiervoor genoemd, echter niet rendabel zijn. Daarmee gaat NetX voorbij aan het feit dat zij met een vergunning in Nederland meer mogelijkheden zou hebben gehad om haar aanbod aan te prijzen en op die manier meer omzet had kunnen behalen, waarmee zij de initiële en structurele jaarlijkse lasten had kunnen betalen.
47. In 2023 bedroeg de totale omzet die in Nederland is behaald met weddenschappen op paardenrennen en harddraverijen door vergunde aanbieders ongeveer € 25 miljoen, met een BSR van € 4,9 miljoen.¹⁷ Uit deze cijfers blijkt dat het rendabel is om een vergunning aan te vragen, getuige ook het feit dat meerdere vergunde aanbieders dat hebben gedaan. Dat NetX daar desondanks niet voor heeft gekozen, komt voor haar eigen rekening en risico.
48. Dat NetX in verhouding tot de totale markt slechts een bescheiden omzet, met een laag BSR, in Nederland heeft behaald, doet niet af aan het feit dat er sprake is van een overtreding. Daarbij is ook van belang dat de wetgever niet de in Nederland behaalde winst bepalend acht voor de evenredigheid van een boete, maar daarvoor de omzet als maatstaf hanteert. Daarom is het niet van belang dat NetX relatief weinig winst heeft gemaakt, wat daar ook van zij. Hierover overweegt de wetgever onder meer: "De financiële positie van de onderneming speelt in beginsel geen rol bij de vaststelling van de hoogte van de boete. Hierdoor zou immers een slecht ondernemingsbeleid "beloond" worden door een lagere boete op te leggen dan zou geschieden aan een onderneming die wel floreert".¹⁸
49. Ook de omstandigheid dat het niet rendabel zou zijn om een vergunning aan te vragen, wat de Kansspelautoriteit betwist, doet niet af aan het feit dat NetX zonder vergunning kansspelen heeft aangeboden in Nederland. Dit is een zeer

¹⁷ <https://kansspelautoriteit.nl/nieuws/2024/april/nederlandse-online-kansspelmarkt-groeit/>

¹⁸ Kamerstukken II 1995/1996, 24707, nr. 3.



ernstige overtreding. Het feit dat een aanbieder geen vergunning heeft aangevraagd, betekent immers ook dat een aanbieder niet onder toezicht staat van de Kansspelautoriteit. Er kan dus niet worden gecontroleerd of een aanbieder voldoet aan de in Nederland geldende regels rond het aanbieden van (online) kansspelen. Als NetX er voor kiest om kansspelen aan te bieden in Nederland, ongeacht of dat wel of niet rendabel zou zijn, is dat alleen toegestaan met een vergunning. Het aanvragen van een vergunning brengt kosten met zich mee. Vergunde aanbieders hebben deze kosten ook gemaakt. Mede daarom treedt de Kansspelautoriteit hard op tegen alle vormen van illegaal aanbod.

50. De Kansspelautoriteit ziet geen omstandigheden die aanleiding geven om af te wijken van de Boetebeleidsregels.

6.5 Boetevaststelling

51. Gelet op het hiervoor gestelde kwalificeert de Kansspelautoriteit het onvergund en ongereguleerd aanbieden van kansspelen online door NetX als zeer ernstig en verwijtbaar.
52. Gelet op bovenstaande acht de Kansspelautoriteit passend en geboden dat een boete wordt opgelegd aan NetX.
53. De Kansspelautoriteit heeft bij het bepalen van de boete acht geslagen op de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding en heeft hierbij, met inachtneming van de Boetebeleidsregels, de omstandigheden betrokken zoals die hiervoor zijn benoemd en toegelicht.

6.5.1 Omzet vanuit Nederland

54. De in Nederland behaalde omzet van NetX ligt onder de € 15 miljoen, zoals blijkt uit randnummer 32 van het rapport en randnummer 21 van dit besluit. Uit de door NetX overgelegde gegevens blijkt dat de in Nederland behaalde omzet in 2023 ongeveer € [bedrag] bedraagt. Ingevolge de Boetebeleidsregels bedraagt de basisboete in dat geval € 600.000,-. Deze hoogte is gebaseerd op de omzet in het jaar voorafgaand aan de beschikking en op de ernst en verwijtbaarheid van de overtreding. Gelet op het voorgaande acht de Kansspelautoriteit het opleggen van een basisboete van € 600.000,- ook in dit geval redelijk.

6.5.2 Boetebedrag

55. De basisboete wordt verhoogd met een bedrag van € 75.000,- in verband met de inactiviteitskosten, zoals gemotiveerd in paragraaf 6.3. Dit leidt tot een boete van



€ 675.000,-. Dit bedrag wordt, gelet op de omstandigheden van het geval, passend en geboden geacht.

6.5.3 Draagkracht

56. De Kansspelautoriteit heeft de financiële draagkracht van NetX beoordeeld aan de hand van door NetX aangeleverde gegevens. NetX heeft de "Vragenlijst rechtspersonen voor bepaling draagkracht" ingevuld en in februari 2024 aan de Kansspelautoriteit gestuurd. Uit deze gegevens blijkt dat het eigen vermogen van NetX in de periode 2020 tot en met 2022 varieerde van € [bedrag] tot € [bedrag], met een balanswaarde tussen de € [bedrag] en € [bedrag].
57. Vervolgens heeft de Kansspelautoriteit gewacht op de jaarcijfers over 2023, zodat deze ook konden worden betrokken bij de beoordeling van de financiële draagkracht van NetX. Ondanks meerdere verzoeken daartoe heeft NetX geen door een externe accountant goedgekeurde jaarrekening over 2023 aangeleverd bij de Kansspelautoriteit. NetX heeft uiteindelijk tot medio september 2024 de tijd gekregen om de jaarrekening over 2023 aan te leveren. NetX heeft hier niet aan voldaan, waardoor de Kansspelautoriteit de jaarcijfers over 2023 niet heeft kunnen betrekken bij de beoordeling van de financiële draagkracht van NetX.
58. Op grond van de door NetX overgelegde gegevens is de Kansspelautoriteit van oordeel dat NetX over voldoende financiële middelen beschikt om een boete van € 675.000,- te kunnen dragen. Derhalve is er geen aanleiding tot matiging van de boete.

7 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat NetX artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden door gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, en waarvoor niet de vereiste vergunning is verleend;
- b. legt aan NetX een boete op van € 675.000,-.

's-Gravenhage, 8 oktober 2024,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,



w.g.

mr. drs. Michel C.J. Groothuizen
Voorzitter

Bezwaar

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Verzoek om voorlopige voorziening

Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Betaling boete

Boetes dienen binnen zes weken nadat het besluit op de in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, te zijn betaald op bankrekeningnummer IBAN NL07ABNA0501634479 ten name van Kansspelautoriteit, Den Haag, Nederland, onder vermelding van het kenmerk van dit besluit. Na het verstrijken van deze termijn wordt de geldboete vermeerderd met de wettelijke rente.