



Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid

Datum: 24 juli 2025

Kenmerk: 15559/01.345.186

Openbaar gemaakt onder kenmerk: 15559/01.349.963

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het verbeuren van dwangsommen en invordering daarvan aan FBC B.V.

1 Inleiding

1. Op 13 december 2024 heeft FBC B.V. (hierna: overtreder) van rechtswege een dwangsom verbeurd.
2. Bij brief van 20 december 2024¹ heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) overtreder verzocht tot betaling van de verbeurde dwangsom. De raad van bestuur maakt sanctiebesluiten en daarop volgende handelingen in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).

2 Overwegingen

3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten en daarop volgende handelingen (zoals een verbeuring en een besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen) openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van

¹ Bijlage 15559/01.331.617



zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.

4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten en andere betrokkenen die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat de bij besluit van 15 november 2024² opgelegde last onder dwangsom door FBC B.V. niet is nagekomen.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in de hiervoor aangehaalde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
8. Ook voor andere informatie die een bezwarend karakter kan dragen voor betrokkenen geldt dat artikel 3.1 van de Woo de grondslag vormt om die informatie openbaar te maken, mits de openbaarmaking van die informatie past in de taak van het betrokken bestuursorgaan.³ De raad van bestuur is van oordeel dat in dit kader ook openbaarmaking van andere sanctiebesluiten, zoals besluiten waarbij

² Bijlage 15559/01.323.752

³ Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 25 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:938, AB 2015/194.

herstelsancties zijn opgelegd, en daarop volgende handelingen, zoals een (besluit tot) invordering van verbeurde dwangsommen in de rede ligt.

3 Zienswijze

3.1 Procedureel

9. FBC. B.V. is per brief van 25 maart 2025⁴ geïnformeerd over het voornemen tot openbaarmaking van het invorderingsbesluit en is in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven.
10. Op 22 april 2025 heeft de Kansspelautoriteit per brief een zienswijze van FBC. B.V. ontvangen. Tevens heeft FBC. B.V. tijdens de digitale hoorzitting op 12 juni 2025 de schriftelijke zienswijze toegelicht.

3.2 Inhoudelijk

Openbaarmaking

11. FBC. B.V. stelt dat de Kansspelautoriteit af dient te zien van openbaarmaking van het invorderingsbesluit. De grondslag voor openbaarmaking ontbreekt, omdat openbaarmaking in strijd is met de (nog niet in werking getreden) Wijzigingswet Woo, specifiek artikel 3.3, tweede lid, sub k, onder 5 en 6. Volgens deze wet mag de Kansspelautoriteit een bestuurlijke bestraffende sanctie of herstelsanctie niet uit eigen beweging openbaar maken en ligt openbaarmaking van het invorderingsbesluit niet binnen de taak van de Kansspelautoriteit.
12. Openbaarmaking zou daarnaast in strijd zijn met het openbaarmakingsbeleid van de Kansspelautoriteit. Het openbaarmakingsbeleid voorziet volgens FBC. B.V. niet in openbaarmaking van invorderingsbesluiten en geen enkel maatschappelijk belang is gediend met openbaarmaking van het invorderingsbesluit.
13. FBC. B.V. stelt verder dat de Kansspelautoriteit af dient te zien van openbaarmaking van het invorderingsbesluit. Publicatie zou tot reputatieschade en negatieve financiële consequenties leiden.

⁴ Bijlage 15559/01.337.308

14. Openbaarmaking zou daarnaast onrechtmatig zijn volgens FBC. B.V., omdat er geen sprake is van overtreding van de Wok en de last, en de publieke belangen van openbaarmaking, niet opwegen tegen de benadeling van de concrete belangen van FBC. B.V.. Tevens is de last nog niet onherroepelijk. De impact van openbaarmaking moet niet worden onderschat en om stigmatisering te voorkomen moet de Kansspelautoriteit overgaan tot anonieme publicatie.
15. Ten slotte zou volgens FBC. B.V. het doel van openbaarmaking van het invorderingsbesluit van de Kansspelautoriteit onder andere het waarschuwen van de consument zijn voor oneerlijke of illegale praktijken door kansspelaanbieders wat volgens overtreder hier niet aan de orde zou zijn.

3.3 Reactie op zienswijze

16. In reactie op het beroep op artikel 3.3, tweede lid, onder k, van de Wijzigingswet Woo overweegt de raad van bestuur dat deze wet ten tijde van het besluit nog niet in werking was getreden en dus geen verbindende kracht heeft. Het huidige wettelijk kader biedt voldoende ruimte voor publicatie. De openbaarmaking is niet in strijd met de geldende wet- en regelgeving.
17. De stelling dat het openbaarmakingsbeleid van de Kansspelautoriteit geen basis biedt voor publicatie van invorderingsbesluiten wordt niet gevolgd. Hoewel het beleid met name sanctiebesluiten noemt, wordt niet uitgesloten dat ook andere besluiten in het kader van de handhaving openbaar worden gemaakt. Gezien de samenhang tussen de last onder dwangsom en het invorderingsbesluit acht de raad van bestuur het gerechtvaardigd dat ook het invorderingsbesluit wordt gepubliceerd.
18. Wat betreft het aangevoerde risico op reputatie- en vermogensschade overweegt de raad van bestuur dat openbaarmaking van besluiten in het kader van bestuursrechtelijke handhaving in beginsel is toegestaan, ook wanneer dat negatieve gevolgen kan hebben voor de betrokken partij. Daarbij wordt verwezen naar vaste jurisprudentie waarin is geoordeeld dat openbaarheid een gerechtvaardigd doel dient, mits een zorgvuldige belangenafweging wordt gemaakt. In dit geval is geoordeeld dat de belangen van transparantie, naleving van

regelgeving en waarschuwing aan consumenten zwaarder wegen dan het belang van de overtreder bij geheimhouding.

19. De raad van bestuur is van oordeel dat er voldoende feitelijke grondslag is voor het invorderingsbesluit, aangezien de eerder opgelegde last onder dwangsom niet is nageleefd. De stelling dat geen sprake zou zijn van een overtreding wordt niet gevolgd. Dat de last nog niet onherroepelijk is, vormt op zichzelf geen beletsel voor publicatie. Wel zal bij publicatie worden vermeld of tegen het invorderingsbesluit rechtsmiddelen zijn of worden ingesteld, zodat derden kennis kunnen nemen van de rechtsstand van het besluit.
20. Het verzoek om anonieme publicatie wordt niet gehonoreerd. Gezien het doel van de publicatie, het transparant maken van de handhaving door de Kansspelautoriteit en het waarschuwen van consumenten voor kansspel aanbieders zonder vergunning, is het noodzakelijk dat voor het publiek duidelijk is op welke entiteit het besluit betrekking heeft. Daarbij wordt aangetekend dat de Kansspelautoriteit bij publicatie uitsluitend zakelijke entiteiten met naam noemt en terughoudend is met persoonsgegevens van natuurlijke personen.
21. Tot slot acht de raad van bestuur de stelling dat publicatie in dit geval geen waarschuwende werking zou hebben niet overtuigend. De aanbieder is mede gericht op de Nederlandse markt, en consumenten kunnen door publicatie inzicht krijgen in het optreden van de Kansspelautoriteit tegen niet-vergunde aanbieders. Ook het publiekelijk zichtbaar maken van de gevolgen van het niet naleven van een last draagt bij aan preventie.

4 Besluit

22. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het verbeuren van dwangsom door overtreder. De raad van bestuur zal ook overgaan tot openbaarmaking van het invorderingsbesluit. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
23. Concreet betekent dit dat de verbeuring van de dwangsom kenbaar wordt gemaakt op de website van de Kansspelautoriteit onder het openbare besluit tot opleggen van een last onder dwangsom van 15 november 2024. Openbaarmaking geschiedt



door publicatie van een statusregel 'Naar aanleiding van het besluit is gecontroleerd, hierbij is geconstateerd dat de overtredingen niet zijn gestaakt. Er is een dwangsom verbeurd.' Daarnaast zal de raad van bestuur het invorderingsbesluit openbaar maken door publicatie op de website.

24. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.

25. De besluiten worden – na eventuele verwijdering van gegevens – op de website van de Kansspelautoriteit geplaatst (www.kansspelautoriteit.nl) op 21 augustus 2025 om 11:00 uur. Hierbij wordt uiteraard vermeld dat – voor zover van toepassing – rechtsmiddelen zijn of nog kunnen worden aangewend.

26. Voor eventuele vragen kunt u terecht bij handhaving@kansspelautoriteit.nl.

's-Gravenhage, 24 juli 2025

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. P.J.H. Benner
hoofd afdeling Handhaving

**Bezwaar.**

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken & Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar griffie@kansspelautoriteit.nl.

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op www.rijksoverheid.nl de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.