



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Zaak: 14148
Kenmerk: 14148 / 01.239.183

Besluit tot openbaarmaking

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 31 maart 2021 met kenmerk 14148/01.178.409, tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Raging Rhino N.V.

1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 14148/01.178.409 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), aan Raging Rhino N.V. (hierna: betrokkene).

2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van haar organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van



betrokkene is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.

5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: "Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak" (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: "Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."
8. Betrokkene is in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan het nemen van bedoeld sanctiebesluit een zienswijze te geven. Daarvan heeft betrokkene geen gebruik gemaakt. Betrokkene heeft dien ten gevolge ook geen zienswijze gegeven op het voornemen om het sanctiebesluit openbaar te maken.
9. De raad van bestuur wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt.
10. De raad van bestuur merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De website www.luckydays.com is mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en



onder c, van de Wok, als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.

11. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
12. De raad van bestuur is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
13. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

3 Besluit

14. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 30 maart 2021 met kenmerk 14148/01.178.409. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
15. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
16. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website www.kansspelautoriteit.nl.



Den Haag, 30 maart 2021

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

Laurence M.A. Gimbrere,
Hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.

Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.