



OPENBAAR

Besluit als bedoeld in artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur

Zaak: 12541

Kenmerk: 13842 / 01.078.169

Openbaarmaking onder kenmerk: 13842 / 01.078.0173

## Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 15 december 2020, kenmerk 13842 / 01.078.168 tot oplegging van een bestuurlijk boete aan Virtual Coin Gaming N.V. (hierna: VCG) en de heer [persoon 1].

### 1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 13842 / 01.078.168 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de raad van bestuur) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), aan VCG en de heer [persoon 1].

### 2 Overwegingen

2. De raad van bestuur maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 8 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).
3. De raad van bestuur hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de raad van bestuur met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.



4. De raad van bestuur acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van VCG en de heer [persoon 1] is vastgesteld dat zij in strijd hebben gehandeld met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok en dat de raad van bestuur hiertegen heeft opgetreden.
5. De raad van bestuur neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: *'Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak'* (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *'Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit.'*
8. VCG, de heer [persoon 1] en de heer [persoon 2] zijn in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan en ter hoorzitting van 17 september 2020 een zienswijze te geven over een te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan. Bij brief van 2 oktober 2020 is de heer [persoon 1] in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over aanvullende stukken. Bij brief van 23 november 2020 zijn VCG, de heer [persoon 1] en de heer [persoon 2] in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over andere aanvullende stukken.
9. Namens de heer [persoon 1] is gesteld dat zijn persoonsgegevens moeten worden geanonimiseerd bij publicatie van het besluit op het bestuurlijke rapport.



10. Namens de heer [persoon 2] is gesteld dat openbaarmaking van het besluit op het bestuurlijke rapport mag niet plaatsvinden. Als dat wel plaatsvindt, dan moeten zijn persoonsgegevens uit het besluit verwijderd worden.
11. De raad van bestuur is van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het boetebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de raad van bestuur is afdoende aangetoond dat sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
12. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant.
13. De raad van merkt op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De websites van VCG waren mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.
14. De raad van bestuur maakt de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding is vastgesteld nimmer openbaar. Ook de namen van natuurlijke personen van wie wel een overtreding is vastgesteld, worden nimmer openbaar gemaakt. De namen die al zijn genoemd in openbare jurisprudentie vallen daar niet onder.
15. Daarnaast laat de raad van bestuur openbaarmaking van e-mailadressen, websites en adressen van (rechts)personen die niet als overtreder zijn aangemerkt achterwege. Ook laat hij openbaarmaking van de e-mailadressen van de heer [persoon 1] waarin zijn naam (deels) is vermeld achterwege.
16. De raad van bestuur laat de zinsneden '[...]' en '[...]' uit randnummer 22 van het boetebesluit achterwege. De raad van bestuur overweegt dat door openbaarmaking van die zinnen te herleiden is over wie die zinnen gaan. De raad van bestuur acht het van belang om minderjarigen te behoeden voor mogelijke negatieve aandacht



als gevolg daarvan.

17. Tot slot laat de raad van bestuur openbaarmaking van de zin '[...]' in randnummer 75 van het boetebesluit achterwege zolang nog geen nader onderzoek is verricht.
18. Voor zover de informatie die op grond van randnummers 14-17 hierboven wordt weggelaten, ook in dit openbaarmakingsbesluit is vermeld, blijft openbaarmaking van die informatie in dit openbaarmakingsbesluit ook achterwege.
19. Van andere belangen of omstandigheden, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de raad van bestuur niet gebleken.

### 3 Besluit

20. Op grond van het voorgaande zal de raad van bestuur overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 15 december 2020, kenmerk 13842 / 01.078.168 . Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
21. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege alsmede de openbaarmaking van de namen, e-mailadressen, websites en adressen van (rechts)personen ten aanzien van wie geen overtreding is vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd. De namen die al zijn genoemd in openbare jurisprudentie vallen daar niet onder. Ten slotte blijft achterwege openbaarmaking van concrete gegevens die op grond van artikel 10, eerste en tweede lid, van de Wet openbaarheid van bestuur buiten openbaarmaking moeten blijven.
22. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

OPENBAAR



**Kansspelautoriteit**

**Datum**

15 december 2020

**Ons kenmerk**

13842 / 01.078.173

's-Gravenhage, 15 december 2020

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. Laurence M.A. Gimbrere,  
*hoofd afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling*

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Ontwikkeling, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.*

*Voor de termijn waarop openbaarmaking plaatsvindt, wordt u verwezen naar artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur.*