

Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen jo. artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Kenmerk: 18647/01.334.764

Besluit

Samenvatting

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat de [overtreder] gelegenheid heeft gegeven tot deelname aan een kansspel, namelijk poker, terwijl daarvoor geen vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen. Daarmee heeft de [overtreder] artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen overtreden.

Omdat gevaar voor herhaling voor de hand ligt, draagt de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit de [overtreder] op om het gelegenheid geven tot deelname aan een kansspel na te laten, door middel van het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). In de Wok is onder andere bepaald dat het in Nederland verboden is gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor op grond van de Wok een vergunning is verleend.

2 Juridisch kader

2. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok is het verboden om gelegenheid te geven tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning op grond van de Wok is verleend.
3. Poker wordt op grond van een arrest van de Hoge Raad van 3 maart 1998 (ECLI:NL:HR:1998:ZD0952 - Hoge Raad, 03-03-1998 / 106628 E) aangemerkt als een kansspel.
4. Door de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit is op basis van artikel 27 h van de Wok en de Beschikking casinospelen 1996 uitsluitend een vergunning voor het aanbieden van casinospelen (waaronder poker) verleend aan Holland Casino N.V.
5. De locatie waar het kansspel poker heeft plaatsgevonden is geen vestiging van Holland Casino N.V. Daarom is hetgeen ter plaatse werd aangetroffen in strijd met het gestelde in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
6. Op grond van artikel 33b van de Wok heeft de Kansspelautoriteit onder meer tot taak het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.
7. De Kansspelautoriteit is op grond van artikel 35 van de Wok bevoegd tot het opleggen van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van de voorschriften van de Wok. Artikel 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

3 Bevindingen onderzoek

3.1 Aanbod van kansspel zonder vergunning

8. Op 24 september 2024 omstreeks 22:30 uur hebben buitengewoon opsporingsambtenaren van de Kansspelautoriteit een schuur gelegen aan [adres] in Hilvarenbeek gecontroleerd ter ondersteuning van een politieonderzoek. De opsporingsambtenaren hebben onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om deel te nemen aan een kansspel.

Van dat onderzoek is een proces verbaal met foto's als bijlagen gemaakt.¹ Uit het onderzoek is gebleken dat een onvergund kansspel, namelijk poker, op de voornoemde locatie plaatsvond. De [overtreder] was daar als organisator van het pokerspel aanwezig.

9. Tijdens de controle van 24 september 2024 heeft de [overtreder] zelf ook verklaard de organisator van het kansspel poker te zijn.²
10. Tijdens het verhoor heeft de [overtreder] verklaard dat [overtreder] vaker pokertoernooien organiseert. [overtreder] verklaarde daarbij ook dat die toernooien op verschillende locaties worden georganiseerd.³ Over de locaties wilde [overtreder] verder niets anders of aanvullends verklaren. Met hetgeen is verklaard staat vast dat sprake is van voldoende mate van continuïteit in de overtredingen, hetgeen wijst op herhalingsrisico.
11. Tijdens de controle op 24 september 2024 is er €22.651,20 aan cash geld in een tas aangetroffen. De [overtreder] heeft verklaard eigenaar te zijn van het aangetroffen geld. Het geldbedrag is door de politie in beslag genomen.⁴

3.2 Beslissing officier van justitie

12. Op 2 december 2024 heeft de officier van justitie besloten om alle relevante informatie, hetgeen is vastgelegd in een proces verbaal en een kennisgeving van inbeslagname, te verstrekken aan de Kansspelautoriteit ter overweging van het nemen van bestuurlijke maatregelen. Dit is gebeurd op basis van artikel 6, tweede lid, van het convenant ter voorkoming van ongeoorloofde samenloop van bestuurlijke en strafrechtelijke sancties tussen het openbaar ministerie en de Kansspelautoriteit.

3.3 Overtreder

13. Voor het hiervoor beschreven kansspelaanbod wordt [overtreder] verantwoordelijk gehouden. [overtreder] was bij het georganiseerde kansspel poker van 24 september 2024 aanwezig als organisator. [overtreder] heeft zelf ook verklaard dat [overtreder] het kansspel heeft georganiseerd.

¹ Bijlage 01.326.029

² Bijlage 01.326.029 (verhoor)

³ Bijlage 01.326.029

⁴ Bijlage 01.333.792

4 Overtreding van de Wet op de kansspelen

14. Op grond van het voorgaande staat naar het oordeel van de Kansspelautoriteit vast dat [overtreder] als overtreder gelegenheid heeft gegeven tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning is verleend. Hiermee heeft [overtreder] artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok overtreden.

5 Zienswijze

15. In de brief van 20 januari 2025 heeft de Kansspelautoriteit het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar gemaakt aan [overtreder]. Hiermee is de gelegenheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van de brief een zienswijze, mondeling of schriftelijk, te geven op het voornemen.
16. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Overwegingen tot oplegging last

17. Handhavend optreden tegen aanbieders van kansspelen waarvoor geen vergunning is verleend is noodzakelijk om de overtreding in de toekomst ook beëindigd te houden, en de zwaarwegende belangen van de Wok zoals hierboven vermeld, te beschermen. Naast het opleggen van boetes, kan de Kansspelautoriteit ook handhaven door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.
18. Naleving van regelgeving – en dus ook van de Wok – is belangrijk. Kansspelen kunnen een negatief effect hebben op de samenleving. Juist daarom is het belangrijk dat voor kansspelen regels gelden en dat er een vergunningsplicht geldt voor het organiseren van kansspelen.
19. De doelstellingen van het kansspelbeleid worden – door het zonder vergunning aanbieden van kansspelen – omzeild. De kansspelsector is bovendien geen gewone economische sector maar extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Deelnemers aan illegale kansspelen lopen daarbij risico's omdat er geen garantie is dat het spel

betrouwbaar is, het betalingsverkeer veilig verloopt en gewonnen prijzen daadwerkelijk worden uitgekeerd.

20. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om handhavend op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het handhavend optreden van de Kansspelautoriteit is in dit geval gericht op het voorkomen van herhaling van de overtredingen. Gelet op het belang om betrokkene ertoe te brengen het aanbieden van kansspelen, te weten poker, waarvoor geen vergunning is verleend na te laten, acht de Kansspelautoriteit het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling noodzakelijk.
21. Van het uitgangspunt dat bij overtredingen in beginsel handhavend wordt opgetreden, kan slechts onder bijzondere omstandigheden worden afgeweken. Van bijzondere omstandigheden die nopen tot het afzien van handhaving is in dit geval niet gebleken.
22. Met het oog op het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, van de Awb is de Kansspelautoriteit van oordeel dat de belangen van overtreder derhalve niet onevenredig worden geschaad door dit besluit en het daarmee gediende belang.
23. Blijkens jurisprudentie volstaat voor het opleggen van een last tot voorkoming van herhaling in beginsel het bestaan van een eerdere overtreding die herhaald of hervat kan worden. Verder moet er een 'voldoende mate van continuïteit' zijn (die wijst op een herhalingsrisico).
24. Uit de feiten genoemd in paragraaf 3.1 leiden wij voldoende mate van continuïteit af, om te kunnen stellen dat er gevaar bestaat dat [overtreder] de overtreding zal herhalen.

7 Hoogte dwangsom

25. Zoals in dit besluit toegelicht is handhaving van de regels in de kansspelsector en voorkomen van illegaal kansspelaanbod noodzakelijk. De kansspelsector is extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe

kan worden. Het zijn deze te beschermen – en in beginsel geschonden – belangen die de Kansspelautoriteit heeft meegewogen bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn.

26. Ten aanzien van de hoogte van de dwangsom, bepaalt artikel 5:32b, derde lid van de Awb dat de hoogte ervan in redelijke verhouding dient te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Daarnaast moet van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uitgaan voor de overtreder om de overtreding te beëindigen.
27. Bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom heeft de Kansspelautoriteit acht geslagen op het feit dat de opbrengst van het aanbieden van kansspelen hoog kan zijn.
28. De Kansspelautoriteit weegt de belangen van verslavingspreventie, kwetsbare groepen, zoals minderjarigen, een betrouwbaar spelaanbod, veilig betalingsverkeer en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit, mee bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom.
29. Bij de hoogte van de dwangsom heeft de Kansspelautoriteit in overweging genomen dat bij de [overtreder] €22.651,20 aan cash geld is aangetroffen en in beslag is genomen door de politie. De kansspelautoriteit acht het aannemelijk dat dit bedrag deel uitmaakte van het illegale kansspel. Om van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uit te laten gaan, achten wij daarom een dwangsom van €55.000 voor het overtreden van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok evenredig, met een maximum van €110.000. Dit betekent dat bij elk afzonderlijk aanbod van poker of ander kansspel zonder vergunning €55.000 wordt verbeurd.
30. Omdat deze last ter voorkoming van herhaling een last tot nalaten inhoudt, is een begunstigingstermijn waarbinnen aan de last kan worden voldaan niet nodig. Daarnaast is het niet noodzakelijk om herstelmaatregelen op te nemen in deze beschikking. Immers, de huidige rechtmatige situatie dient in stand te worden gelaten.

8 Besluit

31. De Kansspelautoriteit legt aan overtreder de volgende last onder dwangsom, ter voorkoming van herhaling, op:

- a. De [overtreder] dient op straffe van verbeurte van een dwangsom van €55.000 het overtreden van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok na te laten, tot een maximum van €110.000.

's-Gravenhage, 13 februari 2025

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. P.J.H. Benner
hoofd afdeling Handhaving

Bezwaar maken

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- *uw naam en adres;*
- *de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- *een kopie van de beslissing;*
- *de gronden van uw bezwaar;*
- *uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.