



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de kansspelen jo. artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Kenmerk: 14824/01.324.020

Besluit

Samenvatting

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit heeft vastgesteld dat mevrouw [overtreder] meermaals gelegenheid heeft gegeven tot deelname aan een kansspel, terwijl daarvoor geen vergunning is afgegeven op grond van de Wet op de kansspelen. Daarmee heeft overtreder artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen overtreden.

Daarnaast heeft overtreder reclame gemaakt voor een onvergund kansspel en daarmee artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet op de kansspelen overtreden.

Omdat gevaar voor herhaling voor de hand ligt, draagt de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit overtreder op om het gelegenheid geven tot deelname aan een kansspel en het daarvoor reclame maken, na te laten, door middel van het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling.

1 Inleiding

1. De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). In de Wok is onder andere bepaald dat het in Nederland verboden is gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor op grond van de Wok een vergunning is verleend. Daarnaast is het eveneens verboden de deelneming aan een kansspel, waarvoor geen vergunning is verleend, te bevorderen.



2 Juridisch kader

2. Op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok is het verboden om gelegenheid te geven tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend. Daarnaast is het ingevolge artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wok eveneens verboden de deelneming aan een kansspel, waarvoor geen vergunning is verleend, te bevorderen.
3. Het kienspel is een klein kansspel, op grond van artikel 7d van de Wok. Ingevolge artikel 7a van de Wok is het in Titel I bepaalde (waaronder het hierboven genoemde artikel 1), niet van toepassing op het organiseren van kleine kansspelen, indien wordt voldaan aan de bepalingen van Titel IA van de Wok.

In Titel IA van de Wok is in artikel 7c, tweede lid, van de Wok bepaald dat het organiseren van kleine kansspelen is verboden, indien niet ten minste veertien dagen van tevoren aan burgemeester en wethouders van de gemeente waar de bijeenkomst zal plaatsvinden mededeling is gedaan of indien burgemeester en wethouders dergelijke bijeenkomsten hebben verboden.

Een klein kansspel mag, volgens artikel 7c, eerste lid, van de Wok alléén worden georganiseerd door een vereniging, die reeds drie jaar bestaat en krachtens zijn statuten een duidelijk omschreven doel - niet zijnde de beoefening van enigerlei vorm van kansspel - beoogt te dienen. Bovendien mogen de prijzen of premies in geld of goederen, die door de deelnemers aan het spel kunnen worden verkregen, geen hogere waarde hebben dan € 400,- per serie of set en mag de gezamenlijke waarde daarvan niet meer bedragen dan € 1.550,- per bijeenkomst.

4. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit staat vast dat het (doen) plaatsen van reclame-uitingen en in wervende bewoordingen promoten¹ valt onder 'bevorderen' als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wok. Naar algemeen taalgebruik wordt onder bevorderen verstaan: vooruithelpen. In relatie tot het gelegenheid geven van deelname aan een kansspel zonder vergunning wordt onder bevorderen verstaan: het ontplooiën van activiteiten die het organiseren van kansspelen zonder vergunning helpen, ondersteunen, vergemakkelijken of beter laten verlopen, daartoe bijdragen of daartoe

¹ ABRvS 20 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:169.



voorzieningen aanbieden of beschikbaar stellen. Het (doen) plaatsen van reclame-uitingen en in wervende bewoordingen promoten vormt een wezenlijke activiteit voor het succesvol en winstgevend aanbieden en verkopen van (online) producten of diensten. Immers, door reclame worden (potentiële) afnemers geattendeerd op dat aanbod en gestimuleerd daaraan deel te nemen.

5. Op grond van artikel 33b van de Wok heeft de Kansspelautoriteit onder meer tot taak het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving en de vergunningen, alsmede de handhaving daarvan.
6. De Kansspelautoriteit is op grond van artikel 35 van de Wok bevoegd tot het opleggen van een last onder bestuursdwang wegens overtreding van de voorschriften van de Wok. Artikel 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom kan opleggen.

3 Bevindingen onderzoek

3.1 Aanbod van kansspel zonder vergunning

7. Op woensdag 27 maart 2024, omstreeks 19:15 uur, hebben toezichthouders van de Kansspelautoriteit (hierna: toezichthouders) de locatie [adres] bezocht. De toezichthouders hebben onderzocht of er gelegenheid werd gegeven om deel te nemen aan een kansspel. Van dat onderzoek zijn verslagen, met foto's als bijlagen, gemaakt. Uit het onderzoek is gebleken dat een onvergund kansspel, namelijk een bingo, ofwel een kienspel, op de bezochte locatie plaatsvond. Hierbij waren ongeveer 200 deelnemers aanwezig.
8. U, [overtreder], geboren [geboortedatum], woonachtig aan [adres], was daar als organisator aanwezig.
9. Tijdens de controle van 27 maart 2024 heeft u zelf ook verklaard dat u organisator van de bingo bent.
10. De toezichthouders hebben tijdens voornoemde controle de prijzen in beslag genomen. De toezichthouders hebben u dat ter plaatse mondeling medegedeeld. Later is ook een schriftelijke kennisgeving van inbeslagname opgemaakt. Deze is op 10 mei 2024 aangetekend met een begeleidende brief aan u verzonden. U heeft deze brief niet opgehaald bij het PostNL-punt. De brief is op 3 juni 2024 bij



ons retour gekomen. Het niet ophalen van een brief bij het PostNL-punt komt, volgens vaste jurisprudentie, voor rekening en risico van de geadresseerde.

11. U heeft bij het organiseren van de bingo van 27 maart 2024 niet voldaan aan de bepalingen van Titel IA, waardoor de bingo in strijd was met de wet.

Gebleken is namelijk dat de prijzen of premies in geld of goederen, die door de deelnemers aan het spel konden worden verkregen, een gezamenlijke waarde hebben van meer dan € 1.550,00. De toezichthouders hebben ter plaatse de prijzen die aanwezig waren op de locatie in beslag genomen. Bij de prijzen waren recente kassabonnen te vinden waaruit de geldwaarde is gebleken. Daarbij heeft één van de toezichthouders gezien dat toen de bezoekers het pand verlieten, een aantal van de bezoekers het pand verliet met reeds gewonnen prijzen.

Daarnaast is gebleken dat u de bingo van 27 maart 2024 niet heeft gemeld bij het college van burgemeester en wethouders van [gemeente]. Bovendien is gebleken dat u niet heeft gehandeld in naam van een ten minste drie jaar bestaande Nederlandse vereniging, die krachtens zijn statuten een duidelijk omschreven doel - niet zijnde de beoefening van enigerlei vorm van kansspel - dient.

U heeft de bingo van 27 maart 2024 op uw eigen naam [naam] ten bate van uzelf georganiseerd.

Mensen die met de bingo mee wilden doen, konden via de website van [locatiennaam 1] hun plek reserveren door een aanbetaling te doen van € 15. Het totaalbedrag voor een ticket was € 65,00. Dit liet u zien op uw Tiktokpagina [naam pagina]. Aanvullend konden er op locatie extra bingokaarten worden gekocht. Eén bingokaart kost € 30,00.

U schafte zelf de prijzen aan. Dit heeft een vriendin van u, [naam persoon], op locatie tijdens een verhoor verklaard. Tevens toonde u de prijzen op diverse video's via uw Tiktokpagina [naam pagina]. Via deze pagina maakte u tevens reclame voor de bingo.



12. Gelet op het voorgaande staat vast dat bij de door u georganiseerde bijeenkomst geen sprake was van een klein kansspel in de zin van artikel 7c van de Wok. U heeft op 27 maart 2024 een kansspel georganiseerd zonder de vereiste vergunning en heeft hiermee artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok overtreden. Dat was echter niet de eerste keer.
13. Op 4 mei 2022 bent u, middels een aangetekende brief van de Kansspelautoriteit, reeds te kennen gegeven dat u een kansspel in de vorm van een online loterij had aangeboden via de Instagrampagina [naam pagina]. U was beheerder van deze Instagrampagina. Vastgesteld was dat, door deel te nemen aan de door u aangeboden kansspelen, via deze Instagrampagina prijzen gewonnen konden worden. Aan u werd met de brief te kennen gegeven dat het, volgens artikel 1, eerste lid, onder a van de Wok verboden is om een kansspel te organiseren zonder vergunning. Tevens werd middels de brief aan u medegedeeld dat de Kansspelautoriteit de Instagrampagina [naam pagina] had verwijderd. Dit heeft u niet weerhouden om opnieuw een onvergund kansspel aan te bieden.
14. Op 23 augustus 2022 heeft u namelijk wederom een aangetekende brief ontvangen waarin aan u te kennen werd gegeven dat de Kansspelautoriteit voornemens was u een voornemen last onder dwangsom op te leggen in verband met het nogmaals overtreden van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Er was namelijk gebleken dat na verwijdering van de Instagrampagina [naam pagina], op 4 mei 2022 een nieuwe Instagrampagina genaamd [naam pagina] was aangemaakt, waarvan u tevens de beheerder was. Het spelaanbod op deze Instagrampagina betrof tevens een online loterij.²
15. Ook uit de aankondigingen van de bingo van 27 maart 2024 op Tiktokpagina [naam pagina] blijkt dat de live bingo van 27 maart 2024 niet de eerste was. Uit verschillende video's is gebleken dat er ook op andere locaties, namelijk [locatiennaam 2] en [locatiennaam 3], [naam bingo] bingo's door u georganiseerd zijn.

² 20220823_01.270.733 Brief voornemen LOD en openbaarmaking
20220823_01.269.645 Voornemen LOD



16. Gelet op het voorgaande staat vast dat u meermaals gelegenheid heeft gegeven tot deelname aan een kansspel waarvoor geen vergunning ingevolge de Wok is verleend. Daarmee staat ook vast dat sprake is van voldoende mate van continuïteit in uw overtredingen, hetgeen wijst op herhalingsrisico. Hieruit volgt dat de organisatie van uw bingo's regelmaat kent en dat u de intentie heeft om ook in de toekomst bingo's te organiseren.

3.2 Reclame maken voor kansspel zonder vergunning

17. In het kader van het toezichtonderzoek naar bevorderaars van kansspelen online, waarvoor geen vergunning is verleend, heeft de Kansspelautoriteit onder meer onderzoek gedaan naar uw Tiktokpagina, waar door u reclame op werd gemaakt voor het hiervoor genoemde kansspelaanbod.

18. De toezichthouder heeft vastgesteld dat u op diverse momenten op de Tiktokpagina [naam pagina] reclame heeft gemaakt voor diverse bingo's, waaronder die van 27 maart 2024.

3.3 Overtreder

19. Voor het hiervoor beschreven kansspelaanbod wordt u verantwoordelijk gehouden. U was bij de bingo van 27 maart 2024 aanwezig als organisator. U heeft zelf ook verklaard dat u de bingo heeft georganiseerd.

20. Daarnaast wordt u voor het reclame maken voor de bingo van 27 maart 2024 verantwoordelijk gehouden.

4 Overtreding van de Wet op de kansspelen

21. Op grond van het voorgaande stelt de Kansspelautoriteit vast dat u artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok heeft overtreden.

22. Daarnaast staat vast dat u artikel 1, eerste lid en onder b, van de Wok heeft overtreden.



5 Zienswijze

23. In de brief van 4 juli 2024 heeft de Kansspelautoriteit het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar gemaakt aan u. Op 30 juli 2024 zijn op verzoek van uw gemachtigde nogmaals de relevante stukken behorend bij het voornemen last onder dwangsom verstuurd. Aan u is toen de gelegenheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van de brief een zienswijze, mondeling of schriftelijk, te geven op het voornemen.
24. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Overwegingen tot oplegging last

25. Handhavend optreden tegen aanbieders van kansspelen waarvoor geen vergunning is verleend is noodzakelijk om de overtreding in de toekomst ook beëindigd te houden, en de zwaarwegende belangen van de Wok zoals hierboven vermeld, te beschermen. Naast het opleggen van boetes, kan de Kansspelautoriteit ook handhaven door middel van het opleggen van een last onder dwangsom.
26. Naleving van regelgeving – en dus ook van de Wok – is belangrijk. Kansspelen kunnen een negatief effect hebben op de samenleving. Juist daarom is het belangrijk dat voor kansspelen regels gelden en dat er een vergunningsplicht geldt voor het organiseren van kansspelen.
27. De doelstellingen van het kansspelbeleid worden – door het zonder vergunning aanbieden van kansspelen – omzeild. De kansspelsector is bovendien geen gewone economische sector maar extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Deelnemers aan illegale kansspelen lopen daarbij risico's omdat er geen garantie is dat het spel betrouwbaar is, het betalingsverkeer veilig verloopt en gewonnen prijzen daadwerkelijk worden uitgekeerd.
28. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om handhavend op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Het handhavend optreden van de Kansspelautoriteit is in dit geval gericht op het voorkomen van herhaling van de overtredingen. Gelet op het



belang om betrokkene ertoe te brengen het aanbieden van kansspelen, te weten bingo's, waarvoor geen vergunning is verleend na te laten, acht de Kansspelautoriteit het opleggen van een last onder dwangsom ter voorkoming van herhaling noodzakelijk.

29. Van het uitgangspunt dat bij overtredingen in beginsel handhavend wordt opgetreden, kan slechts onder bijzondere omstandigheden worden afgeweken. Van bijzondere omstandigheden die nopen tot het afzien van handhaving is in dit geval niet gebleken.
30. Met het oog op het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, van de Awb is de Kansspelautoriteit van oordeel dat de belangen van overtreder derhalve niet onevenredig worden geschaad door dit besluit en het daarmee gediende belang.
31. Blijkens jurisprudentie volstaat voor het opleggen van een last tot voorkoming van herhaling in beginsel het bestaan van een eerdere overtreding die herhaald of hervat kan worden. Verder moet er een 'voldoende mate van continuïteit' zijn (die wijst op een herhalingsrisico).
32. Uit de feiten genoemd in paragraaf 3.1 en 3.2 leiden wij voldoende mate van continuïteit af, om te kunnen stellen dat er gevaar bestaat dat u de overtreding zult herhalen.

7 Hoogte dwangsom

33. Zoals in dit besluit toegelicht is handhaving van de regels in de kansspelsector en voorkomen van illegaal kansspelaanbod noodzakelijk. De kansspelsector is extra gevoelig voor fraude, bedrog en verslaving waarvan de consument de dupe kan worden. Het zijn deze te beschermen – en in beginsel geschonden – belangen die de Kansspelautoriteit heeft meegewogen bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn.
34. Ten aanzien van de hoogte van de dwangsom, bepaalt artikel 5:32b, derde lid van de Awb dat de hoogte ervan in redelijke verhouding dient te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom. Daarnaast moet van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uitgaan voor de overtreder om de overtreding te beëindigen.



35. Bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom heeft de Kansspelautoriteit acht geslagen op het feit dat de opbrengst van het aanbieden van de bingo naar u gaat en dat de opbrengst per bingo hoog kan zijn. U heeft ongeveer 200 toegangskaarten á € 65,00 verkocht. Daarnaast verkoopt u nog bingoboekjes van € 30,00. Dat betekent minimaal € 19.000,00 aan inkomsten. De Kansspelautoriteit heeft daarbij verder in aanmerking genomen dat u het kansspel frequent aanbiedt aan een groot aantal deelnemers, ondanks eerdere aanschrijving van de Kansspelautoriteit over het illegaal aanbieden van kansspelen.
36. De Kansspelautoriteit weegt de belangen van verslavingspreventie, kwetsbare groepen, zoals minderjarigen, een betrouwbaar spelaanbod, veilig betalingsverkeer en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit, mee bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsom.
37. Om van de hoogte van de dwangsom voldoende (financiële) prikkel uit te laten gaan, achten wij een dwangsom van € 19.000,00 voor het overtreden van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok evenredig, met een maximum van € 190.000,00. Dit betekent dat bij elk afzonderlijk aanbod van een bingo of ander kansspel zonder vergunning € 19.000,00 wordt verbeurd.
- Voor het overtreden van artikel 1, eerste lid en onder b, van de Wok achten wij een dwangsom van de helft, € 9.500,00 evenredig, met een maximum van € 95.000,00. Dit betekent dat bij elk afzonderlijke reclame-uiting voor een bingo of ander kansspel zonder vergunning, € 9.500,00 wordt verbeurd.
38. Omdat deze last ter voorkoming van herhaling een last tot nalaten inhoudt, is een begunstigingstermijn waarbinnen aan de last kan worden voldaan niet nodig. Daarnaast is het niet noodzakelijk om herstelmaatregelen op te nemen in deze beschikking. Immers, de huidige rechtmatige situatie dient in stand te worden gelaten.

8 Besluit

39. De Kansspelautoriteit legt aan overtreder de volgende last onder dwangsom, ter voorkoming van herhaling, op:



- a. [Overtreder] dient op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 19.000,00 het overtreden van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok na te laten, tot een maximum van € 190.000,00.
- b. [Overtreder] dient op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 9.500,00 het overtreden van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wok na te laten, tot een maximum van € 95.000,00.

's-Gravenhage, 19 september 2024

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,
namens deze,

w.g.

mr. P.J.H. Benner
hoofd afdeling Handhaving

**Bezwaar maken**

U kunt tegen deze beslissing bezwaar maken door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen binnen zes weken na bekendmaking van deze beslissing. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit
Afdeling Juridische Zaken en Vergunningen
Postbus 298
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook door uw gemachtigde laten indienen. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet u een machtiging bijvoegen bij uw bezwaarschrift.

Zorg ervoor dat uw bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- uw naam en adres;*
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;*
- een kopie van de beslissing;*
- de gronden van uw bezwaar;*
- uw handtekening of de handtekening van uw gemachtigde.*

Let wel: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.