



Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 18736

Kenmerk: 18736/ 01.335.927

Openbaarmaking onder kenmerk: 18736/ 01.337.522

## Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 18 februari 2025, kenmerk 18736/01.335.925, tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Sarah Eternal S.R.L. (hierna: SE).

### 1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 18736/01.335.925 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), aan SE.

### 2 Overwegingen

2. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
3. De Kansspelautoriteit hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
4. De Kansspelautoriteit acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van SE is



vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wok en dat de Kansspelautoriteit hiertegen heeft opgetreden.

5. De Kansspelautoriteit neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: *"Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak"* (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *"Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."*
8. De betrokkene is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over een te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan. SE heeft van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt.
9. De Kansspelautoriteit wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder. Daarnaast zullen de gegevens die de raad van bestuur als bedrijfsvertrouwelijk beschouwt eveneens niet openbaar worden gemaakt.
10. De Kansspelautoriteit merkt voorts op dat er een groot belang is bij openbaarmaking uit het oogpunt van consumentenbescherming. De website van BHH is mede gericht op de Nederlandse markt. Het spelen van kansspelen bij een aanbieder zonder vergunning is



een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wok als een speler ook bekend is met het feit dat geen vergunning is verleend. Deze strafbaarstelling richt zich nadrukkelijk tot spelers.

11. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
12. De Kansspelautoriteit is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.
13. Van andere belangen of omstandigheden als bedoeld in de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.

### 3 Besluit

14. Op grond van het voorgaande zal de Kansspelautoriteit overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 18 februari 2025 met kenmerk 18736/01.335.925. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.
15. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd. Tot slot blijven de bedrijfsvertrouwelijke gegevens buiten de openbaarmaking.



16. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

Den Haag, 18 februari 2025

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere  
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen*

**VERZONDEN OP 20 februari 2025**

#### **Bezwaar**

Dit is een besluit. Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Dat doet u door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen. Dit moet u doen **binnen zes weken** na de bekendmaking van deze beslissing (dat is: de datum van verzending van dit besluit).

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het volgende adres:

*Kansspelautoriteit  
Afdeling Juridische Zaken & Vergunningen  
Postbus 298  
2501 CG Den Haag*

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal sturen. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift in PDF-formaat te mailen naar [griffie@kansspelautoriteit.nl](mailto:griffie@kansspelautoriteit.nl).

Een bezwaarschrift kan ook door een gemachtigde worden ingediend. Als de gemachtigde geen advocaat is, moet bij het bezwaarschrift een machtiging worden bijgevoegd.

Zorg ervoor dat het bezwaarschrift in elk geval het volgende bevat:

- Naam en adres van de bezwaarmaker;
- De datum van het bezwaarschrift;
- Een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van het bezwaar; en
- Ondertekening door de bezwaarmaker of de gemachtigde.

Als een of meerdere onderdelen in uw bezwaarschrift, zoals bijvoorbeeld de gronden van het bezwaar, ontbreken, zullen wij u de kans geven om dit te herstellen. Mocht u dat niet of niet op tijd doen, kan uw bezwaar niet-ontvankelijk

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

**Kansspelautoriteit**

**Datum**

18 februari 2025

**Ons kenmerk**

18736/01.335.927

worden verklaard.

Let op: het instellen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u het besluit op uw bezwaarschrift niet afwachten omdat u een spoedeisend belang heeft? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

Voor meer informatie kunt u op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden.