



Besluit als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet open overheid.

Zaak: 18052  
Kenmerk: 01.330.231

# Besluit tot openbaarmaking

---

Besluit tot openbaarmaking van het besluit van 3 december 2024, kenmerk 18052/01.330.227 tot oplegging van een bestuurlijke boete aan Optdeck Services Limited (hierna: Optdeck).

## 1 Inleiding

1. In het besluit met kenmerk 18052/01.330.227 heeft de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit (hierna: de Kansspelautoriteit) een bestuurlijke boete opgelegd op grond van artikel 35a van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok), wegens overtreding van artikel 31k, tweede lid, van de Wok en artikel 4.12, eerste en tweede lid, van het Besluit kansspelen op afstand (hierna: Bkoa), aan Optdeck.

## 2 Overwegingen

2. De Kansspelautoriteit maakt besluiten in beginsel openbaar op grond van artikel 3.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo).
3. De Kansspelautoriteit hecht eraan sanctiebesluiten openbaar te maken vanwege het maatschappelijk belang om de consument te informeren over dan wel te waarschuwen voor bepaalde handelspraktijken van aanbieders van kansspelen zonder vergunning en de risico's die consumenten daarbij lopen. Daarnaast beoogt de Kansspelautoriteit met de openbaarmaking van sanctiebesluiten transparantie te bieden met betrekking tot het functioneren van zijn organisatie. Ten slotte is openbaarmaking van belang in verband met de preventieve werking die van sanctiebesluiten kan uitgaan naar andere ondernemingen en natuurlijke personen.
4. De Kansspelautoriteit acht openbaarmaking ook in dit concrete geval in het belang van consumenten die aldus kennis kunnen nemen van het feit dat ten aanzien van



Optdeck is vastgesteld dat zij in strijd heeft gehandeld met artikel 31k, tweede lid, van de Wok en artikel 4.12, eerste en tweede lid, van het Bkoa en dat de Kansspelautoriteit hiertegen heeft opgetreden.

5. De Kansspelautoriteit neemt hierbij het volgende in aanmerking.
6. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft bij uitspraak van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3468, bepaald: *"Het boetebesluit is een bevoegd genomen besluit in het kader van een aan het college door de wetgever toegekende taak om toezicht te houden op de naleving van regelgeving en de daarmee samenhangende bevoegdheid om handhavend op te treden tegen overtreding van die regelgeving. In het kader van deze toezichthoudende taak past dat boetebesluiten worden gepubliceerd, zodat bekendheid wordt gegeven aan de wijze van uitvoering van deze taak"* (overweging 2.5).
7. Ten aanzien van de vereiste belangenafweging bepaalde de Afdeling in voornoemde uitspraak: *"Van een onevenredige benadeling zal in gevallen als de onderhavige naar het oordeel van de Afdeling sprake kunnen zijn als het boetebesluit uiteindelijk in rechte geen stand houdt en de betrokken rechtspersoon ten onrechte als overtreder kenbaar is gemaakt. Of sprake is van onevenredige benadeling hangt dan af van een oordeel over de rechtmatigheid van het boetebesluit."*
8. Optdeck is in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan en ter hoorzitting van 12 september 2024 een zienswijze te geven over een te nemen sanctiebesluit en de openbaarmaking daarvan.
9. Optdeck heeft gesteld dat een boetebesluit in de media zal komen en daardoor impact zal hebben op haar goede naam. Openbaarmaking heeft daarnaast tot gevolg dat meer spelers misbruik zullen maken van het Centraal register uitsluiting kansspelen (hierna: Cruks) en dat Optdeck (meer) klachten zal ontvangen van spelers, aldus Optdeck.
10. Dat Optdeck in haar naam zal worden aangetast door publicatie van het boetebesluit of meer klachten zal ontvangen van spelers, is géén reden om af te zien van deze publicatie. Dat geldt evenzeer voor de stelling ten aanzien van misbruik van Cruks.



Ten eerste heeft Optdeck haar stellingen niet onderbouwd. Ten tweede is er ook anderszins geen reden om aan te nemen dat Optdeck deze gevolgen zal ondervinden of dat spelers misbruik zullen maken van Cruks. Daarbij merkt de Kansspelautoriteit nog op dat spelers enkel misbruik hebben kunnen maken van Cruks door de overtreding van Optdeck. Met het openbaar maken van het sanctiebesluit worden spelers en aanbieders juist opnieuw geattendeerd op de wijze waarop Cruks moet worden gebruikt.

11. Openbaarmaking geschiedt met het oog op de hiervoor weergegeven belangen: het informeren van consumenten, generale en speciale preventie en transparantie van het werk van de Kansspelautoriteit. Openbaarmaking is derhalve zeer relevant. Openbaarmaking is eens te meer van belang omdat consumenten zo kunnen worden behoed voor het plegen van een overtreding.
12. De Kansspelautoriteit wijst erop dat de namen van natuurlijke personen en de namen van rechtspersonen die in het onderzoek zijn genoemd, maar van wie geen overtreding is vastgesteld, nimmer openbaar worden gemaakt. Verwijzingen naar namen die genoemd worden in jurisprudentie en reeds openbaar gemaakte besluiten van de Kansspelautoriteit vallen hier niet onder.
13. De Kansspelautoriteit is tevens van oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat het sanctiebesluit in rechte geen stand zal houden. Naar het oordeel van de Kansspelautoriteit is afdoende aangetoond dat er sprake is van een overtreding van artikel 31k, tweede lid, van de Wok en artikel 4.12, eerste en tweede lid, van het Bkoa.
14. Van andere belangen of omstandigheden als bedoeld in de artikelen 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Woo, op grond waarvan zou moeten worden afgezien van openbaarmaking, is de Kansspelautoriteit niet gebleken.

### 3 Besluit

15. Op grond van het voorgaande zal de Kansspelautoriteit overgaan tot openbaarmaking van het besluit van 3 december 2024 met kenmerk



18052/01.330.227. Tevens zal dit besluit tot openbaarmaking openbaar worden gemaakt.

16. In de openbaar te maken besluiten blijft vermelding van de namen van alle in de zaak betrokken natuurlijke personen achterwege. Ook blijft achterwege openbaarmaking van de namen van rechtspersonen ten aanzien van wie geen overtreding wordt vastgesteld en geen sanctie wordt opgelegd.

17. Openbaarmaking geschiedt door middel van publicatie op de website [www.kansspelautoriteit.nl](http://www.kansspelautoriteit.nl).

Den Haag, 3 december 2024

Hoogachtend,

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,  
namens deze,

w.g.

mr. L.M.A. Gimbrere  
*Hoofd afdeling Juridische Zaken en Vergunningen*

*Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Vergunningen, Postbus 298, 2501 CG Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen, door het in PDF-formaat te e-mailen naar [griffie@kansspelautoriteit.nl](mailto:griffie@kansspelautoriteit.nl).*

*Let wel: het instellen van bezwaar/beroep schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op uw bezwaarschrift/beroepschrift niet afwachten vanwege een spoedeisend belang? Dan kunt u bij de sector bestuursrecht van de rechtbank in uw arrondissement een verzoek om voorlopige voorziening indienen.*